

Posudek na bakalářskou práci

Jany Marečkové

Sít' mateřských center o.s. – případová studie zastřešující organizace

Téma této bakalářské práce vychází ze skutečnosti, že historie a činnost zvolené organizace nebyla dosud systematicky prozkoumána a popsána a jedná se tak o zaplnění dalšího bílého místa v oblasti výzkumu (pro)ženských organizací založených po roce 1989. Tato práce je pak specifická tím, že se zabývá organizací zastřešující, a nekryje se tedy s pracemi, jež se věnovaly přímo výzkumu jednotlivých mateřských center. Ač se jedná pouze o jednu organizaci, je nutné upozornit, že důvodem vzniku sítě byl právě fakt, že mateřská centra představují zdaleka nejrozšířenější typ aktivit, jež jsou oficiálně řazeny k ženskému aktivismu u nás, a bylo tedy na místě prozkoumat tento jev a tuto historii skutečně podrobně a ze všech aspektů, tedy jako případovou studii. Vedle víceméně deskriptivního základního úkolu se autorka snaží hledat také adekvátní identifikaci této organizace v rámci známých typologií, určit její funkce v rámci občanské společnosti apod.

V teoretické části autorka postupuje standardně od základních definic používaných pojmů k poznatkům, které již přinesly výzkumy občanské společnosti o roce 1989, a to včetně poznatků vztahujících se k ženskému aktivismu a konkrétně k samotným mateřským centrům. Lze tedy říci, že autorka se v základních rysech seznámila s informacemi o předmětu svého výzkumu. Na druhé straně tato část nepřesáhla průměrnou úroveň spíše kompilační povahy. Například v poslední podkapitole, kde je zmínka o Síti mateřských center, autorka víceméně jen cituje, nejedná se o kritickou reflexi stavu poznání dané problematiky. Zaráží také, že se autorka neseznámila s kvalifikačními pracemi, o nichž se v rozhovoru zmiňuje Rút Kolínská (v literatuře nacházíme jen jednu práci, a to pouze semestrální). Nevíme tedy, jak byly pojaty a zda se v něčem nekryjí s předkládanou bakalářskou prací. K této otázce by se autorka měla vyjádřit u obhajoby.

V metodologické části je dobře zdůvodněn výběr metody, vhodně formulované jsou výzkumné otázky, výzkumný proces je adekvátně reflektován. Autorka na základě studia dokumentů a tří polostrukturovaných rozhovorů zrekonstruovala historii Sítě mateřských center. Její práce se vyznačuje velkou pečlivostí, kterou věnuje i informacím o souvisejících jevech a kontextech, vyjádřenou množstvím rozsáhlejších poznámek. Deskripce je dobře strukturovaná, autorka začíná historickým vývojem, dále popisuje organizační strukturu, činnosti a cíle (místy je text poněkud redundantní), přičemž také typologizuje a interpretuje zjištěná data za použití dříve představených teoretických konceptů. Nechybí kapitola věnovaná finančním záležitostem, opět zpracovaná velmi podrobně jak po stránce faktografické, tak v rovině osobních zkušeností, totéž platí o síťování a public relations.

V závěrečných částech autorka dobře aplikuje teoretické koncepty, zkoumanou organizaci adekvátně charakterizuje vzhledem k materiálu. Celkově je patrné, že Jana Marečková ke svému úkolu přistoupila velmi svědomitě a sepsala značně vyčerpávající studii této organizace. Materiál vycházející z rozhovorů byl však využit spíše pro ilustraci a jako zdroj věcných informací, což je poněkud škoda, neboť jak ukazují rozsáhlé citace, potenciálně skýtal možnost identifikovat otázky, napětí, konflikty apod. což mohlo celou práci učinit mnohem zajímavější. Za pracnost a svědomitost nicméně hodnotím známku při dolní hranici známky výborně a navrhuji 40 bodů.

PhDr. Hana Havelková, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce

V Roztokách 3.9.2008