

POSUDEK ŠKOLITELKY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka práce: Adéla Fialová

Název práce: Krytenky (Amoebozoa: Testaceolobosea) a křeménky (SAR: Euglyphida)

Vedoucí práce: Dagmar Říhová, KBES PedF UK

Cíle práce

Deklarovanými cíli práce je představit krytenky, jejich význam a využití; a seznámit čtenáře s vybranými druhy krytenek. Oba cíle jsou srozumitelně a jednoznačně formulovány a byly beze zbytku a elegantně splněny.

Obsahové zpracování

Práce rešeršního charakteru se nejprve věnuje významu krytenek (protože se jedná o skupinu méně známou než nahé měňavky) a následně své čtenáře seznamuje s morfologií, anatomií a biologií krytenek. Druhá polovina textu je věnována pečlivým popisům jednotlivých vybraných druhů.

Název práce, obsah abstraktu a obsah práce samotné plně korespondují; klíčová slova jsou zvolena standardně. Jednotlivé části práce na sebe logicky a přehledně navazují, vzniklý text je přes encyklopedickou povahu práce překvapivě čtivý. Autorka dobře propojuje informace z různých zdrojů do příjemného a informacemi nabitého, avšak ve všech částech srozumitelného textu. Druhá část práce (seznámení s vybranými krytenkami) je výrazně výčtová a morfologicky zaměřená, umožňuje však čtenáři zorientovat se v šíři různých morfologií krytenek.

Formální náležitosti

Práce s délkou 84 800 znaků splňuje všechny formální náležitosti kladené na závěrečné práce odevzdávané na PedF UK. Členění je pro práci rešeršního charakteru standardní, zpracování i jazyková a stylistická úprava je na vysoké úrovni. Obecné popisy schránek jsou vhodně doplněny převzatými obrázky, které jsou náležitě a správně ocitovány.

Seznam použité literatury čítá úctyhodných 126 zdrojů, především odborné vědecké publikace věnované krytenkám, biogeografii mikroorganismů, ekologii a paleontologii. Některé zdroje jsou v méně běžných jazycích (němčina, ruština, francouzština), tři zdroje (Ehrenberg 1838, Perty 1849 a Taránek 1882) pochází z 19. století. Takový rozsah citovaných prací, jak v méně obvyklých jazycích, tak velmi starých, je výjimečný. Některé zdroje v seznamu literatury (Lahr et al. 2011, Ogden 1979, Thomas 1953, Tsyganov et al. 2016, Varga 1963, Živkovič 1925 a další) jsou uváděny nestandardně či neúplně; seznam literatury koresponduje se zdroji uváděnými v textu.



V druhé části práce (přehled vybraných krytenek) není dodrženo užití kurzivy předepsané Mezinárodním kódem zoologické nomenklatury (který se vztahuje i na heterotrofní jednobuněčná eukaryota). Na srozumitelnost a praktické použití práce to však nemá vliv.

Antiplagiatická kontrola systémem Turnitin našla kumulativní podobnost s elektronicky dostupnými texty 23 %. Jedná se o uměle vysokou hodnotu: nalezené shody se týkají pouze doslovného znění předepsaných částí práce (prohlášení o vypracování a využití práce) a citací použité literatury. Žádná skutečná podobnost tímto systémem nalezena nebyla. Systém Theses našel podobnost s dostupnými dokumenty 26 %. V případě tří zdrojů (závěrečné práce A. Šímové, Z. Lizonové, a pravděpodobně V. Heglasové, což však z antiplagiatického protokolu nelze s jistotou zjistit) našel rozsáhlé podobnosti s celými odstavci. Tyto se však v uvedených pracích v uvedeném znění nevyskytují. I tato podobnost je tedy uměle vysoká a neodpovídá skutečnosti. Pečlivá kontrola školitelky i oponenta uvedené podobnosti nenalezla a proto konstatuji, že práce je autorská.

Doplňující komentář

Adéla Fialová sepsala svou bakalářskou práci zcela samostatně, s minimálním školitelským vkladem. Přestože první verzi manuskriptu mi zaslala jen několik dnů před odevzdáním (téma i strukturu práce konzultovala včas), první školitelské čtení mne velmi příjemně překvapilo. Text byl od začátku na vysoké odborné úrovni, sepsán čistým, jasným jazykem bez překlepů i pravopisných chyb, logicky provázaný, postupně se rozvíjející a nadto čtivý. Během velmi krátké doby po zaslání manuskriptu navíc Adéla začlenila mé školitelské připomínky. Výsledkem je čtivá, poutavá rešerše věnovaná seznámení čtenáře s méně známými měňavkovitými organismy. Doporučuji ve zvoleném tématu pokračovat i na navazujícím magisterském studiu a k pěkné a přehledné rešerši přidat ucelený návod na praktická mikroskopická cvičení. Krytenky jsou téměř neznámé a přesto důležité organismy, se kterými by měli být žáci v průběhu vzdělávání seznámeni.

Otázky

Měla jste k dispozici a osobně prohlížela/pročítala i publikace v méně obvyklých jazycích nebo staršího data vydání? (např. Awerinzew 1907, Deflandre 1931, Ehrenberg 1838, Ertl 1965, Kourova 1925, Mazei a Tsyganov 2006, Penard 1902 a 1905, Perty 1849, Taránek 1882, Thomas 1953 či Živkovič 1975)

Navrhované hodnocení

Doporučuji obhájení předložené práce.

V Praze dne 29. srpna 2023

Dagmar Říhová