

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Vojtěch-Lev Hart
Téma práce:	Využití umělé inteligence v civilním procesu
Rozsah práce:	79 stran vlastního textu (v počtu 181.739 znaků včetně mezer)
Datum odevzdání práce:	18. 6. 2023 (datum odevzdání el. podoby práce: 18. 6. 2023)

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je vysoce aktuální a současná česká literatura je prosta odbornější analýzy, proto lze výběr autora ocenit. Nelze odhlédnout, že se jedná o téma individuálně zvolené autorem.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autor si položil výzkumnou otázku, zdali lze umělou inteligenci využít v civilním procesu. Velmi správně tuto otázku specifikoval třemi podotázkami: (i) jak může vypadat využití umělé inteligence v civilním procesu, (ii) jaké jsou základní etické a právní aspekty s takovým využitím spojené, a (iii) jak mohou taková využití vypadat a obstojí taková využití pohledem práva na spravedlivý proces.

Autor se tak vyvaroval obecných otázek, se kterými se můžeme v poslední době setkat v literatuře (spíše populární, než odborné), ale určil si za cíl se zabývat konkrétními technologiemi a podrobit je drobnohledem etických otázek a otázek základních práv.

Tento postup autora je velmi správný a je třeba kvitovat, že autor práci a její strukturu řádně konzultoval a připomínky v práci reflektoval.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je dělena do čtyř základních částí.

Systematika práce je logická, členění do kapitol a odstavců přehledné.

### 4. Vyjádření k práci

Autor se vyvaroval toho, aby práce byla pouhou deskripcí nových technologií s povzdechnutím, že ještě nejsou nasazeny. Naopak začíná práci poměrně zdařilou analýzou rizik s přihlédnutím k Etické chartě o AI CEPEJ a případu *Loomis*. Doporučuje technologie navrhovat způsobem *ethical-by-design*, resp. *humanrights-by-design*. Zamýšlí se též nad fenoménem tzv. černé skříňky.

Dále se věnuje právu na spravedlivý proces, nestrannosti a nezávislosti soudů, či zásadě kontradiktornosti. Zabývá se též praktickými aspekty civilního řízení, jako jen řádné odůvodnění rozhodnutí, či projednání v přiměřené lhůtě.

Jakkoli nelze autorovi upřít kvalitu čtvrté části práce, kde se věnuje využití AI (zejm. kvantitativní právní predikci a nástrojům pro sestavení váhových parametrů), právě druhá a třetí část práce prokazují, že autor se nesoústředil na pouhou analýzu technických nástrojů, ale prokázal, že je schopen se na tyto technologie dívat v širších souvislostech.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor pracoval samostatně, pravidelně práci konzultoval a reflektoval připomínky.
Logická stavba práce	Viz výše.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Využití zdrojů je na práci tohoto typu nadstandardní. Zastoupeny jsou domácí i zahraniční autoři, což je pro tuto práci nezbytné.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Nadstandardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Viz výše.
Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídající tomuto typu práce.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě. Autorovi doporučuji, aby se tématu nadále věnoval a na práci navázal např. vypracováním práce rigorózní.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně.

V Praze dne 31.8.2023



JUDr. Bc. Zdeněk Kučera, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce