

Posudek vedoucí diplomové práce

Jméno diplomantky: **Tereza Kufrová**

Téma práce: **Mater certa est aneb Právo znát svůj původ v českém právním řádu**

Rozsah práce: **127 027 znaků**

Datum odevzdání práce: **14. června 2023**

1. Aktuálnost (novost) tématu: Téma samo sice není nové, ale jeho uchopení diplomantkou nové je. Šíře záběru v předmětné problematice je mimořádná. Aktuální bude toto téma nejspíš stále. Co by se všechno muselo změnit, aby téma nebylo tak říkajíc na pořadu dne, nastiňuje diplomantka ve své práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody: Zvolené téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, na získání vstupních dat i na jejich zpracování. Všechny takto dané úkoly se diplomantka zhostila s úspěchem.

Diplomantka pracovala především metodou analytickou, induktivní a deduktivní, využila i metodu historickou a srovnávací. Neomezila se na konstatování právního stavu, uvažovala v mnoha ohledech i de lege ferenda. Ostatně cílem práce bylo zhodnocení stavu v předmětném aspektu a navržení nové cesty, resp. nových cest.

3. Formální a systematické členění práce: Předložená práce je rozčleněna do Úvodu, Závěru a šesti kapitol. Před Úvodem je zařazen obsah, za Závěr pak seznam použité literatury a dalších pramenů, abstrakt, resumé a seznam klíčových slov s angl. překladem.

V první a druhé kapitole se diplomantka věnuje obecným otázkám, když se ve druhé kapitole zabývá především výhradou Československa, takže následně České republiky a Slovenské republiky, k čl. 7 Úmluvy o právech dítěte, pokud jde právě o otázku práva dítěte znát svůj původ. V následujících kapitolách se pak diplomantka podrobně probírá jednotlivými místy právní úpravy, resp. otázkami objektivní reality, v nichž se předmětné právo dítěte tak či onak promítá (nezrušitelné osvojení, umělé oplodnění, surogátní mateřství, baby-boxy).

4. Kritéria hodnocení práce

4.1. Splnění cíle práce: Cíle práce (srov. Úvod d.p.) autorka splnila.

4.2. Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka pracovala samostatně, a to jak při výběru literatury a dalších pramenů, tak při vlastní přípravě práce a realizování jejích cílů.

4.3. Logická stavba práce: Celková logická stavba práce je dobrá, také jednotlivé kapitoly jsou logicky správně uspořádány.

4.4. Práce s literaturou (využití cizojaz. lit.), citace: Autorka pracovala s početnými prameny, včetně zahraničních. Výběr použité literatury je velmi dobrý. Poznámkový aparát je zpracován vynikajícím způsobem, přitom je značně bohatý.

4.5. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): Autorka analyzovala téma dostatečně.

4.6. Úprava práce: Bez připomínek. Text je dokonale přehledný.

4.7. Jazyková a stylistická úroveň: Diplomantka má velmi dobrou, příjemnou češtinu, srozumitelně se vyjadřuje, dobře rozumí významu slov.

5. Případné další vyjádření k práci: Celkově práci hodnotím jako velice dobrou. Nejen to, že se zabývá vysoce speciální problematikou, ale ukázala skutečnou schopnost kriticky hodnotit současnou situaci, kdy právní stav v tom kterém bodě není ani zdaleka ideální, a nejen to, ve všech probíraných aspektech uvedla, jak by bylo možné nedobrý stav změnit.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě: Diplomantka by měla zamyslet nad § 840 odst. 2 věta druhá o.z.: co by, podle jejího názoru, mohlo v procesu osvojení být natolik protiprávní skutečností, aby to naplňovalo slova zákona: „osvojení je v rozporu se zákonem“.

7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě: Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce dokonale splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a to jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, doporučuji práci k obhajobě.

8. Navržený klasifikační stupeň: výborně.

V Praze dne 12. srpna 2023

doc. JUDr. Michaela Hendrychová, CSc.
vedoucí diplomové práce