

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Jana Velagyiová
Téma bakalářské práce: **Zdravotní rizika spojená s obezitou**
Vedoucí práce: RNDr. Jana Leontovyčová, CSc.
Oponent práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Volba tématu studentkou je velmi aktuální. V současné době se problematika obezity dětí, mládeže i dospělých řeší na vládní úrovni. Tento fenomén není řešen pouze v České republice, ale i v ostatních státech Evropy, např. ve Francii. Studentka se ve své práci soustředila pouze na zdravotní hledisko problému osob s obezitou. Velmi málo prostoru věnuje oblasti psychosociálního dopadu obezity na člověka (vztahy těchto jedinců ve skupině, přijímání skupinou atd.). Analýza těchto problémů by spíše odrážela studium sociální pedagogiky.

Bakalářská práce Jany Velagyiové se skládá z teoretické a praktické části. V teoretické části, která má mírnou převahu nad částí praktickou, se studentka věnuje rozboru pojmu obezita z medicínského hlediska. Všímá si klasifikace obezity podle kvantitativních i kvalitativních měřítek, rozebírá prevenci obezity u nás i ve světě a poměrně velkou část práce věnuje charakteristice jednotlivých typů rizik spojených s nadváhou. Oceňuji její přehled v odborných termínech z oboru medicíny.

Praktická část práce se skládá z popisu programu redukční diety, který pořádala komerční společnost STOB. Studentka uvádí pouze, že byla pozorovatelkou a blíže nevysvětluje svoji roli, event. svůj přínos pro skupinu žen, které se programu účastnily. Domnívám se, že by bylo účelné, kdyby studentka sledovala také práci se specifickou skupinou a její měnící se dynamiku a na těchto výsledcích prezentovala motivaci účastnic a průběh prvního až čtvrtého měsíce kurzu. Na závěr tohoto popisu chybí celková analýza. Ta, se domnívám, je zastoupena dotazníkovým šetřením o 7 položkách, které ověřují 4 hypotézy. U poslední hypotézy "Většina žen zahání jídlem nudu", studentka předem zná výsledek, protože v teoretické části (str. 10) tento problém cituje z literatury. Dotazník vyhodnocuje kvantitativně a dílčí výsledky zpracovává do tabulek s následnou interpretací. Neuvádí však celkový výsledek dotazníkového šetření. Druhou oblast praktické části práce zaujímá lékařská studie probíhající na 3.lékařské fakultě UK. Jedná se o popis projektu a popis dílčích šetření (např. měření množství tělesného tuku, měření energetického výdeje atd. (viz str. 44). Poslední metodou je jednoduchý průzkum široké veřejnosti (70 respondentů). Studentka vedla řízený rozhovor se 70 lidmi ve věku 18 - 62 let, s muži i ženami. Výsledky zpracovala do tabulek s interpretací. Chybí však hlubší úvaha nad výsledky rozhovoru a celková analýza této metody.

Závěrečné tvrzení, že většina hypotéz se potvrdila (str. 50), považuji pro bakalářskou práci, která má charakter vědecké práce, za nepřijatelné.

Rozsah bakalářské práce je přijatelný a využitelnost práce je pouze v její teoretické části. Studentka využila aktuální a dostatečný počet literárních i internetových zdrojů, přesto množství citací je malé a po formální stránce uvedeno ve dvou typech písma. Doporučuji příště tyto písma pro přehlednost sjednotit.

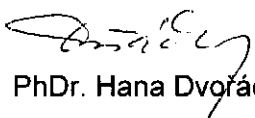
V práci se vyskytují drobné pravopisné chyby. Domnívám se, že věcná chyby ve stanovení body mass indexu je pouhým překlepem (str. 12), jiný údaj v grafu a v popisu (str.41), v příloze č.3 neuvádět celé jméno klientky (ohrožení anonymity osobnosti).

Cíl práce, jak byl stanoven, je splněn, i když by tento aktuální problém mohl být mnohem hlouběji analyzován (anamnéza některých klientů, recidiva, další sledování klienta, porovnání s výsledky ve skupině mužů nebo jiné skupině žen, metody a techniky využívané u jiných komerčních organizací atd.)

Téma k diskuzi: Vyberte si některou z výše uvedených problematik a interpretujte Vaše zjištění.

Výsledné hodnocení: **dobře**

13.8.2008


PhDr. Hana Dvořáčková