



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Vladimír Mikuš
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Vězeňská duchovní péče z pohledu uživatele
 Vedoucí práce: doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.
 Rozsah práce: 106245 znaků vč. mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce byla napsána odsouzeným ve výkonu trestu, který pobývá ve věznici Ruzyně. To znamená nesporný přínos, protože situace odsouzených i průběh vězeňské duchovní péče jsou viděny „zevnitř“. Současně je to také určitá nevýhoda, protože autor práce nemůže mít ke zpracovávané látce odstup. Proto je ve stálém pokušení skutečnosti ve vězení popisovat a méně se mu daří je z hlediska teologie posuzovat a vyhodnocovat.

Autor sám je si vědom omezení, daných jeho osobní situací. Nemůže například zkoumat život vězňů po propuštění na svobodu nebo porovnávat duchovní péči ve věznici Ruzyně s jinými věznicemi. Dalšími omezeními je nemožnost přístupu k internetu, jen velmi sporý přístup k literatuře (nemožnost bádání v knihovnách), obtížné konsultování (vedoucí práce musí zpravidla navštívit věznici) a v neposlední řadě to, že práce musela být tvořena a dotvořena v prostředí, které nelze považovat právě za studijní. Autor zpracovává za těchto podmínek látku inteligentně, byť mnohdy používá až příliš citací ve srovnání s vlastními texty.

Práce je cenným a autentickým svědectvím o cestách víry odsouzených a o působení vězeňských duchovních a také autentickým sdělením o duchovním životě v prostředí, do kterého (naštěstí!) jen málokdo vstoupí. Nelze od ní očekávat splnění všech podmínek, kladených na bakalářskou práci, které jsou běžně vztaženy na osoby, pobývající na svobodě. Vytrvalost a snahu autora, se kterou prací započal a dokončil i za výše uvedených podmínek, je však nutno ocenit.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak byste formuloval charakteristiku duchovního života u osob, které znají náboženství jen z dálky, nikoliv z osobní zkušenosti v církvi žijícího člověka?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.1.2017

Podpis: