



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. Dr. Ludvík Dřimal, Th.D.

Autor/autorka práce: Vladimír Mikuš
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Vězeňská duchovní péče z pohledu uživatele
Vedoucí práce: doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 106215

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jak naznačuje název, předložená bakalářská práce pochází z pera osoby ve výkonu trestu odnětí svobody. Tato skutečnost výrazně ovlivňuje strukturu i obsah práce a je příčinou i vysvětlením jejích limitů, které jsou rozhodně nezanedbatelné.

Co se týká struktury a obsahu, lze poukázat např. na to, že (přinejmenším vzhledem k názvu práce) by obsahem první kapitoly měly být spíše podrobné a systematicky uspořádané informace o identitě, legislativním zakotvení a realizaci vězeňské služby v obecné rovině, než příliš stručné a nepřesné pojednání o duchovním životě a jeho prvcích. Četné z nich autor sice uvádí, avšak až v kapitole čtvrté, které dává ovšem název "Institucionální zajištění podmínek pro duchovní život".

Druhá část práce obsahuje zejména svědectví osob ve výkonu trestu, jež posloužily autorovi jako respondenti v anonymním dotazníkovém šetření ohledně svého vztahu k víře, náboženství a případného vlivu jejich náboženské praxe a působení pastoračních pracovníků v oblasti vězeňské duchovní péče na jejich život. I se zohledněním výše zmíněných limitů (či právě v jejich důsledku?) se zdá, že v tomto případě se nejednalo o výzkum v odborném chápání tohoto termínu, nýbrž spíše o průzkum s vyhodnocením, jehož byl autor v dané situaci schopen.

Oponent oceňuje autorovo úsilí i odvalu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 11.1. 2017

Podpis: