

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Štěpánka STANICKÁ**

**Obor: ČJ – FJ**

**Název práce v českém jazyce: Sociolekt myslivců - současný stav a proměny**

**Název práce v anglickém jazyce: Sociolect of Hunters - Current State and Transformations**

**Vedoucí práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Pavel Sojka, Ph.D.**

**Typ posudku: oponent práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A-B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A-B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A-B

**Slovní komentář:** Autorka se v předložené práci zabývá popisem a výzkumem sociolektu myslivců. Za tímto účelem prostudovala poměrně velké množství pramenů a v praktické části představuje výsledky empirické sondy uskutečněné uvnitř myslivecké komunity.

Teoretická část práce má logickou stavbu a poskytuje vhled do složité problematiky sociolektů i konkrétně do sociolektu mysliveckého. Bohužel však autorka ne vždy reflektuje rozdíl (či vztah) mezi *sociolektem* a *terminologií* (např. na s. 34 píše o mysliveckém sociolektu následující: „Jeho oficiální, historicky zakotvená podoba, která by v ideálním případě měla být v souladu s přijatou odbornou terminologií odpovídající úzu českého jazyka...“; na následující straně pak uvádí, že „vývoj mysliveckého sociolektu... byl podnětem pro založení Ústřední komise pro myslivecké názvosloví“). Uvedený problém se pak promítá i do části empirické. Popisujíc výzkumný nástroj (dotazník) autorka uvádí, že „druhá a třetí sekce dotazníku byly zaměřeny na prověřování znalostí mysliveckého názvosloví“ (s. 37). V Závěru pak konstatuje, že „používání specifických termínů a výrazů je symbolem odbornosti a dovedností v rámci

mysliveckého prostředí“ (s. 58). Vyjasnění tohoto problému považuji za klíčový bod obhajoby práce (viz otázku 1 v sekci 4).

Samotná empirická sonda přináší hodnotné informace o současném stavu komunikace v dané profesní a zájmové skupině.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A-B
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

**Slovní komentář:** K formální části práce nemám zásadní připomínky. Oceňuji dobrou stylizační úroveň textu a takřka bezchybnou pravopisnou stránku.

Drobnou výhradu bych vznesl ke způsobu citování a odkazování – autorka uvnitř textu neuvádí rok vydání citovaných pramenů, což zejména v historicky orientovaných pasážích ztěžuje čtenářovu orientaci.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Slovní komentář:** Autorka prokázala schopnost zpracovat na odpovídající úrovni dílčí odborné téma. Prostudovala značné množství pramenů a ve výzkumné části využila jak kvantitativní, tak i kvalitativní pohled na zkoumaný problém. Ačkoli získaná data nemají reprezentativní povahu, lze výsledky této sondy považovat za relevantní.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Byl bych rád, aby autorka objasnila, jak ve své práci reflektuje rozdíl mezi <i>sociolektem</i> a <i>terminologií</i> .
4.2	Na s. 18 uvádí autorka jako příklad mysliveckého sociolektu výraz <i>záškodník</i> . Ačkoli s uvedenou slovtvornou charakteristikou souhlasím, působí na mě výklad dojmem, jako

	kdyby toto slovo vzniklo uvnitř myslivecké komunity – což ale třeba Jungmannův slovník ani <i>Příruční slovník jazyka českého</i> nepotvrzují. Vzniklo tedy skutečně transformací?
4.3	Na s. 41 autorka uvádí, že vzorek respondentů byl tvořen jednak myslivci z povolání, jednak osobami, které myslivost pěstují jako zálibu. Zajímalo by mě, jak/zda se tato skutečnost projevila v odpovědích.

**Datum: 21. 8. 2023**

**Podpis:**