

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma bakalářské práce: Komparace ugaritských a starozákonních kultických projevů spojených s institucí krále

Jméno studenta: Vladimíra Mrákové

Oponent: Jiří Beneš

Popis práce:

Bakalářská práce Vladimíry Mrákové má 55 stran (včetně strany titulní, obsahu a prohlášení, poděkování a anotace). Obsahuje stanovené formální náležitosti: nadpis v angličtině, obsah (desetinně tříděný), úvod a závěr, bibliografie (dvoustránková a strukturovaná), poznámkový aparát čítající 181 poznámek, anglické Summary a českou i anglickou anotaci se soupisem klíčových slov.

Vladimíra Mráková dělí svou práci na dvě části. V první části popisuje v šesti kapitolách souhledně dostupné poznatky o Ugaritu a Izraeli, zejména o jejich náboženství a roli krále. Druhá část se v osmi kapitolách věnuje komparaci ugaritské a izraelské role krále v kultu. Diachronní metodou tak Mráková vyzdvihuje souvislosti izraelského a ugaritského náboženského systému s nevysloveným předpokladem, že v Izraeli nacházíme výrazný průnik ugaritského pojetí krále a království. Jednotlivé kapitoly pojednávají o spojitosti krále a boha, roli, volbě a intronizaci krále, o smutečním rituálu, kultu předků, královském paláci a chrámu, o propojení krále s vegetačním cyklem a o prostřednické roli krále při uctívání boha. V Závěru pak zjištěné souvislosti obou komunit Mráková ještě jednou stručně shrnuje.

Hodnocení práce:

Práce je kompilací standardní literatury o Ugaritu a Izraeli v Čechách poměrně dostupné a vychází ze semináře o Ugaritské mytologii pořádaném v akademickém roce 2006/2007 Dr. E.H.Vymětalovou. Komparace, která je těžištěm práce, je přehledná a kritická. Přestože má práce rysy referátu, podařilo se autorce poměrně výstižně, plasticky a stručně postihnout význam a roli krále v obou sledovaných systémech. Vladimíra Mráková důsledně vychází z citované literatury a informace, které podává jsou dostatečně poučené. Překvapila mě pouze dvě tvrzení, na něž doporučuje se při obhajobě práce zaměřit:

- na základě čeho se domnívá, že lze v pátém přikázání „s velkou pravděpodobností předpokládat“ ctění památky matky a otce (str. 40);
- z čeho vychází tvrzení, že číslovka 13 má negativní konotace také ve Starém zákoně (str. 44 – odkaz na prof. Biče není zdůvodněn).

Z formálního hlediska jsem žádné další nedostatky nenalezl.

Navrhuji hodnotit bakalářskou práci Vladimíry Mrákové jako výtečnou (1)

Jiří Beneš

V Praze, dne 6. srpna 2008