



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Anna Nyklasová
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	52035032
<b>Typ studijního programu:</b>	bakalářský
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
<b>ID studia:</b>	669409
<b>Název práce:</b>	Autorská kniha jako zdroj muzejní edukace
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra výtvarné výchovy (41-KVV)
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština
<b>Vedoucí:</b>	doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. MgA. Sylva Francová, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	07.09.2023
<b>Termín:</b>	<b>Místo obhajoby:</b> Praha řádny
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila práci Autorská kniha jako zdroj muzejní edukace, ve které propojuje dvě roviny - problematiku autorské knihy a galerijní edukace, se zaměřením na formu sdělení i na pedagogickou transformaci obsahu vzdělávání. V rámci didaktické části se studentka aktivně účastnila přípravy programu Plejády skla v U(P)M, kde zároveň absolvovala lektorské praxe. Součástí přípravy na tuto část je také analýza edukačních materiálů. Studentka reflektuje náročný proces tvorby autorské knihy, ve kterém studentka řešila mj. formu a typografické řešení knihy, a který také zapříčinil velkou časovou náročnost jejího zpracování i nedotažený praktický výstup. Vedoucí práce vyzdvihuje nasazení studentky při zpracovávání náročného tématu, za nejsilnější stránku považuje interdisciplinární propojení v oborech studia - výtvarná výchova a český jazyk a literatura. Oceňuje systematický i sebekritický přístup studentky, zdůrazňuje potenciál práce, která však není dotažená. Oponentka vyzdvihuje zkoumající přístup studentky, doporučuje větší vklad dětského, hravého přístupu, zaměření knihy pro dětského čtenáře. Práci studentky hodnotí jako zdařilou. Otázky oponentury v pořádku zodpověděla. Komise kriticky hodnotí zpracování autorské knihy jako výtvarného artefaktu, a upozorňuje na její zásadní nedostatky (písmo, materiál, grafické zpracování), které rozvíjí v debatě. Komise navrhuje hodnocení dobře.</p>

**Výsledek obhajoby:** dobře (3)

**Předseda komise:** Mgr. Lucie Jakubcová Hajdušková, Ph.D. ....

**Členové komise:** Mgr. Vendula Fremlová, Ph.D. ....

MgA. Jan Pfeiffer .....