



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra výtvarné výchovy
Univerzita Karlova

Posudek vedoucí závěrečné práce

Vedoucí bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Anna Nyklasová

Studijní program: Specializace v pedagogice (B7507)

Studijní obor: B ČJ-VV (7507R037, 7504R235)

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Autorská kniha jako zdroj muzejní edukace

Obsah a cíl práce, struktura práce

Bakalářská práce se zbývá tematikou, která je na KVV poměrně často frekventovaná. Je proto těžké najít posun v zadání, aby se řešitel posunul do zatím neprobádané oblasti. Autorka práce Anna Nyklasová sama přišla s inovací: propojila problematiku autorské knihy a galerijní edukace, přičemž se zaměřila jak na formu sdělení, tak na strukturaci obsahu neboli na pedagogickou transformaci obsahu vzdělávání. Úkol si stanovila opravdu náročný a úspěšnost jeho zpracování, to necht' posoudí oponent. Jako vedoucí práce konstatuji, že se Anna Nyklasová práci věnovala s maximálním nasazením. Na moji radu se účastnila tvorby edukační struktury ve studentském týmu v edukačním oddělení U(P)M v Praze a sledovala aktivně procesy, kterými je nutno projít, aby se edukační transformace podařila.

Tomu odpovídá i propracovaná struktura textu, která umožňuje dobře sledovat postup práce. Pojmově je text usazený a srozumitelný, autorka se opírá o klíčová slova, pracovala s dynamickým modelem posuvných částí obsahu práce a vysvětluje pole zájmu právě v jejich souvislostech.

Věcné zpracování (teoretické a metodologické zakotvení, náročnost tématu, inovativnost, přínos práce, formulace závěrů)

Jak jsem již zmínila, téma práce si pisatelka vytkla náročně. Metodologicky to znamenalo, že bude muset pracovat buď souběžně na několika rovinách řešení, nebo postupně řešit obsahy a formu sdělení. To se ukázalo v určité fázi vývoje práce trochu nad síly autorky. Zbytečně ztratila čas řešením formy a estetické stránky artefaktu; teprve později se ukázalo, že struktura obsahu a jeho propracovanost určuje podobu didaktického modelu a typografické řešení artefaktu.

Také se ukázalo, že příprava transformace či transpozice kulturního obsahu vyžaduje přípravné analýzy stávajících edukačních přístupů a existujících materiálů. Dalším úkolem pak bylo navrhnout operacionalizaci didaktických materiálů, neboli navrhnout kroky, jak je uvést v život. Anna Nyklasová volila projektový den a jeho typické větvení do řady dalších „cest“, vyžadujících multioborový přístup. Nejsilnější je interdisciplinární průnik v oborech, které sama studuje - výtvarná výchova a český jazyk a literatura.



Univerzita Karlova Praha, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy

Autorská část (kontext českého i světového umění, reflexe vlastní tvorby, dokumentace uměleckých děl)

Autorská část neboli vytvoření artefaktu – edukační knihy – představuje završení předchozích kroků. Náročnost tématu se propisuje do „boje o formu“ a profesionální řešení v oblasti typografie. V této fázi práce se bez odborných konzultací Anička neobešla a jistě by bylo co zlepšovat. Možná, že od nesmlouvavé vlastní reflexe nezdarů a váhání by se po analýze mohla odvíjet pokračující tematika v magisterské práci. Výsledný artefakt je zdokumentován v příloze a při obhajobě se těšíme na jeho předvedení v originálu.

Grafické, formální a jazykové zpracování

Práce je splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci na UK, včetně jasného vyjadřování, správných způsobů zdrojování a odkazování či citací.

Práci doporučuji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučuji pokračovat tam, kde autorka sama identifikovala deficit.

Datum 2. 9. 2023

Podpis

doc. PhDr. Marie Fulková, Ph.D.