

Husitská teologická fakulta  
Univerzita Karlova

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

**Jméno autora:** Jaromír Král

**Název práce:** Pomáhající činnost kontaktních center pro drogově závislé klienty

**Vedoucí :** ThDR. Martin Chadima, ThD.

**Téma práce:** aktuální

**Téma bylo v literatuře:** diskutuje se o něm

**Zaměření práce:** kompilát

**Práce je zaměřena:** teoreticky s empirickými prvky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Rozsah práce:** přiměřený

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** odpovídající

**Statistické zpracování výsledků:** odpovídající

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá požadavkům

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Pokuste se definovat široký termín „pomáhající profese“
2. Pokuste se srovnat vztah mezi pomáhající činností kontaktních center pro drogově závislé klienty a ostatními pomáhajícími profesemi

3. Pokuste se definovat hlavní příčiny vzniku tzv. drogové závislosti

**Výsledné hodnocení: výborně (1)**

Datum: 2.9. 2008

ThDr. Martin Chadima ThD.



## Posudek:

Práce studenta Jaromíra Krále patří mezi ty skutečně zajímavé a přínosné.

Jaromír Král zde reflektuje velmi aktuální podobu tak specifické pomáhající profese, jakou je péče (sociální práce) o klienty závislé na psychotropních látkách.

V první části práce nastiňuje Král historický „význam“ tzv. *drog* a přehledně ( a přesně) člení jednotlivé typy drog. Následuje vymezení pojmu „závislost“, kde velmi přesně poukazuje jak na typ závislosti psychické, tak na typ závislosti fyzické. Teoretická východiska a modely drogové závislosti jsou zařazeny v následující kapitole.

Ve druhé části práce se Král zabývá primární, sekundární a terciární prevencí a osvětluje i základní psychoterapeutické přístupy léčby závislosti.

Třetí část Královi práce je zřejmě nejzajímavější, neboť se zabývá fenoménem tzv.

*kontaktních center*. Králova výhoda spočívá – při hodnocení tohoto fenoménu – v tom, že on sám po řadu let pracuje v jednom z kontaktních center a hovoří tedy *jazykem zkušenosti* pomáhajícího pracovníka.

Z této zkušenosti vychází i empirická část Královi práce – tzv. „výzkum“.

Ocenit lze především skutečnost, že se Král nedopouští nedbalosti – jak to někdy u studentů bývá – ve formálních otázkách a správně stanovuje tři důležité body výzkumu: cíle výzkumu, metody výzkumu, jakož i empirickým výzkumem *prokazané* (případně *vyvracené*) hypotézy. Vytknout lze skutečnost, že ke kvalitnímu výzkumu by bylo třeba alespoň 200 respondentů (Král jich uvádí 70; 28 žen a 42 mužů); ovšem zároveň je nutno brát v úvahu, že se Jaromír Král zaměřil na klienty specifického pracoviště: Kontaktního centra Sananim o.s. v Praze – Holešovicích.

Za velmi vhodné ( a aktuální) považuji uvést i fakt, že Král zdůrazňuje nejmodernější formy přístupu ke klientovi: přístupy osobní, neodsuzující a nešablonovité.

Formální stránka práce Jaromíra Krále je zhodnocena v přiloženém formuláři.

Vzhledem k výše řečeným skutečnost navrhuje vedoucí práce, aby práce Jaromíra Krále byla hodnocena stupněm: **výborný (1)**

V Praze, 2.9. 2008

ThDr. Martin Chadima ThD.