

Jan Novotný: Kostel sv. Mikuláše v Praze na Malé Straně. Katedra církevních dějin a práva HTF UK. Posudek diplomové práce

Posuzovaná diplomová práce je věnována jedné z významných sakrálních staveb evropské architektury, chrámu sv. Mikuláše v Praze na Malé Straně. Jak je věcně uvedeno v jejím úvodu, tato stavba zásadním způsobem dotváří podobu Malé Strany, ale i centra Prahy.

Autor svůj text rozdělil do tří hlavních částí. Po krátkém úvodním předznamenání v první mapuje historii stavby před a po příchodu jezuitského řádu na Malou Stranu. V druhé části se věnuje architektuře stavby, nejprve obecně a posléze s podrobnostmi. V třetí části přehledně popisuje výzdobu interiéru i exteriéru chrámu. Vše dokládá vhodně volenými přílohami.

Seznam užití literatury zahrnuje třiatřicet položek. Pro obecnější charakteristiku barokní architektury a umění autor práce vyšel z děl J. Pijoana, R. Huyghea a přehledné německé práce H. Bauera. Českému baroku se věnoval z již klasické syntézy J. Neumanna, rodu Dientzenhoferů z přehledné práce M. Horyny a J. Kučery, historii Malé Strany z dosud ještě do jisté míry použitelné práce Tomkové o dějinách Prahy. Dějiny jezuitského řádu v Čechách pro své téma mapoval z práce I. Čornejové. Stranou zájmu J. Novotného nezůstal i klasický, dnes však již dalším bádáním překonaný spis A. Nováka o barokní Praze, spisy o Malé Straně E. Pocheho, P. Vlčka i texty I. Muchky a E. Sedláčkové věnované přímo chrámu sv. Mikuláše. Z periodika vytěžil i zásadní studii o stavebním vývoji komplexu jezuitských budov na Malostranském náměstí M. Vilímkové a užil i její spis věnovaný palácovému a chrámovému stavitelství.

Je škoda, že do svého studia a posléze výčtu literatury k tématu autor práce nezahrnul i důkladné dílo Tomáše V. Bílka Dějiny řádu Tovaryšstva Ježíšova, působení jeho vůbec a v zemích Koruny české zvláště (1886) a některé části diskutované, ale zajímavé práce J. Bílého Jezuita Antonín Koniáš, osobnost a doba. Uvítal bych i zahrnutí vyššího počtu titulů věnovaných ideovému světu baroka v posuzované práci (B. Croce Barok, W. Sypher Od renesance k baroku, Viktor-Lucien Tapié Barok, díla Z. Kalisty, J. Royta aj.).

Posuzovaný text jsem četl se smíšenými pocity. Jak dokládá i poznámkový aparát, autor práce nevytěžil zcela literaturu, již měl k dispozici. Jeho text (i při své přehlednosti) na mne působí jako upospíchaný a málo důkladný. Je znát, že mu jeho autor nevěnoval tolik úsilí, kolik mohl. Kloním se k tomu práci ohodnotit stupněm dobře (3).

ThDr. Jaroslav Hrdlička

9.září 2008