

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra zdravotní TV a tělovýchovného lékařství

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název diplomové práce:	Lyžařský kurz dětí s mentálním postižením
Název diplomové práce v anglickém jazyce:	Ski course of children with mental disabilities
Autor práce	Zuzana Buroňová
Název studijního oboru	APTV
Forma studia	PS
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Ilona Pavlová, MBA
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce	PhDr. Klára Daďová, Ph.D.
Akademický rok	2022/2023

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
ABSTRAKT (0-5 bodů) <ul style="list-style-type: none">• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?	5
Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je strukturovaný, konkrétně postavený a čtenář se z něho dozví vše k BP. V anglickém abstraktu jsou věty správně přeložené.	
ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů) <ul style="list-style-type: none">• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?• Je popsána metoda rešerše?• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?	17

<ul style="list-style-type: none"> • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Studentka čerpala z 33 literárních a internetových zdrojů /vč.sborníků a BP/. Počet zdrojů je optimální. Volba zdrojů je na svobodné vůli autorky. Vyšší shodu s jinými pracemi dle systému TURMITIN shledávám v přímých citacích, věcném popisu diagnóz, které se nedají parafrázovat a texty jako např. desatero zásad bezpečného chování od Horské služby, metodika Emil open v závěru a odkazy na zákony, u kterých také nelze aplikovat parafrázování.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) Volbu metody považuji za vhodnou vzhledem ke zvolenému tématu a logika struktury práce je adekvátní.</p>	
<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	22
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Zpracování tématu, práci s odborným jazykem a interpretaci výsledků hodnotím velice kladně. Odpověď na výzkumné otázky uvedla správně v diskuzi. Jde svým rozsahem o bakalářskou práci a tak srovnání s didaktickými postupy zvolených odborníků, je adekvátní na závěr diskuze. Autorka popisuje benefity a limity u každého dítěte. Vzhledem k individuálnosti jednotlivých případů pozorovaných probandů, nelze závěry z výzkumu zobecnit. Cíle práce byly splněny.</p>	
<p>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	9
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)</p>	

V bakalářské práci se autorka zabývá problematikou lyžování dětí s MR. Práce zajisté může přispět , jako inspirace metodiky pro instruktory lyžařských škol, kteří se zabývají výcvikem žáků 7. tř. ve společném inkluzivním vzdělávání a odborným teoretickým základem je vybavit znalostmi , aby své kompetence při práci se žáky se SVP rozvíjeli a nečinili doporučení na vyloučení žáka s MR z výcviku.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

12

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Praktická i výzkumná část je zpracována přehledně do příslušných kapitol s odpovídajícím obsahem a jednotlivé části mají odpovídající strukturu.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: 1

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka pracovala samostatně, zodpovědně a práci si výborně organizovala.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě práce:

Bylo by možné Vámi navrženou metodiku použít pro výuku lyžování psychicky znevýhodněných dětí, které spadají do celkové kategorie intelektově znevýhodněných spolu s dětmi s MR? Co by dle Vás bylo nutné pro tyto děti v metodice upravit?

Praha 18.7.2023

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce