

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE ZPRACOVANÉ FORMOU PORTFOLIA PROFESNíHO ROZVOJE

Autor práce	Petr LACINA
Název práce	Portfolio profesního rozvoje Petra Laciny
Autor posudku	PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph. D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení (počet bodů)
1.	<b>Formální náležitosti portfolia</b> – max. 5 b.	4
2.	<b>Hodnocení formální stránky předmluvy a formální stránky životopisu</b> – max. 10 b.	7
3.	<b>Hodnocení eseje</b> – max. 20 b.	13
4.	<b>Hodnocení seznamu prostudované literatury</b> – max. 10 b.	7
5.	<b>Hodnocení konspektu</b> – max. 10 b.	9
6.	<b>Hodnocení profesiografie</b> – max. 20 b.	19
7.	<b>Hodnocení případové studie</b> – max. 20 b.	18
8.	<b>Hodnocení písemné přípravy na vyučovací jednotku</b> – max. 5 b.	3

Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ve své odborné eseji se věnujete komunikaci. V jedné z jejích částí (s.19) zmiňujete vzhled třídy, která také vypovídá o učiteli a žácích – komunikace prostředím. Našel byste v odborné literatuře argumenty právě pro tuto oblast komunikace školy?</i></li> <li>• <i>Proč si myslíte, že školní řád není na webových stránkách školy dostupný? (s.50) Zasadil byste se o jeho zveřejnění tímto způsobem a proč?</i></li> </ul>
Hodnocení případné nepovinné části portfolia	<i>Portfolio neobsahuje nepovinnou část.</i>
Poznámky	<i>Portfolio prokazuje dobrou orientaci autora ve školním prostředí, jeho odborné zaměření a zájem o problematiku. Některé drobné nedostatky jsou vyváženy jeho zaujetím pro pedagogickou činnost.</i>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 4. 8. 2023 Magdalena Richterová