

## **Zuzana Jandásková: *Evoluční mechanismy podle Gerharda Lenski a Marvina Harrise***

*Posudek na bakalářskou práci*

Bakalářská práce Zuzany Jandáskové má teoretický charakter; tematicky se týká koncepcí, které se objevily v sociálních vědách, resp. v antropologii a sociologii, a jsou relevantní i pro obor historická sociologie, v němž působí autorčin školitel. V obou sledovaných a komparovaných případech – tedy jak u Marvina Harrise, tak u Gerharda Lenskiho – se jedná o evoluční koncepce, které jsou zařazeny do kontextu širšího vývoje sociálněvědního evolucionismu a neoevolucionismu. Komparace obou koncepcí je zajímavá a relevantní z několika důvodů. Tím prvním je to, že se jedná o teorie dlouhodobých procesů vývoje a změny, které obě mají makrosociální charakter a představují významné příspěvky k analýze civilizačního vývoje. Tím druhým jsou mnohé podobnosti, které lze v těchto koncepcích nalézt, a které se tak k tomuto srovnání – tak říkajíc – přímo nabízejí.

Bakalářskou práci Zuzany Jandáskové považuji za – svým způsobem – mimořádnou, neboť studentka se velmi odvážně pustila do teoretické problematiky, která se obvykle tématem kvalifikačních prací na bakalářském stupni studia nestává. Její výklad a s ním spojené analýzy a komparace vycházejí převážně z anglicky psané odborné literatury, která je u nás známa – troufám si říci – jen úzkému okruhu zainteresovaných odborníků. Autorka se přitom v dané oblasti pohybuje poměrně suverénně, kvalifikovaně, s přehledem a akribií. Text, který jako bakalářskou práci předkládá, jde – podle mého názoru – jak z hlediska rozsahu, tak i co do kvality výrazně nad rámec toho, co se běžně od textů tohoto typu očekává. Domnívám se dokonce, že by nebylo na škodu, kdyby poznatky z této práce byly v nějaké redukované podobě publikovány v odborném tisku.

Pokud mám k práci nějaké připomínky, pak se týkají určitých jazykových či formálních aspektů předloženého textu. První věc se týká samotného názvu práce, ve kterém seřazení jmen obou badatelů, o kterých se píše, neodpovídá tomu, jakým způsobem je koncipován obsah práce (v níž je pozornost věnována nejprve Harrisovi, a teprve pak Lenskimu); a problematické je – podle mého soudu – i to, že jedno z těchto dvou jmen je v titulu práce skloňováno a druhé ne. Další připomínka se týká toho, že v českých textech se výrazy jako evolucionismus nebo neoevolucionismus píší s malými písmeny.

I přes uvedené připomínky považuji bakalářskou práci Zuzany Jandáskové za vynikající a navrhuji hodnotit ji známkou výbornou.