

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Kristýna Polenová	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název diplomové práce:</b> Kompetenční model jako nástroj pro tvorbu systematického vzdělávání ve studentské organizaci	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		x		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	x			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		x		

### **Klady práce:**

- cíl práce je vhodně formulován a je relevantní studovanému oboru v jeho širokém vymezení pro oblast aplikace v managementu vzdělávání členů (nikoli zaměstnanců) organizace,
- relevantní výběr zdrojů, přiměřená orientace ve výchozí problematice,
- prokázaná schopnost vlastní výzkumné činnosti v rozsahu, který odpovídá požadavkům na závěrečnou diplomovou práci,
- práce nevybočuje z rámce odborného stylu, diplomantka odpovídajícím způsobem pracuje také s interními zdroji organizace,
- text je přehledný, diplomantka zdárně vytvořila grafické sumarizace zjištěných výsledků šetření (tabulky ve 4. kapitole), práce splňuje nároky na rozsah diplomového úkolu.

### **Nedostatky práce:**

- diplomantka v práci opakovaně odkazuje na využitelnost teoretických poznatků v teorii a praxi managementu vzdělávání, svá tvrzení však explicitně nedokládá (např. s. 24),
- v práci jsou odlišeny vlastní myšlenky od použitých citací, na několika místech je však chybně uvedeno jméno autora výchozího textu (viz s. 15, 25, 31), případně není citace zcela správně interpretována nebo využita (s. 19 a 20),
- metody výzkumného šetření byly zvoleny vhodně, část doporučení vzdělávacích aktivit je však založena "jen" na autorčině subjektivní zkušenosti a doplněna odkazem na dílčí zdroj (viz vyjádření na s. 70d a další text podkapitoly 4.5),
- část s doporučeními pro organizaci je nejen velmi stručná, ale vychází více ze zkušenosti/názorů diplomantky, než z výsledků provedeného výzkumného šetření,
- ojedinělé nedostatky gramatické nebo stylistické (s. 10, 21).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 16.12.2016.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V práci je jako výchozí uvedena metodika řízení podle kompetencí autorů Plamínka a Fišera (2005) - uveďte, zda byla použita také pro vytvoření návrhu kompetenčního modelu ve studentské organizaci. Pokud ne, zdůvodněte.
2. Zdůvodněte relevantnost zařazení subkapitoly 3.2, respektive její souvislost s tématem a cílem práce.
3. Navrhnete, jak využít informací z výzkumného šetření (rozhovory a dotazníky) pro zpřesnění a doplnění návrhu vzdělávacích aktivit.