

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské	
Studijní obor	Aplikovaná fyzioterapie	
Akademický rok	2022/23	
Autor práce	Bc. Monika Švejdová	
Název práce	Vztah mezi antropometrickými parametry trupu a bolestmi páteře	
Vedoucí práce	prof. MUDr. Alena Kobesová, Ph.D.	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	Online přerušení realizace práce na 2 roky bez jasných důvodů	Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - dobrá
Počet číslovaných stran	91	
Počet příloh	3	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	5
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	4
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	5
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	5

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	5
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	5
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	5
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	97
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Práce hodnotící antropometrické parametry trupu pacientů s bolestmi zad (Low Back Pain = LBP) v porovnání s věkově vázanou skupinou bez LBP navazuje na DP Mgr. Havlíčkové z roku 2019. Kolegyně Havlíčková v původní práci vyšetřila celkem 120 probandů, 60 s LBP a stejně početnou věkově korelující skupinu zdravých jedinců a prokázala signifikantně kratší sternum a delší vzdálenost mezi processus xiphoideus a symfýzou a významně vyšší výskyt diastázy u pacientů s LBP. Protože se ale v této původní práci z roku 2019 vyskytly určité metodické chyby, projekt nyní replikovala Bc. Švejdová. Narozdíl od původní práce z roku 2019 tato práce naopak neprokázala statisticky významné rozdíly mezi vzdáleností fossa jugularis-processus xiphoideus a vzdáleností processus xiphoideus-symphysis pubica u pacientů s LBP oproti probandům kontrolní skupiny. Byl potvrzen vyšší výskyt diastázy v experimentální skupině oproti kontrolní, rozdíl ale nebyl statisticky významný. Práce Bc. Švejdové ale nově potvrzuje u skupiny pacientů s LBP větší obvod pasu a poměr mezi obvodem pasu a výškou (tj. obezitou) a menší respirační amplitudu, což v původní práci zkoumáno nebylo. Nově je taktéž faktor obezity hodnocen pomocí poměru mezi obvodem pasu a výškou (WHtR waist-to-height ratio), což je parametr s větší výpovědní hodnotou ohledně vlivu obezity, než je BMI. Porovnání těchto dvou prací ilustruje, jak je nutné vědecké projekty replikovat a publikované výsledky ověřovat. Z tohoto pohledu se proto jedná o práci velmi přínosnou. Bc. Švejdová pracovala samostatně, sama všechny probandy (celkem 100 jedinců) rekrutovala a vyšetřovala. Na statistickém zpracování výsledků spolupracovala s profesionálním statistikem ze zahraničí, čemuž odpovídá vysoká kvalita statistické analýzy a výsledků. I teoretická část je zdařilá. Studentce se podařilo dohledat řadu zajímavých prací pojednávajících o vztahu antropometrických parametrů a funkci pohybového systému, což je

téma v odborné literatuře diskutované jen zřídka. Metodika práce je dobře popsána a ilustrovaná pomocí vlastních originálních obrázků. Diskuze je logická v návaznosti na zjištěné výsledky, původní práci z roku 2019 i ve světle recentní odborné literatury. K práci diplomantky mohou uvést jedinou výtku, a to že realizaci a sepsání práce několik let odkládala, dva roky nebyla s vedoucí práce v kontaktu a nyní práci obhajuje až v nejpozdějším možném termínu. Předložená práce je kvalitní a má potenciál publikace v zahraničním periodiku s impakt faktorem.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

1. Uveďte porovnání Oswestry dotazníků mezi skupinami
2. V tabulce 1 je uvedena p value pro W:H ratio u mužů 0.07, a tato hodnota je označena jako signifikantní rozdíl. V legendě pod tabulkou je uvedeno, že za signifikantní rozdíl je považováno $p < 0.05$. Naopak meziskupinový rozdíl mezi všemi probandy bez ohledu na pohlaví je 0.04 a tato hodnota není označena jako statisticky významná. Můžete prosím tuto diskrepanci komentovat? Nedošlo k záměně označení?
3. Skupina experimentální byla více obézní než skupina kontrolní. Mohlo to ovlivnit metodiku měření antropometrických parametrů a výsledky? Měl nějaký vliv fakt, že rozdíl v obvodu pasu byl hlavně mezi muži, zatímco obvod pasu u žen se meziskupinově významně nelišil?

Diplomovou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	--	---------------------

Navrhovaná známka:

Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl



V Praze, dne 25.8. 2023

prof. MUDr. Alena Kobesová, Ph.D.

Vedoucí práce