

Akademický rok: 2022/23

Posudek vedoucí bakalářské práce psané ve studijním programu: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Studentka: **Aneta Truxová**

Název práce: **Motivace výtvarných činností v mateřské škole**

Práce se věnuje problematice motivace dětí k výtvarným činnostem v kontextu mateřské školy. Studentka přistupuje k problematice s perspektivou získanou předchozím studiem na střední pedagogické škole. První návrhy výtvarných činností, které studentka předložila, reflektovaly pedagogický styl práce vycházející z premis získaných během uvedeného studia a těžko se slučovaly s didaktickým stylem vyučovaným na KVV PedF UK. Studentka o svých prvních návrzích správně referuje jako o „pracovních činnostech“ (např. s. 38). Předložená práce je tedy zejména pokusem zapojit do výtvarných činností nabízených dětem motivaci prostřednictvím výtvarného úkolu navázaného na studentčinu interpretací profesionálních uměleckých prací.

Struktura práce odpovídá běžným zvyklostem. V teoretické části studuje jeho autorka literaturu vztahenou k věcné problematice, důraz klade na vývoj dítěte a na výtvarné techniky, postrádám zde však výpisky ze svého textu, který jsem studentce doporučila, a který by jí pomohl vyjasnit předmět zkoumání v teoretické i praktické části. K otázce motivace přistupuje studentka z pohledu obecné pedagogiky, který je pro daný cíl příliš obecný a v praktické části se o něj nemůže dost dobře opřít.

V praktické části studentka stanovuje jako cíl porovnat výchozí styl zadávání úkolů se stylem, se kterým se během psaní práce seznámila, což se projevuje především tím, že návody k pracovní činnosti se pokouší nahradit pro děti transformovanými interpretacemi uměleckých děl. Chtěla bych zde vyzdvihnout zaujetí studentky pro výstavy ve vídeňských galeriích, které studentka navštívila a zdálo se mi patrné, že je intenzivně vnímala a zabývala se úvahami o nich. V tomto zaujetí vidím hlavní naději pro další vývoj potenciálu studentky, pokud by působila v oblasti výtvarné výchovy. V době, kdy psala práci, ještě nestačila plně vyvinout porozumění pro to, jak zpracovat interpretace uměleckých děl a jak je „přeložit“ do činností určených dětem předškolního věku, nicméně domnívám se, že učinila pokus o to, což má svou hodnotu. Doporučuji studentce během obhajoby co nejpřesvědčivěji prokázat rozdíl mezi výchozím a výsledným způsobem motivování činností, a reflektovat rezervy, které ve svém novém způsobu práce identifikuje. To se týká zejména konkrétnosti otázek a úkolů. Také doporučuji jasně vyložit, v čem spočívá větší přínos pozdějšího stylu pro motivaci dětí k výtvarným činnostem, v textu tato informace zaniká.

Doporučuji také u obhajoby doložit zdroje, se kterými studentka pracuje a opravu uvést také do SISu.

Jazyková úroveň práce je pro daný obor standardní, celkový dojem a grafické zpracování jsou neutrální.

**Práce přes uvedené nedostatky splňuje požadavky kladené v daném studijním programu na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.**

Mgr. Helena Kafková, Ph.D.

V Praze 28. 8. 2023