

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta tělesné výchovy a sportu

**Péče obcí Regionu Povodí Mratínského potoka
o rozvoj sportu.**

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:
Doc. PhDr. Irena Slepíčková, CSc.

Zpracovala:
Lucie Vörösová

září 2008

Souhrn

Název: Péče obcí Regionu Povodí Mratínského potoka o rozvoj sportu.

Cíle práce: Popsat úroveň péče o sport v obcích, sdružených v Regionu Povodí Mratínského potoka a zmapovat jejich zájem o rozvoj sportu a tělovýchovy.

Metoda: Byla použita případová studie a metody sběru, které z ní vycházejí. Hlavním zdrojem informací bylo dotazování, především formou standardizovaného dotazníku, dále také dotazování osobní a telefonické.

Výsledky: Byla zmapována úroveň péče o sport v obcích Regionu Povodí Mratínského potoka. V případě regionu pak popsána spolupráce obcí v oblasti sportu.

Klíčová slova: Sport, tělovýchova, svazek obcí, region, obec, veřejná správa, samospráva, sportovní organizace, sportovní zařízení.

Summary

Title: Care of sports development by municipalities of the Region Povodí Mratínského potoka (Mratín brook draining area).

Aims: To describe the level of care of sports in municipalities associated in the Region Povodí Mratínského potoka.


Method: There was used the case study and relevant collection method. The primary information resources was questioning, mainly using a standardized questionnaire, also personal and telephone questioning.

Results: The level of care of sports in municipalities of the Region Povodí Mratínského potoka was researched here. The cooperation of municipalities in the sports sphere was described in the Region case.

Key words: Sports, physical training, municipality union, region, municipality, public administration, sports club, sports facility.

Touto cestou bych chtěla poděkovat Doc. PhDr. Ireně Slepíčkové, CSc. za odborné vedení práce, za praktické rady a za možnost využití jejich zkušeností v této problematice. Dále děkuji za dobrou spolupráci při výzkumu všem představitelům jednotlivých obcí Regionu Povodí Mratínského potoka. Bez spolupráce výše jmenovaných by tato práce nevznikla.

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a použila jsem pouze literaturu uvedenou v seznamu bibliografické citace.

4. 9. 2008 

Lucie Vörösová

Svoluji k zapůjčení své diplomové práce ke studijním účelům.

Prosím, aby byla vedena přesná evidence vypůjčovatelů, kteří musejí pramen převzaté literatury řádně citovat.

Jméno a příjmení: Číslo obč. průkazu: Datum vypůjčení: Poznámka:

Obsah

1. Úvod	10
2. Teoretická část	12
2.1 Sport	12
2.1.1 Sport jako veřejný statek	14
2.1.2 Sociologický pohled na sport	15
2.1.3 Institucionální klasifikace sportu	16
2.2 Nová podoba českého sportu	17
2.2.1 Vývoj sportu v ČR po roce 1989	17
2.2.2 Vstup veřejné správy do péče o sport: rok 1998 – 2002	18
2.2.3 Současný stav organizace sportu	20
2.3 Základní dokumenty podporující rozvoj sportu v České republice	21
2.3.1 Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v České republice	21
2.3.2 Národní program rozvoje sportu pro všechny	24
2.3.3 Zákon o podpoře sportu	28
2.3.4 Směry státní politiky ve sportu na léta 2004 – 2006	29
2.4 Veřejná správa v České republice	33
2.4.1 Vymezení pojmu veřejná správa	33
2.4.2 Veřejná správa jako činnost	34
2.4.3 Veřejná správa jako souhrn institucí	35
2.4.4 Státní správa a samospráva jako hlavní součásti veřejné správy	36
2.5 Obec jako základní územní samosprávný celek	37
2.5.1 Postavení obcí	37
2.5.2 Úloha měst a obcí v zajišťování sportu	38
2.5.3 Zajištění sportu na úrovni měst a obcí	41
2.5.4 Spolupráce mezi obcemi	43
2.5.5 Mikroregiony	45
3. Cíle a úkoly práce	47
3.1 Hlavní cíl práce	47
3.2 Dílčí cíle práce	47
4. Metodika výzkumu	48

4.1. Smíšený výzkum	48
4.2. Kvalitativní výzkum	48
4.3. Plány kvalitativního výzkumu	49
4.3.1 Případová studie	50
4.4. Metody sběru dat	50
4.4.1 Sekundární zdroje dat	50
4.4.2 Primární zdroje dat	51
5. Výsledková část	54
5.1 Souhrnná charakteristika území Regionu Povodí Mratínského potoka	54
5.2 Vznik dobrovolného svazku obcí Regionu Povodí Mratínského potoka	57
5.2.1 Orgány svazku	58
5.2.2 Systém financování mikroregionu	59
5.2.3 Strategie rozvoje Regionu Povodí Mratínského potoka	61
5.2.4 Strategická vize do roku 2015	64
5.2.5 Strategické cíle a postupy	66
5.3 Obce Regionu Povodí Mratínského potoka a jejich péče a sport	67
5.3.1 Obec Baš'	67
5.3.2 Obec Bořanovice	68
5.3.3 Obec Čakovičky	69
5.3.4 Obec Kojetice	70
5.3.5 Město Kostelec nad Labem	71
5.3.6 Obec Líbeznice	73
5.3.7 Obce Měšice	75
5.3.8 Obec Mratín	76
5.3.9 Obec Nová Ves	77
5.3.10 Obec Sedlec	78
5.3.11 Obec Sluhy	78
5.3.12 Obec Veleň	79
5.3.13 Obec Zdiby	80
5.3.14 Obec Zlonín	81
5.4 Spolupráce obcí Regionu Povodí Mratínského potoka	82
5.4.1 Realizované a plánované investiční a neinvestiční akce	82

5.4.2	Pořádané sportovní akce v mikroregionu	83
5.5	Vyhodnocení dotazníku	85
6.	Diskuse a shrnutí	90
7.	Závěr	93
8.	Použitá literatura	95
9.	Seznam příloh	99

Seznam grafů a tabulek

Graf č. 1 – Procentuální podíl rozlohy jednotlivých obcí regionu

Graf č. 2 – Procentuální podíl počtu obyvatel jednotlivých obcí regionu

Tabulka č. 1 – Katastrální plocha jednotlivých obcí regionu (v ha)

Tabulka č. 2 – Počet obyvatel v jednotlivých obcích regionu k 1. 1. 2008

Tabulka č. 3 – Výše příspěvků jednotlivých obcí regionu v roce 2007

Tabulka č. 4 – Vybrané oblasti sportu v jednotlivých obcích regionu

Tabulka č. 5 – Vyhodnocení dotazníku

1. Úvod

Pohyb a sport jsou součástí života každého z nás a provází nás většinou po celý život. Ve většině vyspělých zemí současného světa je stále výrazněji uznáván společenský význam sportu. Bezpochyby přispívá ke kvalitě našeho života, významně ovlivňuje náš životní styl a v neposlední řadě si jeho provozováním udržujeme své zdraví a životní elán. Zdůrazněme také jeho úlohu v přínosu pro rozvoj osobnosti a sociálního vědomí jedince. Aktivní způsob života se stává zejména u mladé generace efektivním nástrojem prevence negativních sociálních jevů, které vyplývají z nevhodného způsobu trávení volného času. Sport a pohybová aktivita mají v naší zemi poměrně dlouhou historii a tradici. Pořád je u nás velký počet lidí, kteří se chtějí sportem zabývat pro vlastní radost a potěšení, ale i pro potěšení těch druhých. Sportovní a tělovýchovné hnutí se u nás těší velkému zájmu občanů a je třeba stále aktivněji přispívat k jeho oživení a vytvářet lepší podmínky pro jeho provozování.

V posledních letech se pohled na sport výrazně změnil a sport také prošel vývojem souvisejícím se změnami společnosti. Vliv sportu jako společenského jevu na regiony je velice důležitý a domnívám se, že města i obce si tento význam také uvědomují. Proto by sport neměl být výsadou pouze velkých měst, ale jeho působnost by měla také výrazně zasahovat i do malých obcí naší republiky. Už jen proto, že současným trendem je individuální venkovské bydlení a čím dál víc dochází k migraci obyvatel z velkoměst do menších obcí v jejich okolí. Menší obce tak dnes zažívají vysoký přírůstek nových obyvatel, kteří většinou pocházejí z velkých měst. A právě v řadách těchto nových obyvatelů je velká poptávka a zájem o sportovní vyžití v jejich nových domovech. Do nových rodinných domů se stěhují převážně mladé rodiny s dětmi a právě rodiče těchto dětí jsou většinou těmi, kdo se nejvíce zajímají o to, jak jejich potomci budou v novém bydlišti trávit svůj volný čas. Je tedy v zájmu všech měst a obcí, aby svým stávajícím i novým občanům nabízely co největší výběr sportovních aktivit a sportovních akcí. K tomu, aby se sportovní činnost rozvíjela, je třeba vytvořit pro ni podmínky, podněcovat ji a usnadňovat. Je nutné pracovat koncepčně a s ohledem na podmínky dané obce a regionu, důležitá je také znalost současné situace a budoucího vývoje konkrétní oblasti. Významným ukazatelem pro rozvoj sportu na komunální úrovni je

také věkové složení obyvatel a sociální situace v dané obci. Vždy je lepší nabídnout žádané aktivity a sportovní zařízení, která budou dostupná pro širokou veřejnost. Veřejní činitelé z řad zastupitelstev obcí by si měli uvědomit význam sportu a dát mu prostor, který je srovnatelný s ostatními důležitými obecními aktivitami. Budování a zpřístupnění komunálních i školních zařízení veřejnosti se musí stát jedním z významných úkolů veřejné správy na všech úrovních, obcemi počínaje.

Pro tuto práci byly vybrány obce okresu Praha – východ, jelikož je součástí nejlidnatějšího kraje České republiky – Středočeského kraje. Byl zvolen záměrně tento region, protože sdružuje menší obce. Je totiž obecně známo, že tyto obce se většinou potýkají s nedostatkem peněz v obecním rozpočtu, a proto jim na rozvoj sportu již nezůstává mnoho peněz. V malých obcích je stále prioritou ve výdajích z obecních rozpočtů rozvoj infrastruktury. Mnoho obcí totiž nemá ještě vybudovány čistírny odpadních vod, kanalizaci, vodovody, plynofikaci, komunikace a chodníky a mnoho dalších veřejně prospěšných staveb.

Téma diplomové práce jsem zvolila proto, že již více než deset let pracuji ve veřejné správě a tato problematika mě zajímá. Jsem zaměstnána na Obecním úřadě Líbeznice, který je zakládajícím členem svazku obcí Region Povodí Mratínského potoka a právě o tomto svazku bude tato práce převážně pojednávat. Cílem práce je zjistit, jaký je zájem o sport a tělovýchovu z pohledu obcí, sdružených v tomto regionu a na jaké úrovni funguje spolupráce těchto obcí v oblasti sportu. Jaké sportovní akce nabízejí obce svým občanům, jakou částí z obecního rozpočtu přispívají na sport a tělovýchovu a na jaké úrovni je spolupráce obcí s dobrovolným sektorem. Dále budeme zjišťovat, jak jsou obce informovány o současných trendech, problémech, přínosech a možnostech podpory (financování) sportu a tělesné výchovy. Jedním z dílčích úkolů této práce by také mělo být, zda existence konkrétního regionu může být přínosem pro rozvoj sportu v obcích tohoto regionu a také pro jejich samotné občany.

2. Teoretická část

V této práci se budu zabývat především sportem na úrovni obcí. Proto, abychom lépe pochopili danou problematiku a lépe se v ní orientovali, je potřeba si ujasnit základní pojmy, o kterých bude v práci pojednáváno. Co se vlastně sportem rozumí, jaký byl jeho vývoj v České republice v posledních letech, jaká je jeho současná organizace a především jak je zakotven v naší legislativě. Dále bude tato práce pojednávat o veřejné správě jako takové, o obcích jako orgánech samosprávy a o svazcích obcí (regionech či mikroregionech), do kterých se obce obvykle sdružují. V neposlední řadě také budou zmíněny úlohy obcí v oblasti péče o sport a tělovýchovu.

2.1 Sport

Sport nás provádí celým naším životem. V současné době se stal sport významným společenským jevem, který zasahuje do života každého z nás. Dnešní hektický styl života přímo volá po sportování a je všeobecně známo, že pohybová aktivita lidí se v současnosti snížila na minimum, což způsobuje mnoho negativních jevů. Pokud je u člověka pohybová aktivita minimální, vytvoří se v jeho organismu fyziologické změny, které jsou pak příčinou různých onemocnění a zdravotních komplikací. Přiměřená pohybová aktivita patří k důležitým činitelům lidského zdraví a délky lidského života. Vzhledem ke stálému snižování přirozené fyzické zátěže u všech věkových skupin, je funkce tělovýchovy a sportu v současné době nezastupitelná. Sport plní také významnou funkci, vedoucí k usměrňování agresivity a rozvoje sociálního vědomí, což je důležité hlavně v dětství. Sportování vede člověka k toleranci, respektu a spolupráci. Aktivní způsob života patří mezi nejdůležitější a nejefektivnější součásti prevence drogové závislosti, alkoholismu, kriminality a dalších negativních sociálních jevů. A právě tento problém je v dnešní době velice aktuální.

V současné době jsou užívány ve světě dva přístupy k pojetí sportu. První z nich:

severoamerický, charakterizuje sport jako hru, soutěž a výkon. Tento přístup v užším pojetí byl u nás dříve velice preferovaný. Nás však bude v této práci více zajímat druhý přístup: evropský, který pojímá sport v širším pojetí, a to jako zábavu, rekreaci a cvičení. Tento přístup k pojmu sport respektuje evropskou anglosaskou tradici novodobého sportu. Vysvětlení pojmu lze hledat v latinském původu slova „desportare“, které znamená rozptylovat, bavit se. Podobný význam mají též francouzské a anglické výrazy. Francouzské sloveso „disporter“ znamená bavit se, „le sport“ zábava nebo např. anglické „sportability“ můžeme přeložit jako žerty, šprýmy apod. (Slepičková, 2005).

Toto širší pojetí významu sportu je stále více ve světě akceptováno. V tomto smyslu byla také přijata na podporu sportu Evropská charta sportu, která sport vymezuje následovně: *„Sportem se rozumí všechny formy tělesné činnosti, které ať již prostřednictvím organizované účasti či nikoliv, si kladou za cíl projevení či zdokonalení tělesné i psychické kondice, rozvoj společenských vztahů nebo dosažení výsledků v soutěžích na všech úrovních.“*

Definice sportu, která se vytvořila na půdě Evropy, je opravdu široká. Dává prostor pro začlenění různých sportovních činností, které dříve stály na rozmezí sportu a jiných oblastí a dokonce ani nebyly za sport považovány. Vedle sebe tak stojí sport výkonově orientovaný a formy sportu provozovaného za účelem posílení zdraví, pro rekreaci nebo pro silné emocionální zážitky (Slepičková, 2005).

Dalším významným dokumentem, který se zabývá sportem, je Bílá kniha o sportu, kterou přijala Evropská komise v Bruselu 11. července 2007 jako svoji první ucelenou iniciativu v oblasti sportu. Účelem bílé knihy je poskytnout strategickou orientaci týkající se role sportu v EU. Vyzdvihuje se zde společenský a hospodářský význam sportu s důrazem na dodržování požadavků právních předpisů EU. Bílá kniha je výsledkem rozsáhlých konzultací vedených v posledních dvou letech s organizacemi působícími v oblasti sportu. Vychází ze zásad subsidiarity, autonomie sportovních organizací a současného právního rámce EU. Rozvíjí koncepci specifčnosti sportu v mezích současných kompetencí EU. Bílá kniha o sportu používá v rámci jasnosti a jednoduchosti definici sportu, jak ji zavedla Rada Evropy.

V současnosti se ve světě šíří pojem sport pod heslem „sport pro všechny“. „Jde o zdůraznění prapůvodního pojetí sportu, kdy se soutěžení orientuje na překonání

jednotlivých stupňů zdatnosti jedince. To vše ukazuje na nedostatek pohybu lidí v moderní vyspělé společnosti a s tím související stále častější výskyt civilizačních chorob. Existuje snaha nalézt nový životní styl pro postindustriální společnost, ve které jsou eliminovány pohyb a fyzická námaha z každodenní pracovní činnosti. Tělesná aktivita se má stát součástí trávení volného času a regenerace sil“ (Novotný, 2000).

2.1.1 Sport jako veřejný statek

Novotný (2000) uvádí, že sport jako odvětví je velmi široký a rozporuplný jev, jehož produkty nelze jednoznačně zařadit k některé ze dvou základních kategorií statků, které stanovil Samuelson po druhé světové válce. Jedná se o skupinu statků privátních a veřejných. V nejobecnější představě sport jako významný statek nefiguroval, neboť se nepovažoval za odvětví jako je např. školství nebo zdravotnictví. Na druhou stranu sport není nic výjimečného a existuje celá řada odvětví se statky a službami podobného rázu.

Z hlediska ekonomického lze tyto produkty považovat za smíšené kolektivní statky. Pochopit to lze, pouze zamyslíme-li se nad využíváním (spotřebou) sportovní metodiky, hřišť, stadiónů, turistických, cyklistických a lyžařských cest apod. Ze spotřeby lze v tomto případě jedince částečně vyloučit, ale nastane-li vlastní spotřeba, je většinou nedělitelná. Kvalita je pro všechny zúčastněné stejná. Např. v plaveckém bazéně nelze dát jeho části jednotlivcům, podobně ani u turistických cest a řady dalších, o školním sportu a tělesné výchově ani nemluvě (Novotný, 2000).

Státy si význam statků velice uvědomují, rovněž také služeb sportu z důvodů výchovných, zdravotních, branných, ale i reklamních. Také se snaží zohlednit i problém sociální, zmírňují v rámci možností drahé vstupy do sportovních zařízení, které se u této spotřeby vyskytují a umožňují tak širokým vrstvám občanů sportovat. Plnění politických cílů je tak podmiňováno plněním cílů sociálních.

V rámci sportu můžeme pozorovat i rozdílné vybavení obcí a regionů, především co se týče sportovišť. Je to dáno hlavně přírodními podmínkami, iniciativou zájmových

skupin, odlišného politického důrazu i rozdílné úrovně hospodářského rozvoje. Stále totiž existují tzv. chudé a bohaté obce.

2.1.2 Sociologický pohled na sport

Sport patří v dnešní době k nejdiskutovanějším jevům společnosti nového tisíciletí. Jeho význam je umocňován svým nesmírným dopadem v rovině sociální, ekonomické i kulturní. Jednak ztělesňuje obdivované hodnoty radosti z pohybu, výkonu, zdraví a krásy a na druhé straně představuje i řadu problémů jako je komercializace, drogy, korupce a rasismus. Sport je nepřehlédnutelným kulturním a sociálním jevem současnosti a přitahuje pozornost veřejnosti. Zároveň však jeho masově praktikovaná forma pohybové aktivity ztrácí svůj původní význam a stává se spíše předmětem divácké pozornosti, než nedílnou součástí každodenních forem volnočasových aktivit. Vztah k sportu a společnosti odráží různost základních názorů na svět, hodnoty, politické postoje či ideologická východiska. Pro někoho může být sport aktivní součástí jeho života, pro druhé pouze pasivní forma přijímání a rozptýlení a pro další pouze okrajovou stránkou každodenního života. Sport je také součástí kultury. Například sportovní aktivity studentů mají dopad na jejich prestiž v daném okolí, na jejich sebevědomí, sociální kontakty, příležitosti ke vzdělání a jejich budoucího profesní uplatnění. Sport je tedy brán jako kulturní subsystém společnosti.

Podle Slepíčkové (2001a) odráží existující kulturní hodnoty, mezi nimiž jsou oceňovány fair play, úsilí dosáhnout výkonu, hodnota kamarádství, schopnost spolupráce. Představuje tak prostředí, v němž se jedinec setkává se společensky uznávanými hodnotami. Ty jej učí a pomáhají mu začleňovat se do společnosti. Proces, kdy si jedinec osvojuje hodnoty a normy společnosti, se označuje jako socializace.

Sport tedy není pouze aktivní pohybová aktivita, ale i sociální fenomén. Je provázán s daným sociálním a kulturním kontextem a přispívá k pochopení našich vazeb se světem okolních hodnot. V neposlední řadě je sport sociálním konstruktem, protože je aktivitou vznikající a rozvíjející se ve vzájemném soužití lidí a byl utvářen v rámci kulturně podmíněných sociálních vztahů. Proto má jako takový nezastupitelné sociální,

politické a ekonomické znaky. Skutečnost, že sport je sociálním konstruktem, odráží lidskou snahu vytvářet a měnit. Sport je tak, pro jedny terčem kritických snah o organizační změnu, pro jiné naopak znamená prostředí, ve kterém se cítí bezpečně a staví se tak proti jakýmkoliv zásadnějším změnám (Sekot, 2003).

2.1.3 Institucionální klasifikace sportu

Je nutné si uvědomit, že sport je pojmem velice širokým. Zahrnuje jednak soutěže a institucionalizované sportovní týmy, ale i další aktivity, ve kterých existuje jisté fyzické úsilí, dodržování daných pravidel formy konání a také určité měření výkonnosti. Institucionalizovaný sport jako subsystém je možné považovat jako součást veřejné ekonomiky. Toto je však jednoznačné pouze u školního sportu a také víceméně u komunálního (obecní a městská sportovní střediska). Naproti tomu neinstitucionalizovaný sport, neorganizovaný a dobrovolný sport je z ekonomického hlediska zdánlivě záležitostí ekonomiky domácností. Je spojen především s výdaji z rodinných rozpočtů, a proto je ve velké míře součástí privátního sektoru. Dále lze do zkoumání ekonomiky sportu také zařadit subsystém pasivních participantů, tzn. diváků a sázkařů. Zejména sportovní sázení je v některých státech ekonomicky významným jevem.

Podle Novotného (2000) je třeba si ujasnit vztahy tří institucionálních rámců sportu. Jednak je to rámec vládního sektoru a státní správy, dále sport organizovaný v rámci sportovních federací a v neposlední řadě sport organizovaný v rámci olympijského hnutí. Jsou to v podstatě tři nezávislé institucionální subsystémy. O řadového občana a možnosti jeho sportovního vyžití se stará obecní úřad, krajský úřad, resp. vláda. Především stát by měl vytvořit legislativní podmínky pro rozvoj sportu a zabezpečit povinnou tělesnou výchovu ve školách, v policii a armádě apod.

Měl by se snažit dodržovat doporučení Rady Evropy týkající se sportu. Dobrovolný organizovaný sport by měl vytvářet podmínky pro občana – sportovce, který chce sportovat především ve svém volném čase. Organizován je v občanských sdruženích, od sportovních oddílů až po mezinárodní sportovní federace s celosvětovou působností.

Formy těchto sdružení jsou důležité a nutné pro sjednocení sportovně technických podmínek daného sportu a organizování sportovních soutěží na všech úrovních. Olympijské hnutí je specifický institucionální subsystém, který zabezpečuje jednou za čtyři roky olympijské hry, na kterých soutěží vybraní sportovci – olympionici. Vztahy mezi jednotlivými úrovněmi a subsystémy jsou velice volné. Neexistují zde vztahy nadřízenosti a podřízenosti (Novotný, 2000).

2.2. Nová podoba českého sportu

2.2.1 Vývoj sportu v ČR po roce 1989

Významným mezníkem novodobé historie sportu se stal nesporně rok 1989. Do tohoto roku byla v podstatě péče o sport řízena a kontrolována státem a mocenskými strukturami a to prostřednictvím jednotné tělovýchovné organizace Československého svazu tělesné výchovy. Tato jednotná organizace sportu a tělovýchovy a centrální řízení však už nemohly nadále vyhovovat požadavkům, které přinesly tehdejší společenské změny. I ve sféře sportu se výrazně začaly prosazovat snahy po pluralismu, decentralizaci a demokratizaci. V roce 1990 byl zrušen zákon č. 68/1956 Sb., o organizaci tělesné výchovy a sportu a byla schválena řada nových zákonů, což úplně změnilo prostředí, v němž se sport a tělovýchova rozvíjely.

K započatí změn ve sportu došlo hlavně na základě impulsů, vycházejících zevnitř. Významným iniciátorem změn v ČSTV byly především sportovní svazy, vně však začaly nabírat sílu organizace, které po řadě desetiletí obnovily svou činnost. ČSTV, do té doby monopolní organizace, se postupně začal přeměňovat a tyto přeměny byly výsledkem uvážlivého a organizovaného postupu (Slepičková, 2000a).

Celý proces transformace a restrukturalizace spolkové sféry pokračoval v podstatě až do konce roku 1992. Dalším mezníkem vývoje našeho sportu se stal datum 1. 1. 1993, kdy došlo k rozdělení České a Slovenské federativní republiky na dva samostatné státy. Od této doby se začala situace ve sportu postupně stabilizovat. Tím, že byl zrušen zákon č. 68/1956 Sb., o organizaci tělesné výchovy a sportu, bylo odděleno zajišťování sportu na úrovni státu a na úrovni spolků. Svou roli ve sportu začala hrát také soukromá

zisková sféra, zaměřená především na poskytování řady sportovních služeb občanům. Proto je v současné době organizace sportu v České republice založena na triumvirátu státní, spolkové a privátní sféry (Slepičková, 2000a).

V tomto období začalo významnější roli hrát Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, kterému byl zákonem svěřen do péče mimo jiné také sport. Žádný konkrétní zákon však tuto úlohu blíže nespécifikoval. Nadále tedy hraje ve sportu v České republice významnou roli kromě státu také spolková sféra. Jednotlivé organizace měly již pevný systém svých vnitřních pravidel a stabilní územní strukturu. Ve státě nadále probíhaly legislativní změny, které zasahovaly i do života sportovních sdružení. Tyto změny se týkaly hlavně ekonomických a daňových záležitostí a v neposlední řadě také nemovitého majetku. Dobrovolné organizace hrály stále nejvýznamnější úlohu v zajišťování sportu ve státě. Avšak jejich roztržitost a vzájemné doznívající spory je stavěly do pozice, kdy nebyly rovnocenným partnerem státu (Slepičková, 2007).

Z důvodu posílení role sportu ve společnosti se dohodlo devět střešních organizací a vytvořilo v roce 1994 tzv. Všesportovní kolegium, volné seskupení ustavené v souladu se zákonem o sdružování občanů (ČSTV, ČOV, Orel, ČOS, ČASPV, atd.). Kolegium tak svedlo dohromady zastřešující dobrovolné organizace působící ve sportu v naší republice, dalo si za cíl zkoordinovat legislativu dotýkající se prostředí sportu a jednotně vystupovat za český sport vůči zahraničí. Takzvaný třetí neboli dobrovolný sektor se tak stal rovnocenným partnerem státu.

2.2.2 Vstup veřejné správy do péče o sport: rok 1998 - 2002

Ke konci roku 1998 došlo ke změně politické orientace státu. V půlročním období tzv. „úřednické vlády“ se začala výrazně měnit politika státu vůči sportu, především ve smyslu příprav tvorby dokumentů, které měly za úkol zlepšit zabezpečení sportu v České republice ve všech sektorech. Od poloviny roku 1998 byla nastolena sociálně demokratická orientace naší politiky, která s sebou přinesla přípravu nového

legislativního prostředí pro sport. Došlo k novému personálnímu obsazení skupiny mládeže a sportu na MŠMT a byly zpracovány tři koncepční materiály:

- Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v České republice
- Zásady komplexního zabezpečení státní sportovní reprezentace, včetně přípravy talentů
- Národní program rozvoje sportu pro všechny.

Tato tři vládní usnesení se stala základem pro vytvoření zákona o sportu, o němž se diskutovalo již od roku 1990. Práce na tvorbě zákona o sportu probíhaly v období, kdy se Česká republika připravovala na vstup do Evropské unie (Slepičková, 2007).

V té době probíhala také tolik očekávaná reforma veřejné správy, jejíž hlavním důvodem bylo zvýšit hospodárnost a účinnost, růst odbornosti a výkonnosti a také přiblížení se občanům a jejich potřebám.

Podle Hatašové (2000) jsou priority a charakteristiky reformy veřejné správy následující:

- zásada subsidiarity, tzn. rozhodování na úrovni, na níž problém vzniká
- požadavek, aby územní společenství mohla uspořádat a spravovat část veřejných záležitostí na vlastní zodpovědnost a v zájmu místního obyvatelstva
- posílení regulativní a kontrolní funkce státu pro garanci plnění úkolů a mezinárodních závazků včetně dozoru nad zákonností činnosti samosprávy
- prospěšnost občanům a veřejnosti musí být hlavním vodítkem pro rozhodnutí o decentralizaci a územní organizaci veřejné správy, smyslem je kvalita, komplexnost a dostupnost veřejných služeb pro obyvatelstvo.

V rámci druhé fáze reformy veřejné správy, ukončily 31. 12. 2002 svou činnost okresní úřady. Jejich kompetence převzaly zčásti krajské úřady, které byly znovu po deseti letech ustaveny a zčásti také samotné obce. Nově přijaté zákony daly obcím i krajům vysokou míru autonomie v rozhodování v rámci jejich území. Změny v uspořádání státu byly začleněny do zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, který konečně vymezil sport jako „veřejně prospěšnou činnost“.

Jak uvádí Slepičková (2007) zákon o podpoře sportu společně s reformou veřejné správy vytvořily prostor pro podporu sportu a jeho rozvoj. V krajských úřadech začaly pracovat odbory pro školství, mládež a sport. Také ve městech a obcích byli pověřeni kompetentní pracovníci, kteří řeší otázky sportu. Tato činnost však není zákonem přesně

vymezená, proto je míra péče o sport v jednotlivých regionech různorodá. Většinou zde hraje roli angažovanost a osobní zkušenost pracovníků úřadů nebo zastupitelů a radních.

2.2.3 Současný stav organizace sportu

V současné době již změny ve sportu a jeho organizačním zabezpečení nejsou převratné, ale probíhají v kontextu změn ekonomicko politické orientace ve společnosti. S rokem 2002 skončilo přechodné období reformy veřejné správy a došlo k novelizaci zákonů o obcích a krajích. V oblasti sportu se moc ve veřejné správě přesunula většinou na úroveň samosprávných území. Právě jedním z cílů reformy veřejné správy bylo přizpůsobení se struktuře veřejné správy zemí Evropské unie. Byly tak vytvořeny jedny z podmínek pro integrační procesy do EU a Česká republika se 1. května 2004 stala členem Evropské unie.

Podle Slepíčkové (2007) bylo prostředí sportu, co se týče legislativy, připraveno na změny, k nimž došlo mezi rokem 2002 a 2004. Zásadní legislativní předpisy byly připravené a přijaté v takové podobě, která nevyžadovala příliš zásahů.

Organizační struktura úseku MŠMT se změnila a to pravděpodobně v důsledku posílení kompetencí krajů a obcí. Příslušnému náměstkovi pro mládež a sport přibýly do resortu i další oblasti a v současnosti je oblast sportu na ministerstvu personálně oslabována. Nicméně úloha ministerstva dle zákona o podpoře sportu se realizuje (Slepíčková, 2007).

Zatím posledním významným dokumentem pro oblast sportu jsou „Směry státní politiky ve sportu na léta 2004-2006“, které byly zpracovány MŠMT a přijaty usnesením vlády č. 673/2003. Tento materiál v podstatě ukládá realizovat směry, které jsou uvedeny v zákoně o podpoře sportu a povinnosti vyplývající z tohoto usnesení se týkají spíše podpory vrcholového sportu.

Slepíčková (2007) dále uvádí, že je nutné si uvědomit, že participace územních celků na péči o sport se odvíjí od politické orientace a osobní zainteresovanosti skupin, které v nich vládou. Analýzy ukázaly, že v celorepublikových politických programech se sport objevuje zřídka. Také obsazování pozic se odvíjí více od politické příslušnosti

než profesionality. Rozvoj sportu v České republice se však, doufejme, posunuje stále kupředu. Uvažuje se o ustavení samostatného ministerstva pro sport a také se připravuje změna zákona o podpoře sportu. Vše však závisí na budoucím politickém prostředí našeho státu.

2.3 Základní dokumenty podporující rozvoj sportu v České republice

- Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů
- Kompetenční zákon č. 69/1993 Sb.
- Evropská charta sportu (usnesení vlády č. 2/1999)
- Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu (usnesení vlády č. 2/1999)
- Zásady komplexního zabezpečení státní sportovní reprezentace včetně systému výchovy sportovních talentů (usnesení vlády č. 718/1999)
- Národní program rozvoje sportu pro všechny (usnesení vlády č. 17/2000)
- Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu
- Směry státní politiky ve sportu na léta 2004-2006 (usnesení vlády č. 673/2003).

2.3.1 Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v České republice

Tento dokument je starý již téměř deset let, ale přesto se domnívám, že některé myšlenky v něm uvedené jsou stále aktuální. Z tohoto důvodu jsem ho do teoretické části také zařadila.

Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v České republice byla projednána a schválena usnesením vlády č. 2/1999 dne 6. ledna 1999. Tento dokument zpracoval odbor tělovýchovy a sportu v souladu s trendy zabezpečení sportu ve vyspělých zemích Evropy a na základě doporučení vyplývajících z dokumentů Rady Evropy (Evropská charta sportu, Kodex sportovní etiky a Evropská charta sportu pro všechny).

V předkládací zprávě tohoto dokumentu se říká: „Přiměřená pohybová aktivita patří k intervenujícím činitelům zdraví a délky života, kterou není možno jiným způsobem kompenzovat. Vzhledem ke stálému snižování přirozené fyzické zátěže u všech věkových skupin občanů je proto funkce tělovýchovy a sportu v současné době v jejich životě nezastupitelná. Významná je též úloha tělovýchovy a sportu pro usměrnění agresivity, rozvoj sociálního myšlení a etického kodexu člověka, zejména v jeho dětství a mládí. Jako nejrozšířenější ze všech sociálních aktivit přispívá tělovýchova a sport ke vzniku demokratických sdružení občanů, vede k aktivitě, toleranci, respektu a spolupráci. Aktivní způsob života patří mezi nejdůležitější a nejefektivnější součásti prevence drogové závislosti, alkoholismu, kriminality a dalších negativních sociálních jevů. Mnohým občanům se zdravotním postižením napomáhá v jejich snaze úspěšně se vyrovnat s jejich handicapem a v integraci do společnosti.“

V tomto dokumentu jsou zakotveny hlavní strategické cíle a úkoly, které je třeba v oblasti sportu do budoucna řešit. Je zde definována společenská úloha a hodnotové postavení tělesné výchovy a sportu, vhodný způsob financování, zabezpečení péče o sportovně talentovanou mládež, zabezpečení státní sportovní reprezentace a v neposlední řadě také stanovení úlohy státu, regionů a místních orgánů státní správy. Pro uskutečnění těchto záměrů je důležité stanovení vhodného legislativního prostředí, které bude v souladu s ekonomickými možnostmi státu.

Vláda ČR navrhla v koncepci východiska pro řešení současného stavu:

- **z obecného významu tělovýchovy a sportu ve společnosti** – vláda bude vytvářet optimální podmínky pro rozvoj a fungování sportu a tělovýchovy, podporovat zejména mladou generaci, neboť sport je významný faktor lidského rozvoje
- **z dlouholetých bohatých tradic české tělovýchovy a sportu** – vláda považuje za důležité řešení vztahů k dobrovolnému, pluralitnímu sportovnímu a tělovýchovnému hnutí, které považuje za pozitivní projev aktivity občanů
- **ze zhodnocení aktuálního stavu tělovýchovy a sportu v ČR** – vláda je odhodlána přistupovat ve svých opatřeních vůči sportu jako k veřejně prospěšné činnosti, proto si klade za cíl připravit Národní program rozvoje sportu pro všechny a Zásady komplexní péče pro sportovní reprezentaci ČR, v tomto duchu bude také předložen návrh zákona o ochraně a podpoře sportu

- **z připravované reformy veřejné správy** – vláda je přesvědčena, že rozhodující v rozvoji sportu a tělovýchovy občanů, jsou podmínky vytvářené v obcích, městech a regionech. Bude proto podporovat, aby sportovní problematika byla zařazena do jejich kompetencí
- **z doporučení Evropské charty sportu a dalších dokumentů Rady Evropy a v dalších souvisejících dokumentech** – jako základní rámec pro svá opatření vláda přijímá doporučení obsažená v těchto dokumentech, tím chce přispět k integraci České republiky do evropských struktur.

Při přípravě materiálů k návrhům usnesení vláda navrhla se zabývat následujícími doporučeními:

a) v oblasti legislativy

- při novelizaci daňových zákonů přihlížet k tomu, že sport je obecně prospěšnou činností
- připravit návrh novelizace Živnostenského zákona ve prospěch odborného provádění tělovýchovných služeb
- do zákona o vyšších územně správních celcích zapracovat problematiku sportu.

b) v oblasti péče o materiálně technickou základnu sportovních a tělovýchovných zařízení

- zpracovat studie o rozsahu materiálně technické základny v jednotlivých regionech
- stanovit metodiku určování výše příspěvků na údržbu a provoz tělovýchovných zařízení ze státního rozpočtu
- vyřešit vlastnické vztahy ve sportovním prostředí.

c) v oblasti financování sportovního prostředí

- stabilizovat výši a formu příspěvků na veřejně prospěšné programy ze státního rozpočtu
- zdokonalení systému zajišťování potřeb tělovýchovy a sportu ze státního rozpočtu i z rozpočtu obcí a měst.

d) v oblasti zdravotnického zabezpečení

- prosadit zajišťování pravidelných kontrol registrovaných sportovců, které budou hrazeny zdravotním pojištěním
- transformovat Antidopingový výbor ČR na obecně prospěšnou společnost.

e) v oblasti přípravy pedagogických pracovníků

- vypracovat zásady odborné přípravy pedagogických pracovníků v souladu se státy EU
- řešit společenské ocenění dobrovolných funkcionářů, trenérů a cvičitelů.

Podle Hatašové (2000) byly v souvislosti s projednáním a schválení uvedené koncepce formulovány hlavní úkoly, které se dotýkají podstatných částí systému tělovýchovy a jejichž další zpracování by mělo určit zcela konkrétní cíle, postupy a způsoby spolupráce všech zainteresovaných subjektů. Mimo jiné se jedná také o tvorbu Národního programu rozvoje sportu pro všechny.

2.3.2 Národní program rozvoje sportu pro všechny

Tento materiál byl předložen na základě usnesení vlády České republiky ze dne 6. ledna 1999 ke Koncepci státní politiky v tělovýchově a sportu v České republice. Dokument říká, že pohybová aktivita patří k významným činitelům zdraví a délky lidského života, kterou není možno jinak nahradit. Cílem a záměrem Národního programu rozvoje sportu pro všechny v České republice je vlastně postupná změna společenských i materiálních podmínek ve prospěch celoživotního aktivního využití bezpečných a účinných forem sportu, který nepoškozuje životní prostředí a je přístupný pro co největší počet občanů. Je určen jako příspěvek pro projekty občanských sdružení zabývajících se sportem pro všechny, včetně specifických skupin.

K dosažení těchto cílů je třeba řešit souběžně tři základní problémové okruhy:

1. Působení na změnu hodnotové orientace občanů

Značná část občanů si důležitost pohybu pro své zdraví uvědomuje a také se jich většina do rekreačního sportu zapojuje. Málo z nich však bere sport jako samozřejmou a pravidelnou činnost, která má pozitivní vliv na zlepšení jejich zdraví a tělesné zdatnosti. Lidé nejsou dostatečně informováni a domnívají se, že mají pohybu dostatek. Většinou jako překážku pravidelného cvičení uvádějí nedostatek času a příležitostí ke sportování. Proto je třeba soustavně a cílevědomě vychovávat ke zdravému způsobu

života, a to již žáky a studenty ve školách. Důležité je také zapojení občanských sdružení z oblasti sportu a tělovýchovy do kampaně zdravého životního stylu.

2. Podpora péče o materiálně technickou základnu

Pro provozování sportu je třeba zabezpečit vhodné a atraktivní prostředí. Rozvoj sportu pro všechny je podmíněn počtem, úrovní a způsobem využívání sportovních zařízení, která by měla být veřejně přístupná co největšímu počtu občanů, kteří mají o sportování zájem. Stále je však výrazný nedostatek veřejně přístupných sportovišť se základním vybavením a zajištěnou údržbou, což omezuje možnost spontánních aktivit především v městských aglomeracích. Provoz a údržba sportovních a tělovýchovných zařízení pro organizovanou spolkovou činnost je převážně zajišťována občanskými sdruženími. Ty však většinou nemají vyjasněny majetkové vztahy, což značně komplikuje získání prostředků na modernizaci, údržbu a provoz těchto zařízení. Tak dochází ve většině míst k postupnému a trvalému snižování funkčnosti sportovišť a tím také ke snižování úrovně občanské vybavenosti měst a obcí. Podobně lze charakterizovat situaci ve výstavbě a provozování školních sportovních zařízení. Vláda proto navrhla opatření, která spočívají ve vypracování metodiky investiční výstavby a postupné modernizaci tělovýchovných a sportovních zařízení s prioritou výstavby univerzálních sportovišť. Dále bude také podporovat výstavbu, provozování a údržbu sportovních zařízení v rámci veřejných rozpočtů.

3. Podpora forem sportu pro všechny

a) Organizované formy sportu pro všechny

Tyto formy sportu se považují vzhledem k odbornému vedení za nejúčinnější. Důležité je jejich komplexní působení, zejména u mládeže, pro kterou je optimální sportovat 8-10 hodin týdně. Patří sem jednak tělovýchovné a sportovní aktivity na školách a občanská sdružení v tělovýchově a sportu. Co se týče TV na školách, navrhuje mimo jiné tento dokument postupné zavedení třetí hodiny tělesné výchovy ve školách, která by byla obsahově rozšířena o výchovu ke zdravému způsobu života a ochraně člověka za mimořádných situací. Vedle škol jsou jednou z nejvýznamnějších součástí tělovýchovného systému sportovní a tělovýchovné organizace. Bohužel však ne všechny základní články občanských sdružení jsou schopny uspokojit zájmy mládeže

o sportovní soutěže a nabídnout veřejnosti dostatečně pestrý sportovní program i pro méně talentované a třeba i obézní spoluobčany. Proto jeden z návrhů na opatření doporučuje vyčlenit odpovídající část prostředků na zkvalitnění činnosti občanských sdružení v oblasti sportu pro všechny.

b) Komerční tělovýchovné a sportovní aktivity

Tato u nás relativně nová činnost je vhodným doplňkem tělovýchovných a sportovních spolků. Patří k nim především fitcentra, různé wellnes kluby, bazény, lanovky apod. Úroveň řízení tělovýchovného procesu při těchto aktivitách je různá, od vysoké až po nulovou. Toto se dělo hlavně z důvodu znění živnostenského zákona, který řadil podnikání ve sportu mezi živnosti ohlašovací. Tento stav odporoval Evropské chartě sportu. Proto je třeba v budoucnu podmiňovat podnikatelskou činnost v tělovýchovných a sportovních aktivitách příslušným odborným vzděláním a podporovat rozvoj podnikatelské činnosti v tělovýchově a sportu v rámci programů regionálního rozvoje.

c) Neorganizovaná tělovýchova a sport

Z různých výzkumů vyplývá, že přibližně 80 % naší populace s výjimkou školní mládeže a studentů dává přednost neorganizovaným sportovním aktivitám, nebo veřejně přístupným akcím, pořádaných občanskými sdruženími. Těchto akcí je však poměrně málo, proto si sportovní aktivity často jedinci, skupiny či rodiny zajišťují sami. Lze soudit, že právě neorganizovaná kondičně rekreační činnost je největším potenciálem rozvoje pohybové aktivity zejména u dospělé populace. Ve městech a obcích jsou však podmínky pro tyto spontánní sportovní aktivity stále nedostačující. Proto vláda schválila následující návrhy na opatření:

- v rámci koncepce výstavby, rekonstrukcí a údržby tělovýchovných zařízení obcí a měst budovat a udržovat zařízení pro rozvoj neorganizovaných forem sportu pro všechny
- v regionech a místech informovat veřejnost o možnostech a nabídkách sportovních a turistických aktivit
- v rámci kampaně zdravého životního stylu zabezpečit edici a distribuci programů pro neorganizovanou tělovýchovu a sport.

Při podpoře sportu pro všechny by měl hrát hlavní úlohu stát a veřejná správa, tak je tomu ve všech vyspělých zemích Evropy. U nás je však jejich vliv na tuto oblast zatím minimální. Podpora tělovýchovy a sportu je značně nesystémová, nahodilá a v oblasti

samosprávy nezávazná. Financování investiční výstavby pro občanská sdružení probíhá odděleně od řešení problematiky zabezpečení režijních nákladů, údržby a optimálního využití.

K tomu je třeba:

1. Na úrovni státní správy

- vytvářet legislativní podmínky pro rozvoj sportu (zpracování zákona o sportu)
- navyšovat prostředky pro rozvoj sportu ze státního rozpočtu
- v rámci reformy veřejné správy doporučit na všech stupních řízení ustavení orgánu, který bude odpovídat za péči a podporu sportu a tělovýchovy.

2. Na úrovni samosprávných orgánů

- doporučit při zastupitelstvu zřízení výboru či komise pro péči o tělovýchovu, sport a mládež

V rámci svých působností se zaměřit:

- tvorbu koncepcí a programů pro oblast sportu pro všechny
- zajištění výstavby, rekonstrukcí, údržby a provozu sportovišť
- naplňování státní politiky a programu v oblasti sportu pro všechny
- vytváření metodiky místní a regionální politiky v oblasti sportu pro všechny a podpory projektů v těchto oblastech
- provádění odborné, metodické, iniciační, koordinační a kontrolní činnosti
- poskytování informací veřejnosti o nabídkách tělovýchovných a sportovních aktivit pro občany
- koordinování spolupráce státních a nestátních orgánů a organizací v oblasti tělovýchovy, sportu a mládeže především ve využívání tělovýchovných a sportovních zařízení
- budování vhodných přírodních areálů a upravování vhodných volných ploch v obecním majetku pro volnočasové aktivity občanů a zabezpečování jejich provozu a údržby
- spolupodílení se na realizaci celonárodních programů a vytváření specifických regionálních programů sportu pro všechny.

Přijetím Národního programu rozvoje sportu pro všechny se budou v České republice postupně vytvářet podmínky pro novou orientaci dětí, mládeže a dospělých ve prospěch aktivního životního stylu. K naplnění tohoto záměru je vedle podpory státu a jeho orgánů nezbytné zvýšení zainteresovanosti obecních a městských zastupitelstev při koncepci a realizaci komunální politiky v oblasti sportu pro všechny tak, jak je to běžné v zemích Evropské unie.

2.3.3 Zákon o podpoře sportu

V České republice nebyla přes deset let žádná zákonná norma, která by ošetřovala postavení sportu v našem státě. V roce 1990 byl zrušen Federálním shromážděním zákon č. 68/1956 Sb., o organizaci tělesné výchovy a sportu v České republice. Nastalo období velkých změn a ty se musely dotknout i sportu a tělovýchovy. Přesto jsme zákon, který by vymezoval postavení sportu a stanovoval úkoly jednotlivých státních orgánů, celá devadesátá léta neměli. Potřeba základní zákonné normy se stále více ukazovala jako jeden z rozhodujících faktorů rozvoje a stability sportu a tělovýchovy v České republice. Proto dne 28. února 2001 vešel v platnost zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu. Tento zákon je v současnosti v České republice jediným základním dokumentem, který se zabývá otázkami sportu a tvorbou podmínek pro jeho výkon.

Tento zákon vymezuje v § 1 postavení sportu ve společnosti jako veřejně prospěšné činnosti a stanovuje úkoly ministerstev, jiných správních úřadů a působnost územních samosprávných celků při podpoře sportu. Pro účely tohoto zákona je sport charakterizován v duchu Evropské charty sportu, což je uvedeno v § 2. V § 3 zákona o podpoře sportu jsou stanoveny úkoly Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, které vypracovává návrh koncepce státní politiky ve sportu a zároveň koordinuje její realizaci. Dále zákon MŠMT ukládá zabezpečovat sport ze státního rozpočtu, vytvářet podmínky pro sportovní reprezentaci, rozvoj talentů, sport pro všechny a v neposlední řadě také pro sport zdravotně postižených občanů (§ 3). Úkoly ostatních orgánů státní

správy, jako je Ministerstvo vnitra, obrany a zdravotnictví jsou obsaženy v § 4 tohoto zákona.

Pro tuto práci nás však nejvíce bude zajímat § 6 zákona č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, který vymezuje úkoly obcí ve své samostatné působnosti při vytváření podmínek pro sport. Obce:

- a) zabezpečují rozvoj sportu pro všechny a přípravu sportovních talentů, včetně zdravotně postižených občanů
- b) zajišťují výstavbu, rekonstrukce, udržování a provozování svých sportovních zařízení a poskytují je pro sportovní činnost svých občanů
- c) kontrolují účelné využívání svých sportovních zařízení
- d) zabezpečují finanční podporu sportu za svého rozpočtu.

Zákonem o podpoře sportu vyvrcholil proces systematického přístupu k problematice sportu, který byl započat v roce 1999. Jak uvádí Slepíčková (2007) bylo navzdory pravicovým názorům prosazeno, že sport byl v tomto zákoně vymezen jako „veřejně prospěšná činnost“, což ho staví do výhodnější pozice z hlediska financování z veřejných zdrojů. Důležitost tohoto zákona také spočívá v tom, že upravuje pravomoci a stanovuje povinnosti orgánů veřejné správy a samosprávy ve vztahu ke sportu.

2.3.4 Směry státní politiky ve sportu na léta 2004-2006

Dne 9. července 2003 přijala vláda ČR usnesení č.673/2003 ke Směrům státní politiky ve sportu na léta 2004-2006. Tento dokument byl předložen vládě na základě Usnesení vlády ze dne 6. ledna 1999 ke „Koncepci státní politiky v tělovýchově a sportu v ČR“. V předkládací zprávě k tomuto dokumentu je uvedeno, že vzhledem ke vstupu ČR do Evropské unie v roce 2004 a připravovanému článku o sportu v rámci Evropské ústavy je žádoucí, aby celé sportovní prostředí bylo strukturálně a ekonomicky kompatibilní se sportovním prostředím zemí Evropské unie. Proto je nezbytné, aby vláda vzhledem k mimořádnému významu sportu tento všestranně podporovala, zejména směrem k mladé generaci, v rámci své školské, zdravotní,

kulturní, ekologické, zahraniční, obranné, regionální a rozpočtové politiky. Lze konstatovat, že výše finančních prostředků ze státního rozpočtu na podporu sportu měla od roku 1999 progresivní charakter. Tomu odpovídají i výsledky sportovců, ale i zvyšující se počet občanů zapojených do sportovních aktivit v organizovaných i neorganizovaných formách. Zásahu na tom mají vzrůstající aktivity občanských sdružení v oblasti sportu, ale i nové organizační články státní správy při krajských úřadech a aktivní politika zastupitelstev obcí a měst v oblasti sportu a tělovýchovy. I přes tyto pozitivní tendence stojí před naší společností dlouhodobé závažné úkoly především v oblasti působení na změnu hodnotové orientace občanů ve prospěch zdravého způsobu života s prioritním zaměřením na děti a mládež.

V tomto dokumentu je charakterizováno několik oblastí:

1. Charakteristika sportu a sportovního prostředí

Sport je zde charakterizován jako společenský jev, který tvoří významnou součást zdravého životního stylu, rozvíjí osobnost a sociální vědomí jedince. Pohybová aktivita je zajišťována prostřednictvím sportovních spolků a také komunálními institucemi, které koordinují sportovní činnost v rámci svých regionů. O rozvoj olympijského hnutí a o zajištění sportovní reprezentace na OH pečuje Český olympijský výbor (u zdravotně postižených občanů Český paralympijský výbor). Sportovní svazy odpovídají za vypracování koncepce sportovní reprezentace včetně péče o talentovanou mládež a jmenování sportovních reprezentantů ČR. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy je z kompetenčního zákona resortem pro oblast tělovýchovy, sportu a turistiky a vytvořilo Radu pro tělovýchovu a sport jako poradní orgán ministerstva. Jejím úkolem je sjednocování názorů spolků, dialog mezi státní a nestátní sférou a prosazování objektivních potřeb podpory sportu. Dále jsou zde uvedeny výše neinvestičních a investičních dotací v oblasti sportu ze strany MŠMT v letech 1998 – 2003 a kvantifikace nároků na finanční zdroje vyplývající ze střednědobého výhledu na léta 2004 – 2006.

2. Analýza sportu a sportovního prostředí

V rámci Směrů státní politiky SWOT analýza vymezuje a významově uspořádává nejdůležitější problémy sportovního prostředí v České republice, vymezuje jeho silné

a slabé stránky, okruhy možného řešení a ukazuje případné hrozby, které jej ohrožují. Jejím prostřednictvím jsou zde shrnuty a spojeny poznatky se zaměřením na základní postavení a funkce sportu v současné společnosti:

- A. sport jako společenský fenomén
- B. sport jako nezastupitelný prostředek pro rozvoj zdraví občanů
- C. sport jako prostředek aktivního využití volného času
- D. sport jako součást reprezentace státu
- E. sport jako ekonomický fenomén.

3. Principy státní politiky ve sportu

- koncentrace prostředků vynakládaných do sportu a možnost jejich postupného navyšování
- spolupráce neziskového, komerčního a veřejnoprávního sektoru k zajištění rozvoje sportu
- komunikace státní a nestátní sféry
- systémové řešení rozvoje sportu vyhlášením programů, které jsou v zájmu státu
- sledování a kontrola průběhu realizace projektů se zaměřením na odchylky od plánovaného stavu a odpovídající zásah do řízení realizace projektů
- hodnocení dosavadních výsledků a jejich srovnání z hlediska priorit
- preferování olympijských sportů a sportů celoživotně provozovatelných
- tvorba podmínek pro přípravu státní sportovní reprezentace a uplatňování vědeckých poznatků ve sportovní přípravě.

4. Cíle státní politiky

Hlavním strategickým cílem státní politiky ve sportu je vytváření základních podmínek pro rozvoj sportu ve společnosti. Tento obecný cíl státní politiky je postaven na základě postupných kroků v oblastech:

- změny hodnotové orientace občanů
- trvalé zlepšování podmínek pro provozování sportu
- trvalé vytváření podmínek pro sportovní aktivity dětí a mládeže na školách

- dosahování očekávaných a odpovídajících sportovních výsledků na významných světových soutěžích
- vytváření účinného systému podpory programů zabráňujících negativním jevům ve sportu.

5. Priority státní politiky

1. podpora olympijských sportů ve státní sportovní reprezentaci
2. podpora celoživotně provozovatelných sportů
3. výchova k fair-play
4. koncentrace zdrojů pro sport a decentralizovaný systém realizace projektů
5. podpora péče o sport dětí a mládeže
6. zlepšení podmínek pro školní TV a mimoškolní sportovní činnost na školách
7. rozšíření nabídky sportovních aktivit prostřednictvím programu Sportu pro všechny a programu Sport a škola
8. programy na vzdělávání dobrovolných pracovníků
9. podpora sportu osob se zdravotním postižením
10. působení mediální sféry na změnu hodnotové orientace občanů.

6. Operační programy

Budou zaměřeny na podporu činnosti nestátních neziskových organizací, státní sportovní reprezentace, na oblast vědy a výzkumu vysokých škol a vědeckých pracovišť. Priority jsou následující:

- A. podpora státní sportovní reprezentace
- B. podpora péče, výběru a rozvoje talentů
- C. podpora významných sportovních akcí
- D. podpora školních sportovních aktivit
- E. podpora rozvoje činnosti v oblasti sportu pro všechny
- F. podpora rozvoje a obnovy materiálně technické základny sportovní infrastruktury
- G. podpora zdravotně postižených sportovců
- H. podpora antidopingového programu České republiky
- I. podpora vědy a výzkumu.

7. Zajištění operačních programů

Operační programy budou realizovány podle vyhlášených veřejně prospěšných programů na podporu sportu pro příslušný rok a dále podle „Metodického pokynu pro poskytování a vyúčtování dotací ze státního rozpočtu. Pokud se jedná o programy údržby a provozu sportovních zařízení a materiálně technických základů sportu budou posuzovány výběrovým systémem založeným na dvoustupňovém výběrovém řízení za pomoci regionálních orgánů.

Tento dokument se v podstatě zabývá většinou vrcholovým sportem a zdravotním zabezpečením sportu. Dle názoru Slepíčkové (2007), ke kterému se připojuji, se tento materiál na ostatní subjekty (kraje, obce, dobrovolná sdružení) obrací pouze s doporučením spolupráce na realizaci Směrů. Podle platných zákonů mají uvedené subjekty svou autonomii, proto jim dokument nemůže ani více úkolů a kompetencí přidělit.

2.4 Veřejná správa v České republice

2.4.1 Vymezení pojmu veřejná správa

Pojem veřejná správa je všeobecný, obsahuje problematiku organizace a řízení veřejných věcí. Používáme ho, protože je krátký a dostatečně výstižný. Podle Brůny (2003) nemá vlastně veřejná správa ústavní ani zákonnou definici. Neexistuje žádný právní předpis, který by se jí souhrnně zabýval. Přesto řada předpisů termíny veřejná správa či orgán veřejné správy používá. Veřejnou správu tedy budeme chápat jednak jako činnost a jednak jako souhrn institucí, které tuto činnost přímo či zprostředkovaně vykonávají. V teorii se takovému chápání říká „správa ve smyslu funkčním“ (materiálním) a „správa ve smyslu organizačním“ (formálním). Materiální pojetí charakterizuje veřejnou správu jako určitou činnost, jejímž produktem jsou rozhodnutí (úkoly veřejné správy, procesní pravidla). Naopak formální pojetí je vlastně systém úřadů a orgánů (ministerstva, úřady). Veřejná správa je správa veřejných záležitostí, uskutečňovaná v rozhodující míře jako projev výkonné moci ve státě. Je vykonávána ve

veřejném zájmu a subjekty, které ji vykonávají, ji realizují jako právem uloženou povinností, a to z titulu svého postavení jako veřejnoprávních subjektů.

2.4.2 Veřejná správa jako činnost

Jak uvádí Brůna (2003) ve své publikaci, v rozumném státě vznikají instituce až po ujasnění toho, co by měly dělat, resp. po ujasnění cíle, kterého mají dosáhnout či dosahovat, je vhodnější se věnovat prioritně veřejné správě ve smyslu funkčním (o čem vlastně je) a teprve potom ve smyslu organizačním (kdo to je).

Veřejná správa je záměrná činnost, vykonávaná ve veřejném zájmu, jehož naplňování je cílem takové činnosti. Od správy veřejné je odlišována správa soukromá, tj. činnost motivovaná soukromým zájmem. Dále lze říci, že výkon veřejné správy je více svázán právním řádem, více regulován a dozorován, zatímco soukromá správa je poněkud volnější. I při výše uvedeném rozlišení správy však platí, že nic neplatí bezvýhradně. Hranice mezi veřejnou a soukromou správou jsou mnohdy prolínavé (Brůna, 2003).

System dělby státní moci v našem státě se v zásadě dělí na moc zákonodárnou, výkonnou a soudní. Místo veřejné správy je v tomto systému ve sféře moci výkonné, i když z hlediska funkčního snadno nalezneme řadu příkladů prolínání s ostatními mocemi. Je tedy patrné, že veřejná správa je provázaný systém a současně náleží do ještě širšího systému státní moci v jeho trojrozměrné podobě.

Komu tedy veřejná správa vlastně slouží? Pomineme-li obecně platné tvrzení, že veřejnému zájmu, slouží hlavně fyzickým osobám bez rozlišení, podnikům státním i soukromým, státu, obcím, krajům a nejrůznějším institucím. Veřejnou správu lze tedy velmi zjednodušeně nazvat službou nejširší veřejnosti.

2.4.3 Veřejná správa jako souhrn institucí

Podle Brůny (2003) toto organizační pojetí veřejné správy umožňuje celou řadu členění. Autor předkládá tři typy členění, přičemž příslušné instituce jsou jen obecně uvedeny.

1. podle míry zapojení do veřejné správy

Instituce vykonávající přímo veřejnou správu

- ministerstva
- ostatní ústřední správní úřady
- územní správní úřady
- orgány obcí a krajů
- další instituce (např. profesní komory, vysoké školy, nadace apod.).

Instituce, jejichž poslání je zcela nebo převážně jiné

- Parlament
- Vláda
- Ústavní soud
- Obecné soudy
- Další (např. Nejvyšší kontrolní úřad).

2. skupiny institucí přímo vykonávající veřejnou správu – subjekty

- stát (státní orgány)
- územní samosprávné celky (orgány obcí a krajů)
- jiné subjekty (nadace, fondy atd.).

Tyto subjekty mají za stanovených podmínek možno delegovat přímý výkon veřejné správy na další zřizované instituce (nemocnice, školy apod.)

3. z hlediska územního (regionálního)

- úroveň krajská
- úroveň okresní
- úroveň obecní
- jiné úrovně.

2.4.4 Státní správa a samospráva jako hlavní součásti veřejné správy

V roce 1990 se zrušením soustavy národních výborů došlo i ke zrušení dominantního postavení státní správy, co se týče samosprávného charakteru. Tento rok přinesl návrat veřejné správy ve standardním pojetí a v jejím rámci existenci jak státní správy, tak i územní samosprávy. Před rokem 1990 byla pouze státní správa a po roce 1990 se na veřejné správě začaly podílet také nestátní obce a po roce 2000 i kraje. Od roku 2003 se zrušením okresních úřadů poměr státu a územních samospráv oproti roku 1990 zcela otočil, takže tíhu veřejné správy nesou nyní převážně obce a kraje.

a) Státní správa

Státní správa je veřejnou správou uskutečňovanou státem a svým charakterem představuje realizaci moci výkonné. Stát jako subjekt veřejné správy vykonává státní správu prostřednictvím státních orgánů: vláda, ministerstva, ostatní ústřední správní úřady, odborné územní správní úřady, veřejné ozbrojené sbory a jiné veřejné sbory. Pro potřeby této práce nás však bude zajímat jiný subjekt, který vykonává státní správu, a to je územní samospráva. Výkon státní správy lze svěřit orgánům územní samosprávy jen tehdy, stanoví-li to zákon (čl. 105 Ústavy ČR). V takovém případě hovoříme o přenesené státní správě ze státu na nestátní subjekty, resp. o přenesené působnosti obcí a krajů.

b) Samospráva

V encyklopedii *Universum* (2003) se uvádí, že samospráva neboli správa vlastních záležitostí je veřejná správa, uskutečňovaná jinými veřejnoprávními subjekty než státem, v podmínkách vlastní, resp. samostatné působnosti samosprávných subjektů. Jedná se o subjekty korporativního charakteru, označované jako veřejnoprávní korporace. Rozlišuje se samospráva územní a zájmová (profesní).

Zájmová samospráva představuje zastupování zájmů osob spojených zejména s určitými společnými zájmy. Příkladem v České republice mohou být například Česká lékařská komora, Česká advokátní komora apod.

Územní samospráva naproti tomu představuje zastupování zájmů určitého území. Je to prostorově vymezený funkční celek, který má právem stanoveno rozhodovat o svých záležitostech. Územní samosprávu v ČR vykonávají obce jako základní územní samosprávné celky, kraje jako vyšší územně samosprávné celky a hlavní město Praha, které je zároveň obcí i krajem. Územní samospráva je veřejnou správou uskutečňovanou jinými subjekty (obcemi a kraji) než je stát. Předání části státní správy nestátnímu subjektu se nazývá decentralizací, zatímco výkon státní správy územním orgánem státu je dekoncentrací (Brůna, 2003).

Brůna (2003) dále uvádí, že přiznání práva na samosprávu je akceptováním toho, že obce a kraje mají logicky větší předpoklady a zainteresovanost pro řešení lokálních, resp. regionálních záležitostí než stát. Zachování co nejširších kompetencí na základním stupni správy je všeobecně uznávaným trendem i v Evropské unii. Odejmutí takových kompetencí a jejich převedení vyšším orgánům by se mělo dít jen výjimečně. Tento princip je nazýván zásadou subsidiarity.

Slovník cizích slov (1998) uvádí, že slovo subsidiarita znamená respektování pravomocí organizačně nižších úrovní. Ve veřejné správě tento princip znamená posilování role samosprávy a zájem společnosti přenášet výkon správních a mocenských úkolů co nejbližše občanům. Je tedy třeba rozhodovat na té úrovni, na které problém vzniká. Řešení na vyšší stupně se přesouvá pouze ve zdůvodněných případech neefektivnosti a neracionálnosti řešení na nižších úrovních.

2.5 Obec jako základní územní samosprávný celek

2.5.1 Postavení obcí

Podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen zákon o obcích) je obec základním územním samosprávným společenstvím občanů, které je vymezeno hranicí území obce. Je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek, vstupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících. Pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Obec má právo na samosprávu a úkoly patřící do samosprávy obce (dále jen „samostatná působnost“) plní v rozsahu stanoveném

zákonem a v souladu s jejími potřebami. Pokud zvláštní zákon upravuje působnost obcí a nestanoví, že jde o samostatnou působnost či o přenesenou působnost, platí, že jde vždy o činnosti patřící do samostatné působnosti obcí. Každá obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce, které je jejím nejvyšším orgánem a rozhoduje ve věcech samosprávy obce. Obecní samospráva znamená, že nevykonává správu na daném úseku správy stát, ale sama obec. Dalšími orgány obce jsou rada obce, starosta a obecní úřad. Samostatná působnost obce je blíže upravena v ustanovení § 35 zákona o obcích. Do samostatné působnosti obce patří spravování záležitostí, které jsou v zájmu obce a jejích občanů, pokud nejsou svěřeny krajům nebo pokud nejde o výkon přenesené působnosti. Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu pečuje v souladu s místními předpoklady a místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojování potřeb svých občanů. Jednou z pravomocí zastupitelstva obce v samostatné působnosti je schvalování rozpočtu obce a zřizování výborů. Je tedy na samotné obci, zda a kolik vynaloží peněz ze svého rozpočtu na sportovní vyžití ve své obci a zda ve své působnosti zřídí výbor nebo komisi, zabývající se sportem a tělovýchovou.

2.5.2 Úloha měst a obcí v zajišťování sportu

Jak již bylo řečeno, reforma veřejné správy přinesla zásadní změny v našem státě a to i v oblasti sportu. Se vstupem ČR do Evropské unie bylo zapotřebí upravit legislativu a přizpůsobit organizační struktury v různých oblastech společnosti. Jedním ze záměrů reformy bylo vytvořit prostředí, respektující zásady zemí Evropské unie, které budou následně uplatňované ve veřejné správě. Obce získaly díky novým legislativním pravidlům větší pravomoci ve správě věcí veřejných, ale také zároveň větší odpovědnost vůči občanům, žijícím v obci.

Slepičková (2001b) ve svém referátu na Národní konferenci „Sport v ČR na začátku nového tisíciletí“ popisuje výsledky projektu Phare Tempus IB_JEP 13279-98, který realizovala FTVS UK za podpory Evropské komise pro školství, vzdělávání a mládeže EU. Do projektu bylo zařazeno 5 zemí Evropské unie: Finsko, Francie, Spolková

republika Německo, Velká Británie a Rakousko. Tyto země byly vybrány z důvodu odlišných kulturně historických tradic sportu a také proto, že zde působí kvalitní odborníci na oblast zabezpečení sportu.

Podle Slepíčkové (2001b) se podíl obcí na péči o sport odvíjí od legislativního prostředí. Důležité jsou také tradice, zvyklosti a aktuální situace v přístupu ke sportu na úrovni konkrétních obcí, státu i jednotlivých občanů. Ze zmíněného projektu, týkajícího se způsobu zabezpečení sportu, vzešly nejdůležitější zásady a přístupy ke sportu v uvedených 5 zemích a také u nás. Jak uvádí Slepíčková (2001b) ve svém příspěvku, lze je vymežit následovně:

a) subsidiarita a vlastní zodpovědnost obcí

Reforma veřejné správy přinesla mimo jiné také decentralizaci státní správy, což způsobilo větší samostatnost obcí jako nižších územních celků. Veřejná správa by měla fungovat v zásadě subsidiarity, což je princip obecně platný v zemích Evropské unie. V praxi to znamená rozhodování o problému na úrovni, na níž vzniká. Pouze ve zdůvodněných případech se řešení přesouvá na vyšší stupeň. Dalším požadavkem reformy bylo, aby územní společenství mohla spravovat podstatnou část veřejných věcí na vlastní zodpovědnost a v zájmu místního obyvatelstva.

b) nikoliv povinnost, ale nezbytnost a samozřejmost

V zákonech o obcích, krajích a hlavním městě Praze není sport výslovně zmíněn. Tyto zákony však hovoří o úloze těchto složek veřejné správy ve vztahu k životu občanů. Samy obce pak zváží, zda si vytvoří orgány či organizace, které se budou starat o sport v obci. Ani v zemích zúčastněných v projektu zákon obcím neurčuje výslovně péči o sport. Vzhledem k tradicím a občanskému tlaku však obec většinou realizuje sportovní politiku ku prospěchu veřejnosti. Zákon o podpoře sportu hovoří o sportu jako o veřejně prospěšné činnosti a dává obcím možnost realizovat sportovní politiku ve své samostatné působnosti v odpovídajícím rozsahu.

c) sport je společenským jevem

Sport má silný socializační, zdravotní i preventivní potenciál a může sloužit i jako prostředek sociální pomoci. Sport již dávno přesáhl spolkovou oblast a stal se součástí života komunity, které může v mnohém prospět. Tento význam sportu přisuzují již také v mnohých obcích v ČR, nebývá však většinou součástí propracované sportovní politiky.

d) koordinace a spolupráce

Obce hrají roli prostředníka a koordinátora mezi rovnoprávnými a svébytnými subjekty působícími na jejím území v oblasti sportu. Nejedná se pouze o dobrovolná sdružení, ale také o školy, obecní zařízení i privátní sféru. Vše by mělo směřovat k prvotnímu cíli, jímž je kvalita života občanů obce.

e) profesionalizace sportu jako veřejného statku

Jako jeden z trendů vývoje současného sportu se uvádí profesionalizace. V zemích Evropské unie se projevuje i v péči o sport na úrovni obcí. Větší obce jsou většinou profesionální útvary, které se zabývají sportem a zaměstnávají profesionály. Vedle nich je zde zaměstnáno mnoho dalších osob, které se starají o provoz a údržbu zařízení pro sport a volný čas.

f) zařízení pro sport a volný čas

Je všeobecně známo, že vlastníky zařízení pro sport a volný čas jsou v zemích EU zhruba v 70 % obce. Zařízení jsou uvažována v rámci územního plánování a rozvoje obce. Sledují se technické a sportovně technické parametry. U nás je situace týkající se zařízení velmi různorodá. V některých obcích je situace správy a využívání sportovních zařízení srovnatelná se zeměmi EU. Bohužel ale existují stále ještě obce, kde obecní zařízení slouží finančním ziskům nikoliv občanům.

e) informace

Kvalitní a dostatečné informace jsou důležité pro odpovědné řízení. Na základě informací veřejnost posuzuje, jak veřejná správa (obec) plní své sliby a povinnosti. V této oblasti zatím zaostáváme, a to z důvodu málo početných profesionálních pracovníků a nejednotnou republikovou metodikou.

V České republice stále existují rozdíly v přístupu obcí v péči o sport. Málo obcí zatím zaměstnává kvalitní sportovní manažery a u pracovníků, zabývajících se sportem nejsou stanoveny kvalifikační požadavky. Sportovní politika obcí závisí na jejich potřebách a na tlaku veřejnosti.

2.5.3 Zajištění sportu na úrovni měst a obcí

Pro ilustraci vývoje situace v péči o sport v obcích lze uvést poznatky ze šetření, které bylo provedeno v rámci diplomové práce a dále rozvinuto studenty FTVS. V letech 1998-1999, tedy po reformě veřejné správy, byly zdokumentovány nejpalčivější oblasti péče o sport na komunální úrovni. Cílem šetření bylo zjistit, jak se v naší společnosti v současné době v této oblasti obce angažují a jaký je jejich názor na problematiku sportu. Dalo se totiž předpokládat, že po reformě veřejné správy se budou obce výrazněji podílet na zajištění sportu pro své obyvatele. Pro získání údajů o stavu zajištění sportu v obcích byla zvolena dotazníková metoda. Dotazník byl vytvořen a použit v diplomové práci (Škoda, 1998) a studenty FTVS UK v rámci předmětu Sport pro všechny. Dotazník byl zaslán starostům měst. Jednalo se o magistráty velkých a středních měst, dále okresních měst a vždy o jedno střední město v daném okrese. Získané údaje byly z 67 měst a návratnost dotazníků činila 60 %. Je nutné uvést, že od uvedeného šetření již uplynulo téměř deset let, ale lze předpokládat, že situace se od té doby nijak závažně nezměnila (Slepičková, 2000b)

Dalo by se říci, že v oblasti komunální tělovýchovy a sportu jsou v současné době tři zásadní problémy:

- finanční zabezpečení
- organizační zajištění
- personální obsazení.

Z uvedeného šetření vyplynulo, že výše finančních příspěvků poskytnutých městy a obcemi na sport je různorodá. Pohyboval se od 0 Kč až po 90 mil. Kč. Objektivnější však byl procentuální podíl finančních prostředků vložených o sportu z rozpočtů měst a obcí. V tomto směru nejvíce investovaly do sportu města střední velikosti s vyspělou sportovní tradicí. Některá města uvolňují na sport velmi vysoké částky. Podrobnější analýza však dokázala, že tyto vysoké částky jsou vkládány do prvoligových družstev, které jak je známo, bývají velice nákladné. Ukázalo se také, že města mají nejednotnou metodiku financování a vykazují finance pro sport pod různými položkami účetnictví. V rozpočtech obcí není výslovně určena účtovací kapitola pro sport, a proto jsou formy financování různé. Města volí různé způsoby financování. Jsou to např. přidělené

granty, přidělování prostředků na základě žádostí sportovních subjektů, spolupodílení na pořadatelství akcí, dotace dle počtu členů sportovní organizace, úlevy na daních, podpora mládeže apod. Přístup k financování sportu se liší také podle velikosti města. Nejvíce investují do sportu, resp. do sportovních zařízení větší města, jelikož jsou zároveň sídlem organizací ČSTV, se kterou často intenzivně spolupracují. Navíc představují určité centrum sportu, které má lepší materiální zázemí.

Důležitá část sportovní politiky je organizační zabezpečení sportu v obcích a městech. Šetřením se proto zjišťovalo, zda existují profesionální útvary na magistrátech měst, které se zabývají sportem, a zda v nich pracují kvalifikovaní odborníci. Žádná zákonná norma v době šetření nenařizovala městům a obcím zřizovat orgány, zabývající se sportem. Pouze jedna třetina dotazovaných měst má v útvaru, zabývajícím se sportem, název sport a tělovýchova. Sport je zajišťován většinou odborem kultury či sociální péče nebo odborem školství, který pečuje i o mládež. Mnohá města zřizují poradní orgány zabývající se sportem a v několika případech spadal sport do pravomoci starosty či místostarosty. V organizačním zabezpečení sportu ve městech je opět značný rozdíl dle velikosti města (Slepičková, 2000b).

Institucionálnímu zabezpečení sportu měst odpovídá i personální zajištění. Menší města se v péči o sport angažují nejméně. Většinou zde profesionální sportovní pracovník nepracuje, a když ano, tak pouze na částečný úvazek. Pokud města mají profesionála na sport, tak se jedná o jednu osobu. Pouze hlavní město Praha má tři pracovníky. Z šetření tedy vyplynulo, že v současnosti není v ČR obvyklé mít profesionální útvary a pracovníky, kteří se plně věnují sportu na komunální úrovni.

Dotazník vyplňovali pracovníci měst a obcí, kteří zastávají různé funkce, což musíme brát v úvahu. Pozitivní na tomto šetření bylo, že sport na komunální úrovni není již jen pouhá podívaná nebo klubová záležitost. Téměř třetina dotázaných měst uvedla, že sport je vhodný jako prevence negativních sociálních jevů především u dětí a mládeže a také socializační úloha sportu. Některým se také sport dostává do povědomí jako náplň volného času a podpory zdraví obyvatelstva, což je v dnešní době velice důležitý aspekt (Slepičková, 2000b)

V závěru Slepičková (2000b) uvádí, že situace v zabezpečení sportu na úrovni měst je velice různorodá. Nejlépe jsou na tom bezpochyby okresní města, naopak města neokresní si zatím společenský význam sportu v jeho souvislostech příliš neuvědomují.

Mnohá města si vypracovala vlastní metodiku podpory sportu, která má většinou podobu financování na základě potřeb a požadavků sportovních subjektů. Od doby výzkumného šetření již uběhlo pár let a i v tomto období prováděli studenti různá šetření na téma „obec a sport“. Na jejich základě lze dodat, že situace v obcích se radikálně nemění, ale přece jen dochází k postupným změnám k lepšímu. Závisí jen na samotných obcích, jak se postaví k řešení otázek sportu. Obce se liší v sociálních a ekonomických podmínkách, proto nelze očekávat, že by všechna města a obce zvolily stejnou cestu v podpoře sportu. Velkou roli zde hrají požadavky obyvatel obcí a tradice, které mají svou kontinuitu a nejsou přerušovány vládními změnami. Sport byl u nás však vždy doménou dobrovolných organizací, proto bude chvíli trvat, než nastane vyváženost mezi působností veřejné správy, dobrovolných sdružení a privátní sféry.

2.5.4 Spolupráce mezi obcemi

V České republice došlo po roce 1990, na rozdíl od trendů v západoevropských zemích, k dezintegračním procesům, které vrcholily v letech 1992 a 1993. Jejich výsledkem je, že v současné době dosáhl počet obcí 6 244, přičemž v roce 1989 jich bylo jen 4 100. Kromě vysokého počtu obcí je dalším charakteristickým rysem sídelní struktury vysoký podíl obcí s malým počtem obyvatel (v kategorii do 1 500 obyvatel je 5 391 obcí, tj. 86 % z celkového počtu obcí, ve kterých žije 23 % z celkového počtu obyvatelstva ČR)¹. Demografická a sociálně ekonomická situace v obcích s menším počtem obyvatel není příznivá a s klesajícím počtem obyvatel v obci se ještě zhoršuje. Negativní faktory, které působí na obce (úbytek pracovních míst, snížení úrovně dopravní obslužnosti, ztížené podmínky pro výkon veřejné správy atd.) se projevuje nepříznivě právě u obcí velikostní kategorie do 1 500 obyvatel. V roce 2001 stát vytvořil podmínky pro ekonomický rozvoj obcí prostřednictvím rozpočtového určení daní. Ani toto však nebylo příliš optimální. Rozhodující část daňových příjmů obcí tvoří výnosy z podílových daní, které jsou v současnosti obcím rozdělovány podle velikostní kategorie a počtu obyvatel v obci. Tento proces přerozdělení daní měl především splnit

¹ zdroj: časopis Veřejná správa č. 15/2005

funkci stabilizace daňových příjmů pro obce, především pro ty s velmi nízkými příjmy. Na druhé straně má však tento aspekt i svou stinnou stránku. Jako základ přerozdělování daní byl zvolen mechanický přístup vytvoření velikostních skupin obcí. Nebyly brány v úvahu počty obcí v jednotlivých velikostních kategoriích a ani jednotlivé funkce, které obce z hlediska své působnosti musí plnit. Tato značná finanční znevýhodnění malých obcí pak vedou k tomu, že obec je sice schopna zajistit svůj běžný chod, ale již ji nezůstává mnoho finančních prostředků na investice, rekonstrukce nebo výstavbu chybějící infrastruktury. A to má velký vliv i na rozvoj sportu a tělovýchovy v malých obcích.

Obce mohou při výkonu své samostatné působnosti vzájemně spolupracovat. Spolupráci obcí upravují § 46 až § 55 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Jejich spolupráce se uskutečňuje:

- na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu
- zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona dvěma nebo více obcemi
- na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí.

Smlouva mezi dvěma nebo více obcemi ke splnění konkrétního úkolu musí mít vždy písemnou formu, musí být schválena zastupitelstvy spolupracujících obcí a uzavírá se na dobu určitou nebo neurčitou. Předmětem smlouvy nemůže být vznik právnické osoby a majetek získaný výkonem společné činnosti obcí se stává spoluvlastnictvím všech účastníků této smlouvy. Smlouva musí obsahovat:¹

- a) označení účastníků smlouvy
- b) vymezení předmětu smlouvy a jeho rozsahu
- c) práva a povinnosti jednotlivých účastníků smlouvy
- d) způsob využití stavby po jejím dokončení, je-li stavba předmětem smlouvy
- e) způsob odstoupení účastníků od smlouvy a vypořádání jejich majetku.

Podle § 49 zákona č. 313/2002 Sb., kterým se mění zákon č. 128/2000 Sb. o obcích, mají obce právo být členy svazku obcí za účelem ochrany a prosazování svých společných zájmů. Obce mohou vytvářet svazky obcí, jakož i vstupovat do svazku obcí již vytvořených. Členy svazku obcí mohou být jen obce. Svazek obcí je právnickou osobou. § 50 zákona o obcích vymezuje zejména předměty činnosti svazků obcí. Ve

¹ § 48 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích

výčtu předmětu činností svazku obcí se sport a tělovýchova bohužel vůbec neuvádí. Pokud budeme brát sport jako kulturu, mohl by pak spadat do odstavce 1 písmene a), který stanovuje: předmětem činnosti svazku obcí mohou být úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata.

2.5.5 Mikroregiony

Pokud jsou obce sdruženy do mikroregionu, mají větší možnost získat finanční prostředky z dotací a grantů na zrealizování jednotlivých investičních akcí. Jednotlivé projekty obcí se jen velmi těžko prosazují, a proto jim nezbyvá nic jiného, než hledat partnery pro uskutečňování obecních záměrů a uspokojování společných zájmů obyvatel. Takovými partnery bývají většinou okolní obce, jelikož potom mohou vybudované komplexy společně využívat.

Pojem mikroregion se většinou používá pro sdružení několika obcí, jehož typický znakem je aktivní vznik „zdola“, jinak řečeno z vlastní iniciativy obcí, zpravidla za účelem dosažení určitého cíle. Termín mikroregion je často používán v různých souvislostech a vědních disciplínách, např. v geografii, urbanismu nebo ve veřejné správě a nabývá různých významů. Terminologický rozdíl mezi mikroregionem, regionem a svazkem obcí ve smyslu této práce není. Jinak je ho možné spatřovat v tom, že svazek obcí lze chápat jako pojem, který uvádí zákon, avšak mikroregion a region jsou termíny užívané spíše pro zeměpisné vymezení území.

Vznik mikroregionů je nutný pro společné prosazování zájmů a záměrů venkovských obcí s cílem dosažení žádoucích změn ve všech obcích určitého prostoru a je pozitivním trendem probíhajícím ve venkovském prostoru. Zakládání mikroregionů v ČR podnítilo zejména ministerstvo pro místní rozvoj vyhlášením dotačních pravidel, která umožňují získat finanční prostředky z Programu obnovy venkova (Literová, 2006).

Důvody, které vedou ke vzniku jednotlivých mikroregionů, jsou různé. V minulosti vznikaly zejména monotematicky zaměřené mikroregiony, které většinou po splnění

účelu, za kterým byl mikroregion vytvořen, nepokračovaly v další spolupráci. Některé mikroregiony na základech spolupráce založené na jednorázovém úkolu postavily další spolupráci a svůj komplexní rozvoj. Mikroregiony, vznikající zdola mají tedy v poslední době stále častěji komplexní charakter a monofunkční mikroregiony se vyskytují stále v menší míře. Většina mikroregionů má již právní statut svazku obcí podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. V budoucnu by měly mít tento statut všechny mikroregiony.

Do roku 2005 vzniklo celkem 474 svazků obcí (z nichž však některé nevyvíjejí činnost), které pokrývají přibližně dvě třetiny území České republiky. Hranice správního obvodu obce s rozšířenou působností přesahuje 137 mikroregionů, hranice kraje pak 32 mikroregionů. Do mikroregionů je zapojeno přibližně 4 680 obcí (tj. přes 70 % z celkového počtu obcí) a jejich počet se zvyšuje. Minimální počet obcí v mikroregionu jsou dvě obce, maximální je 47 obcí. Průměrný počet obcí v mikroregionu je jedenáct, průměrný počet obyvatel je přibližně 13,3 tisíc osob, největší mikroregion má 262,8 tisíc obyvatel.¹

¹ zdroj: údaje z časopisu Veřejná správa č.15/2005

3. Cíle a úkoly práce

Z teoretické části této práce vyplývá, jakou nezastupitelnou roli hraje sport v našem životě i v životě celé společnosti. Neméně významnou roli v této oblasti hrají také instituce, které sport v České republice zajišťují. Jedny z těchto institucí jsou obce jako základní územní samosprávné celky. Obce se pak mohou sdružovat do svazků, prostřednictvím kterých mají větší možnosti získávání prostředků na rozvoj svých území, i co se týče péče o sport.

3.1 Hlavní cíl (úkol) práce

Hlavním cílem této práce je zjistit, na jaké úrovni se nachází péče o sport v obcích sdružených v Regionu Povodí Mratínského potoka a jaký je zájem těchto obcí o rozvoj sportu a tělovýchovy na svém území.

K dosažení hlavního cíle je třeba si stanovit cíle dílčí, které dokreslí podstatu hlavního úkolu práce.

3.2 Dílčí cíle (úkoly) práce

1. Zjistit, na jaké úrovni funguje spolupráce obcí sdružených v Regionu Povodí Mratínského potoka v oblasti sportu.
 - společně zrealizované akce s možností využívání dotací
 - vzájemná spolupráce obcí s dobrovolným sektorem
 - možnost využívání sportovních zařízení v obcích
 - nabídka sportovních akcí pro občany.
2. Zjistit, zda existence tohoto regionu může být přínosem pro rozvoj sportu v obcích v něm sdružených.

4. Metodika výzkumu

4.1 Smíšený výzkum

V diplomové práci jsem kombinovala metody kvalitativního a kvantitativního výzkumu. Podle Hendla (2005), výzkumníci stále častěji kombinují metody obou výzkumů v jedné výzkumné akci. Snaží se tak využít výhody obou přístupů při řešení výzkumného problému. Hovoříme pak o používání smíšeného plánu výzkumu.

Jak uvádí Hendl (2005), v některých typech smíšeného výzkumu se používá na úvod kvalitativní metody sběru dat, po jejich shromáždění a analýze následuje dotazování pomocí strukturovaného dotazníku v rámci statistického šetření a potom se provede dodatečné hloubkové dotazování vybraných účastníků šetření. Tomuto postupu se říká výzkum pomocí míchání metod a byl použit v této výzkumné práci.

4.2 Kvalitativní výzkum

Převážně jsem využívala v této práci metod kvalitativního výzkumu. Kvalitativní výzkum se snaží pochopit fenomény, jako jsou chování nebo instituce, na základě toho, jak tyto fenomény vnímají a prožívají jednotliví lidé, popř. skupiny ve svém přirozeném prostředí a v různých situacích. Proces kvalitativního výzkumu obvykle zahrnuje úvodní obecnou výzkumnou otázku, sběr velkého množství dat získaných od relativně malého počtu respondentů a jejich organizace do soudržného celku spolu s interpretací výsledků a formulací předběžných závěrů a hypotéz (Nekola, Veselý, Ochrana, 2007).

Podle Hendla (1999) hrají důležitou roli v kvalitativním výzkumu následující zásady, které jsem se snažila při své výzkumné práci dodržovat.

- *Otevřenost* – spočívá v otevřenosti vůči zkoumaným osobám, zkoumané situaci i vůči použitým metodám. Plán výzkumu nebo jeho hypotézy se dotvářejí až během výzkumu. Otevřenost v kvalitativním výzkumu také znamená zvýšenou vnímavost a citlivost k definování situace druhými osobami, znamená to umět přebrat také jejich roli.

- *Zahrnutí subjektivity* - kvalitativní výzkum představuje částečnou identifikaci se zkoumaným jevem (osobou, prostředím), jedině tento postoj zaručí přístup výzkumníka k subjektivním interpretacím zkoumaných osob.
- *Procesuálnost* – výzkumný akt je procesem, v jehož průběhu se mění jeho jednotlivé prvky.
- *Reflexivita* – připravenost výzkumníka reagovat na nové nečekané momenty nebo konstelace, je třeba se jim přizpůsobit případnou změnou výzkumných metod.
- *Zaměření na případ* – ve výzkumném procesu se provádí podrobný popis jednotlivých případů a pomocí nich se navrhuje teorie.
- *Historicita a kontextuálnost* – uchopení případu v kvalitativním výzkumu se děje především historicky, události můžeme lépe pochopit, pokud je situujeme do širšího a historického kontextu.
- *Problematizace determinovanosti* – kvalitativní výzkum má odhalit, jak lidé aktivně odpovídají na podmínky, ne pouze popisovat uzavřené řetězce chování jako reakci na dané podmínky. Fenomény se nacházejí v neustálém pohybu.
- *Iterativní heuristika* – v kvalitativním výzkumu se vzájemně prostupují jednotlivé etapy (identifikace problému, formulace výzkumné otázky, přípravy výzkumu, sběr dat, vyhodnocení). Analytický proces začíná již ve fázi sběru dat a získané výsledky ovlivňují další plán výzkumu.

4.3 Plány kvalitativního výzkumu

Podle Hendla (1999) znamená plán výzkumu základní uspořádání výzkumu. Plán výzkumu se opírá o to, co známe a směřuje otevřeným způsobem k tomu, co neznáme. Je to logická sekvence, která propojuje empirická data k počátečním výzkumným otázkám a zároveň i k jeho závěrům.

Hendl (1999) navrhuje několik plánů výzkumu, z nichž k účelům mé práce nejvíce vyhovuje případová studie.

4.3.1 Případová studie

Případová studie je u jednotlivých autorů pojímána odlišně. Předmětem zájmu případové studie je studium konkrétního jedince, programu, události, instituce, procesu apod. v určitém časovém úseku. Toto úzké zaměření umožňuje hlubší analýzu zkoumaného případu v jeho přirozeném prostředí a pochopení hlubších souvislostí a vztahů (Nekola, Veselý, Ochrana, 2007).

Hendl (1999) uvádí: „V případové studii jde o zachycení složitosti případu, popis vztahů jejich celistvosti. Případové studie jsou zaměřené na hledání relevantních ovlivňujících faktorů a na interpretaci vztahů. Jde o to, pro daný případ dojít k přesným a hloubkovým závěrům. Případové studie můžeme použít pro ilustraci jevu, porozumění, exploraci, popis nebo jako meta-studii, kdy hodnotíme určitou prováděnou studii“.

Případové studie Hendl (1999) dále dělí na několik typů:

- osobní případová studie
- studie komunity
- studium sociálních skupin
- studium organizací a institucí
- zkoumání programů, událostí, rolí a vztahů.

K účelům této práce nejvíce vyhovuje typ případové studie: „studium organizací a institucí“, kde se zkoumají firmy, školy, organizace, kultura organizací apod., přičemž cíle jsou různorodé. V případě této práce se jedná o případovou studii Svazku obcí region Povodí Mratínského potoka, především jeho jednotlivých obcí, s důrazem na spolupráci ve sportu.

4.4 Metody sběru dat

4.4.1 Sekundární zdroje dat

Této metody sběru existujících informací bylo použito zejména v teoretické části diplomové práce a v úvodní části výzkumu. Podle Nekoly a Veselého (2007) jsou

sekundární zdroje dat základním stavebním kamenem většiny analýz. Rozšířenost používání sekundárních dat ve veřejné politice pramení z jejího věcného zaměření komplexní povahy přesahující jednotlivé vědní obory. Sekundární data lze také použít i v případě, že uvažujeme o provedení vlastního výzkumného šetření. Nevýhodou sekundárního výzkumu někdy bývá fakt, že data jsou sebrána někým jiným a často za jiným účelem. Tato data potom nemusí vyhovovat našim aktuálním analytickým potřebám.

Sekundárním šetřením jsem získávala informace z různých internetových odkazů, zákonů, webových stránek jednotlivých obcí mikroregionu a lokálních periodik. Dále také z vnitřních údajů zkoumaných subjektů (dokumenty, listiny, stanovy, zápisy z jednání zastupitelstev obcí a mikroregionu, Strategie Regionu Povodí Mratínského potoka) a na internetových stránkách Mikroregionu Povodí Mratínského potoka.

4.4.2 Primární zdroje dat

Pro primární výzkum je charakteristické získávání informací a názorů od respondentů přímým kontaktem s nimi. A to buď v užším pojetí (řízeným rozhovorem, vyplňováním dotazníků apod.), nebo v širším pojetí přímým kontaktem s nimi a kontaktem zprostředkovaným, přenosem přes různá média (telefon, pošta, e-mail atd.). Získáme tak od vybraných subjektů potřebné informace, které nás zajímají. Jak uvádí Nekola a Veselý (2007) můžeme rozlišit dvě základní metody sběru primárních dat – pozorování a dotazování, které jsou používány v mnoha variantách v závislosti na povaze výzkumu a zvoleného přístupu.

Prostřednictvím primárního sběru dat jsem především získávala data aktuální, týkající se případové studie péče o sport Regionu Povodí Mratínského potoka. Ve výsledkové části diplomové práce jsem použila **metodu dotazování**. Jedná se o výzkumný postup, při kterém se pomocí kladení otázek a zaznamenání odpovědi získávají informace o vlastnostech, míněních, postojích nebo zkušenostech skupiny či skupin lidí. Dotazování je vhodné použít tam, kde nelze zkoumaný objekt pozorovat

přímo. Metody dotazování se obvykle rozdělují do dvou základních kategorií – dotazníkové šetření a rozhovor. Obě tyto metody byly v této práci použity.

Podle Hendla (1999) není nutné zdůrazňovat, že vedení kvalitativního rozhovoru je uměním i vědou zároveň. Vyžaduje se přitom dovednost, citlivost, koncentrace, interpersonální porozumění a disciplína. Při rozhovoru je nutné obvykle provést řadu rozhodnutí, která se týkají obsahu otázek, jejich formy a pořadí, také je třeba uvážit možnou délku rozhovoru.

Pro získání potřebných informací pro tuto práci jsem zvolila **neformální rozhovor**, který je spontánní a zohledňuje individuální rozdíly a změny situace. Postupně jsem oslovila představitele jednotlivých obcí. Jednalo se buď přímo o starosty, v některých případech o místostarosty nebo členy zastupitelstva obce, zabývající se oblastí sportu v obci.

Jak uvádí Hendl (1999) určitou nevýhodou neformálního rozhovoru je potřeba delší doby pro získání požadovaných informací a srovnání dat z rozhovorů také není jednoduché, protože struktura jednotlivých rozhovorů se liší. Toto tvrzení se potvrdilo i při mé práci.

Výzkum jsem v několika případech doplnila i **telefonickým dotazováním**. Hlavně v případech, kdy jsem potřebovala doplnit či vysvětlit otázky, týkající se dotazníku nebo mi nebyla jasná nějaká informace z předchozího rozhovoru.

Další metodou primárního sběru dat, která byla použita pro získání potřebných informací je **metoda dotazníkového šetření**. Jak již název napovídá, využívá dotazníkové šetření jako hlavní výzkumný nástroj dotazník. V závislosti na konkrétních podmínkách se lze dotazovat buď osobně (přímé dotazování, telefonické dotazování), nebo zprostředkovaně (zaslání dotazníku poštou nebo e-mailem). Každá z variant má své výhody i nevýhody, se kterými by se měl analytik předem seznámit (Nekola, Veselý 2007).

Obě varianty dotazování byly ve sběru primárních dat použity. Dotazník, který byl předmětem získání informací po tuto práci byl standardizovaný. Tento dotazník byl již použit v roce 2007 Ondřejem Balatkou v jeho výzkumu pro disertační práci s názvem: „Péče obcí o sport v regionu Severozápad“.

Jednotlivé otázky v dotazníku vycházely ze základních tématických oblastí:

- financování sportu
- organizace a podmínky sportu
- sportovní vybavenost obce.

Podle Balatky (2007) jde o dotazník, který má sloužit k detailní deskripci situace v oblasti péče o sport v obcích veřejnou správou a ke zjištění základních vztahů mezi jednotlivými tématickými oblastmi i jednotlivými otázkami, tudíž zjišťuje subjektivní a některé faktické informace z daných obcí. Dotazník je kombinovaný, jelikož jeho součástí jsou otázky uzavřené i otevřené (viz příloha č. 1).

Získané informace jsem následně utřídila a vyhodnotila. Dle odborné terminologie jde o analýzu věcných skutečností.

5. Výsledková část

5.1 Souhrnná charakteristika území Regionu Povodí Mratínského potoka

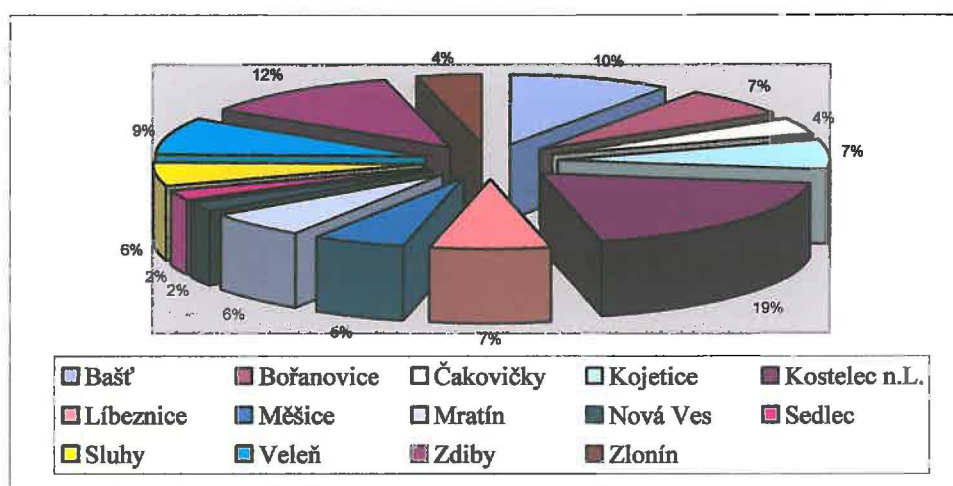
Členské obce Regionu Povodí Mratínského potoka se nacházejí severně až severovýchodně od centra hlavního města Prahy na území okresu Praha – východ a díky přistoupení Kostelce nad Labem i okresu Mělník. Rozloha území mikroregionu je 8 077 ha. Rozlohy katastrů jsou velmi rozdílné. Jak vidíme v tabulce č. 1, skutečně velkou rozlohu má Kostelec nad Labem (1 556 ha) a obec Zdiby (986 ha), ta je však spojením více částí (Brnky, Přemyšlení, Veltěž, Zdiby). Naopak velmi malou rozlohu má obec Nová Ves (195 ha) a obec Sedlec (187 ha). Pro porovnání: průměrná výměra území jedné obce v okrese Praha – východ činí necelých 600 ha. Procentuální zastoupení jednotlivých obcí na rozloze mikroregionu nám ukazuje graf č. 1.

Tabulka č. 1 – Katastrální plocha jednotlivých obcí regionu (v ha)

Název obce	Výměra celkem v ha
Bašť	781
Bořanovice	535
Čakovičky	316
Kojetice	557
Kostelec n. L.	1556
Líbeznice	595
Měšice	437
Mratín	488
Nová Ves	195
Sedlec	187
Sluhy	457
Veleň	696
Zdiby	968
Zlonín	309
Celkem	8077

zdroj: www.czso.cz

Graf č. 1 – Procentuální podíl rozlohy jednotlivých obcí regionu



zdroj: www.czso.cz

V mikroregionu žije přibližně 13,5 tis. obyvatel. Nejlidnatější obcí je přístupující Kostelec nad Labem (3 298), kde žije přes čtvrtinu obyvatel mikroregionu. Toto postavení je dáno historickými vztahy v území a i dnes může být upevňováno rozvojem a dalšími možnostmi obce (zázemí občanské vybavenosti). Podle rozvoje obcí předpokládaného územními plány může Kostelec nad Labem zastínit také nově přístupující obec Zdiby (1 898 obyvatel), která plánuje navýšení počtu obyvatel podle současného investičního záměru minimálně na trojnásobek, což je až 6 000 obyvatel. Protikladem je obec Sedlec, kde žije 189 obyvatel a plánovaný nárůst je na 320 obyvatel. Pro porovnání: průměrný počet obyvatel žijících v jedné obci okresu Praha – východ činí téměř 1 000 obyvatel (968 obyvatel).¹ Téměř ve všech obcích regionu, jak můžeme vidět v tabulce č. 2, mají mírnou převahu ženy (z celkového počtu obyvatel regionu tvoří 51,2 %), což je způsobeno zejména vlivem mužské nadúmrtosti ve vyšších ročních věcích.

¹ zdroj: www.czso.cz

Tabulka č. 2 – Počet obyvatel v jednotlivých obcích regionu k 1. 1. 2008

Název obce	Počet obyvatel			Průměrný věk		
	celkem	muži	ženy	celkem	muži	ženy
Bašť	845	415	430	36,4	35,7	37,1
Bořanovice	624	307	317	41,1	37,9	44,2
Čakovičky	413	202	211	33,3	31,2	35,3
Kojetice	666	331	335	41,0	39,3	42,6
Kostelec n. L.	3298	1613	1685	39,8	38,0	41,5
Líbeznice	1558	728	830	39,6	38,1	40,9
Měšice	1244	619	625	37,5	35,2	39,8
Mratín	870	410	460	35,2	34,3	36
Nová ves	251	123	128	37,3	36,8	37,8
Sedlec	189	96	93	37,4	35,5	39,3
Sluhy	634	312	322	41	39,5	42,5
Veleň	859	419	440	41,4	40,1	42,6
Zdiby	1898	933	965	36,3	35,6	36,9
Zlonín	198	102	96	43,3	41,1	45,5
Celkem	13547	6610	6937	540,6	518,3	562

zdroj: www.czso.cz

Hustota osídlení mikroregionu je 167 obyvatel na km². Mikroregion je osídlen poměrně hustě. Je více lidnatý, než je celorepublikový průměr (130,5 obyvatel na km²). Srovnání se Středočeským krajem (104 obyvatel na km²) tuto skutečnost potvrzuje ještě zřetelněji.¹ V současnosti překračuje celorepublikové průměrné hustoty osídlení obec Měšice (284), Líbeznice (261), Kostelec nad Labem (211), Sluhy (138) a Zdiby (196 obyvatel na km²). Ostatní obce dosahují průměrných hodnot počtu obyvatel na km². Tyto hodnoty může mikroregion výrazně překročit naplněním nárůstů obyvatel, předpokládaných v územních plánech jednotlivých obcí. Pak by celková hustota regionu mohla být až 270 obyvatel na km², největší hustota by překračovala 600 obyvatel na km², a to v obci Zdiby. Procentuální zastoupení počtu obyvatel jednotlivých obcí mikroregionu znázorňuje graf č. 2.

¹ zdroj: www.czso.cz

vstoupily do svazku obec Zdiby a Sedlec (příloha č. 3) a dne 9. 3. 2004 město Kostelec nad Labem (příloha č. 4).

V současné době má svazek obcí celkem 14 členských obcí (Bašť, Bořanovice, Čakovičky, Kojetice, Kostelec nad Labem, Líbeznice, Měšice, Mratín, Nová Ves, Sedlec, Sluhy, Veleň, Zdiby, Zlonín) a jeho souvislé území je již větší než povodí Mratínského potoka a rozprostírá se od Vltavy ve Zdibech až k Labi v Kostelci nad Labem.

Obce se sdružily, aby společně koordinovaly svůj rozvoj. A to jak v oblasti technického zázemí (infrastruktury) a investičního rozvoje, tak i v ochraně životního prostředí, rozvoje cestovního a turistického ruchu a podpory společenského života. Podrobný popis předmětu činnosti svazku je uveden v jeho stanovách (příloha č. 2).

5.2.1 Orgány svazku

Orgány svazku jsou:

- shromáždění starostů (sněm)
- předseda svazku
- místopředseda svazku
- tajemník svazku
- revizní komise.

Předseda je statutárním orgánem svazku. Řídí jeho činnost mezi jednotlivými zasedáními shromáždění starostů a jedná navenek jeho jménem. Předsedu svazku volí shromáždění starostů ze svého středu na dobu dvou let. Tento orgán jej také odvolává.

Místopředseda svazku plní funkce starosty v jeho nepřítomnosti a je volen také shromážděním starostů na dobu dvou let. Tento orgán jej také odvolává. V kompetenci shromáždění starostů je rozhodnutí, zda volí jednoho či dva místostarosty.

Tajemník je administrativně - organizačním pracovníkem svazku, který nemá pravomoci statutárních orgánů. Tajemníka jmenuje a odvolává předseda svazku.

Revizní komise sleduje a kontroluje práci předsedy, místopředsedy a tajemníka a posuzuje, zda je jejich činnost v souladu se stanovami svazku. Z tohoto titulu má

revizní komise právo nahlížet do všech písemností svazku a účastnit se jednání zástupců svazku se třetími osobami. Ve své práci je výhradně podřízena shromáždění starostů.

Předsedou Regionu Povodí Mratínského potoka je již od jeho založení Otakar Hlavín, starosta obce Líbeznice. Sídlem svazku je obec Měšice. Prvním místopředsedou je v současné době Antonín Koudela, starosta obce Kojetice. Druhým místopředsedou je Jiří Mohyla, místostarosta obce Čakovičky. Tajemníkem je Petr Lanc, starosta obce Měšice. Revizní výbor pracuje ve složení: Ing. Jiří Falek, Zdeněk Komárek a Zuzana Nováková.

5.2.2 Systém financování mikroregionu

Příjmy svazku obcí tvoří vstupní vklady členů, roční členské příspěvky, dotace, dary, odkazy, výnosy z akcí a aktivit svazku a výnosy z účasti svazku na činnosti podnikatelských a nepodnikatelských subjektů z titulu zakladatele, společníka nebo člena. Majetek svazku je v podílovém spoluvlastnictví členů svazku rovným dílem. Jednotlivé finanční zdroje lze rozdělit na vnitřní a vnější.

Vnějšími zdroji financování jsou granty, příspěvky a dotace, ať už ze zdrojů České republiky nebo Evropské unie. Dotace v rámci ČR jsou především z programů vyhlášených Ministerstvem pro místní rozvoj (Program obnovy venkova), Ministerstvem zemědělství, Ministerstvem kultury nebo např. dotace od Krajského úřadu Středočeského kraje. Dalším zdrojem dotací je Evropská unie – předvstupní programy SAPARD, PHARE, program poskytující podporu členským zemím EU LEADER a strukturální fondy, které jsou pro EU hlavními nástroji pomoci zaostávajícím regionům. Dalšími nástroji z vnějších zdrojů mohou být třeba daňové úlevy a příspěvky na snížení úrokových sazeb pro podporu investic a malého nebo středního podnikání (Literová, 2006).

Mezi vnitřní zdroje řadíme ty, které se vytvářejí uvnitř mikroregionu i obcí. Mezi tyto zdroje patří roční příspěvek jednotlivých obcí, příjmy z vlastní činnosti a případně dary (např. sponzorské dary místních podnikatelů). Také je zde možnost získat finance

z pořádání seminářů, besed s občany nebo z dalších společenských akcí. Svazek může získat finance i z poštovních služeb, nebo řemeslných služeb pro obyvatelstvo.

Mikroregion by se měl snažit získat co nejvíce zdrojů svou vlastní činností a objevit všechny zdroje, které se na jeho území nacházejí. Region Povodí Mratínského potoka využívá především vnitřní zdroje, jako jsou roční příspěvky obcí a příspěvky za obcemi obdržené dotace (Literová, 2006).

Finance získané prostřednictvím ročních příspěvků jsou používány na úhradu poradenské činnosti, vedení účetnictví, provozu, školení, exkurzí, seminářů a výplaty cestovného. Výši a termín splacení pravidelného ročního členského příspěvku určuje shromáždění starostů. Výše členských příspěvků za členské obce je určována tak, aby nemohly vznikat situace, kdy jedna obec na jiné doplácí nebo naopak z ostatních profituje. Výše příspěvků je závislá na počtu obyvatel členské obce. V jednotlivých letech existence mikroregionu se výše příspěvku měnila. Po založení svazku platila každá obec 1 Kč na obyvatele, v roce 2004 se příspěvek zvedl na 2 Kč a v současné době platí obce svazku 3 Kč na jednoho obyvatele obce. Jak nám ukazuje tabulka č. 3, obce přispěli v roce 2007 formou ročních členských příspěvků do rozpočtu svazku částkou 38 707 Kč.

Tabulka č. 3 – Výše příspěvků jednotlivých obcí regionu v roce 2007

Název obce	Výše příspěvku v Kč
Bašť	2085
Bořanovice	1800
Čakovičky	1215
Kojetice	2058
Kostelec nad Labem	9591
Líbeznice	4575
Měšice	3663
Mratín	2350
Nová Ves	750
Sedlec	540
Sluhy	1890
Veleň	2490
Zdiby	5040
Zlonín	660
Celkem	38707

zdroj: Obecní úřad Líbeznice

Podle stanov je oprávněn spravovat finanční prostředky a manipulovat s nimi pouze předseda, resp. místopředseda svazku a předsedou jmenovitě pověřené osoby (zejména tajemník a účetní). Svazek je samostatnou účetní jednotkou a vede účetnictví podle příslušného zákona. Účetním obdobím je kalendářní rok. Za účetnictví svazku odpovídá předseda svazku, který je oprávněn zadat jeho vedení na náklady svazku odborně způsobilé fyzické nebo právnické osobě. Účetnictví Regionu Povodí Mratínského potoka vede již od jeho vzniku paní Martina Doubravová, účetní Obecního úřadu Líbeznice.

5.2.3 Strategie rozvoje Regionu Povodí Mratínského potoka

Původní strategie mikroregionu byla z roku 2002. Po přistoupení obce Zdiby a Sedlec v roce 2003 a Kostelce nad Labem v roce 2004, bylo nutné tuto strategii aktualizovat. Tento i původní dokument byl vypracován pro mikroregion Ing. Vladimírem Glaserem a předán přítomným starostům na zasedání shromáždění dne 14. 4. 2005. Pro její zpracování byly použity územně plánovací dokumentace jednotlivých obcí, ÚP VÚC Praha, Koncepce rozvoje Regionu Povodí Mratínského potoka a další mapové podklady.

Strategie mikroregionu Povodí Mratínského potoka se odvíjí jednak od jeho potřeb, od možností jednotlivých obcí a od možností, které pro komunální a regionální rozvoj dávají vlastní příjmy a podpůrné programy vyhlášené státní správou a Evropskou unií. Jen některé rozvojové aktivity je možné realizovat pouze s využitím místních zdrojů. Na většinu projektů a jejich realizaci je nutné získávat prostředky z vnějších zdrojů. Tento způsob je obvyklý a je uplatňován již po řadu let ve státech Evropské unie.

Pro stanovení hlavních záměrů mikroregionu Povodí Mratínského potoka byla stanovena celková strategie rozvoje území. Z ní pak vycházejí rozbor situace a na jejich základě jsou stanoveny specifické problémy mikroregionu i jednotlivých obcí.

Pro účely této práce jsem se zaměřila ve strategii jednak na občanskou vybavenost, služby a sociální zázemí a dále také na rekreaci a cestovní ruch. Obě tyto oblasti se

bezprostředně dotýkají sportu v obcích mikroregionu. Sport není samostatně ve strategii regionu rozpracován.

Občanská vybavenost, služby a sociální zázemí

Přirozeným centrem mikroregionu jsou a měly by být Líbeznice, obec s počtem obyvatel dnes již přes 1 600, ležící v jádru území. Líbeznice byly od 50. let 20. století tzv. střediskovou obcí, bylo zde dostatek pracovních míst, byla podporována bytová výstavba a budována občanská vybavenost i pro okolní obce (škola, zdravotní středisko, sportoviště, kostel, hřbitov). Další významnou obcí regionu jsou nesporně sousední Měšice, nově přistupující Zdiby a město Kostelec nad Labem (dle počtu obyvatel by se Kostelec měl stát centrem regionu, ale jeho poloha na severovýchodním okraji to vylučuje). Pokud Zdiby dosáhnou cílů vytýčených v konceptu územního plánu, pak budou nejlidnatější obcí (městem) mikroregionu (nárůst na 6500 obyvatel).

Mezi některými obcemi mikroregionu však chybí propojení hromadnou dopravou, ta je spádována především na Prahu nebo na Neratovice. Na řešeném území nalezneme tyto budovy občanské vybavenosti, některé s významem pro celý mikroregion:

Školská zařízení

Největší škola se nalézá v Líbeznicích, je pro 1. - 9. stupeň a navštěvují ji žáci z ostatních obcí mikroregionu. Obdobné zařízení pro 260 žáků je i v Kostelci nad Labem. Další základní školy pro 1. – 4. ročník se nacházejí v obci Sluhy, Veleň a Zdiby, škola pro 1. – 5. třídu je také v Kojeticích. V dohledné době se nepředpokládá rozšíření škol. Pokud by však v budoucnu došlo opravdu k územním plánem navrženému nárůstu obyvatel, bude nezbytné budovat nová zařízení. To se týká především obce Zdiby a jejího předpokladu obrovského nárůstu počtu obyvatel. Při naplnění předpokladů územních plánů by obec měla budovat plnohodnotné školní zařízení pro 1. - 9. třídu včetně zázemí.

Mateřská škola se nachází pouze v těchto obcích: Baš', Líbeznice, Měšice, Mratín, Sluhy, Veleň, Zdiby, Kojetice a Kostelec nad Labem. Ze Sedlce, Bořanovic a Zlonína děti dojíždějí do mateřské školy v Líbeznicích. Současná kapacita je na hranici využitelnosti. Dále platí totéž, co u základních škol.

Sportoviště

Sportoviště se v odpovídající velikosti nalézají téměř v každé obci mikroregionu (mimo obcí Bořanovice, Sedlec a Zlonín). Jedná se většinou o hřiště pro malou kopanou, nohejbal či volejbal. Často však chybí zázemí šaten a sprch. V Líbeznicích je sportovní areál zdraví, který zahrnuje tenisové kurty a hernu pro stolní tenis. V základní škole v Líbeznicích je tělocvična, kterou hojně využívají dobrovolné organizace ke svým aktivitám. V Kostelci nad Labem je sokolovna (v rekonstrukci) včetně tenisových kurtů a nohejbalového hřiště, tělocvična základní školy, hřiště na kopanou s kabinami a sociálním zařízením, volejbalové hřiště včetně kabin a koupaliště na Labi. V obci Zdiby je fotbalové hřiště, sportoviště ve Veltěži, soukromé tenisové kurty a sokolovna. V obci Nová Ves stojí nově zrekonstruovaný historický kuželník, kde se již 75 let pořádají pravidelné turnaje a nově postavené víceúčelové hřiště včetně sociálního zázemí. V obci Baš' vyrostlo v poslední době nové víceúčelové hřiště.

V návaznosti na předpokládané zvyšující se nároky obyvatelstva je potřeba uvažovat o rozvoji této oblasti, především co se druhovosti sportů týče (např. venkovní koupaliště a bazén, hala pro míčové hry atd.). Nabídka sportovního vyžití obyvatel je důležitým kritériem kvality života v mikroregionu a také požadavkem nejen mladých rodin. Důležitá je i pro dospívající mládež, ohrožovanou v současné době drogami všeho druhu.

Obce mikroregionu by měly společně vytýčit možnosti rozvoje sportovních zařízení, aby odpovídala potřebám obyvatel a přitom nezatěžovala krajinu nebo nevyvolala zvýšené nároky na infrastrukturu. Centrem sportovního vyžití mohou být obce Líbeznice, Kostelec nebo Zdiby - díky svému zázemí v infrastruktuře, územních rezervách a vysokému počtu obyvatel.

Rekreace a cestovní ruch

Území mikroregionu je nesporně částí významného území v okolí hlavního města Prahy z hlediska turistiky a pobytové krátkodobé rekreace. Důvodem je estetická kvalita krajiny a zároveň snadná dostupnost hromadnou i individuální dopravou. Nesporný význam má i existence cyklistických tras. Již v současnosti je území mikroregionu bohatě využíváno pro příměstskou rekreaci, a to dvěma způsoby: jedním je krátkodobá

rekreace (zpravidla jednodenní návštěva území), druhým je individuální rekreace s využitím vlastních objektů (zpravidla jde o víkendové pobyty, prodlužované především v letním období). Chaty představovaly v roce 2004 na území mikroregionu 1 571 objektů a jsou doplňovány zhruba 90 chalupami. Počet rekreačních objektů je nejvyšší jednoznačně na katastru Zdib - 1 250, tzn. 72% všech objektů na území obce Zdiby a zároveň 75 % všech rekreačních objektů v mikroregionu. Následuje město Kostelec nad Labem, kde je rekreačních objektů 240 (32 % objektů na katastru, 15 % z celkového počtu v mikroregionu). Zbylé obce mají již pouze zanedbatelný počet rekreačních objektů - celkem 10 %.¹

Množství rekreačních objektů s sebou samozřejmě přináší zátěž území, především víkendové (doprava, nedostatečným zájmem rekreantů o každodenní problémy obcí). To je důvodem, proč se obce snaží nerozšiřovat počet těchto objektů, ale naopak podporují jejich proměnu na trvale obyvatelné a obydlené. Tento vývoj je však velmi pozvolný.

Územím mikroregionu vede značená cyklotrasa Praha – Kokořín. Je nutno pohlížet na ni jako na první vlašťovku svého druhu, protože její trasování po komunikacích II. třídy není optimální. Další osou by měla v budoucnu být pražská okružní trasa. Jejím cílem je spojení mezinárodních cyklotras: cyklotrasy Labe, cyklotrasy Praha - Drážd'any - Magdeburg, cyklotrasy Praha – Hořovice a Praha – Vídeň. Na ně by pak měla navazovat výše zmíněná síť účelových komunikací pro rekreační styl cykloturistiky. Bude zároveň spojovat místa sportovních aktivit, stavební, přírodní a kulturní pamětihodnosti.

5.2.4 Strategická vize do roku 2015

Koncepce rozvoje a strategie rozvoje mikroregionu Povodí Mratínského potoka se komplexně zabývá stavem a možnostmi rozvoje tohoto prostoru. Tím, že se jedná o území ležící v blízkosti hlavního města Prahy a Neratovic, nejsou zde vyhrocené sociální problémy ani nezaměstnanost i dopravní obslužnost celého území je celkem uspokojivá.

¹ zdroj: Strategie rozvoje Regionu Povodí Mratínského potoka, 2004

Celé území se bude rozvíjet především jako zóna pro bydlení (výstavba rodinných domů i nájemních domů s byty). Možný je i rozvoj podnikatelské a komerční zóny s lehkou výrobou a sklady nenarušující životní prostředí, ale především je kladen důraz na rozvoj turistického a cestovního ruchu a rekreaci.

Strategická vize se tak zaměřuje především na problematiku zatím nedořešené technické infrastruktury ve všech obcích, obnovy a udržení dobrého životního prostředí a vytváření podmínek pro rekreační funkci, včetně rozvoje turistiky a cestovního ruchu.

Pro rozvoj regionu jsou navrženy nejen společné rozvojové aktivity, ale rozvojové aktivity jsou rozpracovány i pro jednotlivé obce mikroregionu. V mikroregionu by měl být v průběhu nejbližších let vyřešen problém odkanalizování a čistění odpadních vod, dokončena plynofikace a zlepšení dopravní infrastruktury včetně obchvatů center obcí.

Současně by měla být zaměřena pozornost na zlepšení sociálních podmínek, zvýšení pospolitosti obyvatel a rozvoj veškeré občanské vybavenosti, včetně kulturního a sportovního využití přímo v regionu. V rámci plánovaného rozvoje obcí a mnohonásobného nárůstu počtu obyvatel je třeba vyřešit problém využití volného času tím, že bude řešena otázka chybějících sportovišť, kulturních a rekreačních zařízení. Dále by se měla pozornost zaměřit na oživení ekonomické základny v regionu, zejména zemědělské základny a snížení migrace obyvatel za prací mimo region. Samozřejmostí by mělo být stále zlepšování životního prostředí s promyšlenou péčí o krajinu.

Cílem strategické vize by mělo být území s vyřešenou technickou infrastrukturou, určené především pro zónu bydlení a rekreace s rozvinutou občanskou vybaveností a službami a kulturním a sportovním zázemím s rozšířenou spolkovou činností (včetně pořádání tradičních akcí), kde by bylo vytvořeno dostatek pracovních míst, především ve službách a malých a středních podnicích, skladech a provozech nerušících životní prostředí. Území by mělo poskytovat dostatek atraktivity pro turisty pro krátkodobou i dlouhodobou rekreaci s využitím místních historických památek a krajiny. Vše by mělo být propojeno turistickými a cykloturistickými trasami v návaznosti na okolní regiony a Prahu.

5.2.5 Strategické cíle a postupy

Obyvatelstvo

Pro zlepšení současné skladby obyvatelstva je nutné udržet mladé lidi v místě regionu a podporovat přicházející novousedlíky. Podmínkou je zkvalitňování přírodního prostředí v mikroregionu, jeho vymezení a ochrana proti rozvojovým plochám. V návaznosti potom podpora rekreačně - turistického významu území mikroregionu a vytváření nových pracovních míst v související terciální sféře. S tím souvisí i rozvoj staveb občanské vybavenosti, samozřejmě také sportovišť.

Občanská vybavenost

Všechny obce mikroregionu mají již v územních plánech dostatečně vymezeny plochy určené k výstavbě občanské vybavenosti. Podmínkou výstavby je však dobudování infrastruktury, dostatek finančních prostředků obce nebo jiný investor. V mikroregionu je třeba vybudovat chybějící objekty občanské vybavenosti, mimo jiné také sportoviště. Nejlépe by vyhovovala multifunkční krytá hala, která by sloužila všem obyvatelům regionu. Obce by také měly být připravené nabídnout prostor pro pronájem v obecních objektech soukromým subjektům.

Rekreace a cestovní ruch

Území mikroregionu se může v budoucnosti stát vstupní branou Pražanů k turistice. Z tohoto důvodu je třeba najít vhodnější cyklotrasy Praha – Kokořín. Všechny obce svazku by měly spolu více spolupracovat mimo jiné i především na revitalizaci vodních toků. Také rehabilitace historických památek v obcích by výrazně přispěla ke zlepšení cestovního ruchu. Jedná se zvláště o komplex zámku v Měšicích a ve Zdíbech. Je třeba také hledat vhodné lokality pro umístění záchytných parkovišť pro turisty. Tak lze v budoucnu zlepšit prostupnost území pro pěší a cyklisty. Při jejich dimenzování bude nutné vycházet ze snahy o nárůst víkendové dopravy návštěvníků a o snížení pohybu automobilů.

5.3 Obce Regionu Povodí Mratínského potoka a jejich péče a sport¹

5.3.1 Obec Bašť



Počet obyvatel: 845

Rozloha: 781 ha

Poloha obce: Obec leží přibližně 10 km severně od Prahy na území České vysočiny.

Něco z historie: Jméno vesnice se v písemných pramenech objevuje poprvé už v roce 1088 a pak v roce 1130 v listinách pro Vyšehradskou kapitolu, čtenější zmínky pocházejí až z konce 14. století.

Občanská vybavenost a infrastruktura: Obec se rozrůstá v prostoru mezi původními sídly, ale především v okrajových částech. Příznivé životní podmínky, blízkost Prahy a výhodné napojení na komunikace Praha – Teplice a Praha – Mělník předurčilo Bašť jako výhodnou lokalitu pro bydlení z hlediska sídelní struktury. V obci je zaveden plyn, kanalizace a současně době se buduje i vodovod. Bašť má mimo jiné mateřskou školu, obecní knihovnu a fotbalové hřiště.

Spolky: Myslivecké sdružení „Beckov“, Rybářský spolek Bašť, zahrádkáři.

Péče o rozvoj sportu

V Bašti vyrostlo v poslední době mnoho nových rodinných domů a obec se tak rozrostla o nové občany. Dochází tedy i k novému rozmachu sportovního vyžití v obci. V červnu tohoto roku bylo slavnostně otevřeno nové víceúčelové hřiště s umělým povrchem, horolezeckou stěnou, stolem pro stolní tenis a basketbalovou konstrukcí. Hřiště v celkové hodnotě 595 tis. Kč bylo vybudováno za příspěvní dotace Ministerstva pro místní rozvoj ČR ve výši 395 tis. Kč, obec ze svého rozpočtu uhradila 85 tis. Kč a 85 tis. Kč představovala dobrovolná práce občanů.

V obci Bašť působí fotbalový klub SK Bašť, který byl založen v roce 1931. Klub funguje nepřetržitě s výjimkou asi dvouleté pauzy v období 2. světové války. Mezi

¹ zdroj: www stránky jednotlivých obcí, publikace Povodí Mratínského potoka a jeho okolí a periodika obcí mikroregionu

největší úspěchy patří stabilní a velmi dobrá účast v okresním přeboru Praha-východ v letech 1984 až 1991. Jinak SK Bašť hrál většinou 3. třídu. V současné době klub prožívá velmi krizové období a jsou účastníky poslední, 4. třídy okresu Praha-východ. Klub vystřídal za své období tři hřiště, na současném hřišti v obci Bašť působí od roku 1951. Podařilo se zde vychovat několik hráčů, kteří později s úspěchem působili ve vyšších soutěžích. Pravidelně se zde také konají fotbalové turnaje, uspořádané většinou v rámci oslavy tradičního svátku v obci (posvícení, pouť).

Na území obce se dále nachází soukromá sportovní hala manželů Žihlových, kteří zde pravidelně pořádají různé sportovní akce. Například nohejbalový turnaj a v loňském roce se uskutečnil 1. ročník Vánočního turnaje ve stolním tenise.

5.3.2 Obec Bořanovice



Počet obyvatel: 624

Rozloha: 535 ha

Poloha obce: Bořanovice hraničí se severním okrajem města Prahy, při silnici vedoucí na Mělník. Katastrální území se svažuje od jihozápadu k severovýchodu. Těsné sousedství obcí Bořanovice a Pakoměřice způsobilo, že splynuly v jeden celek nejen stavebně, ale i katastrálně a dnes tvoří ucelenou sídelní aglomeraci bez zjevného předělu. Od roku 1922 je obec Bořanovice sídlem společné samosprávy.

Něco z historie: Bořanovice se připomínají již před polovinou 13. století, kdy byly majetkem jeptišek kláštera sv. Jiří na Hradčanech. První písemná zmínka se zachovala z roku 1227.

Občanská vybavenost a infrastruktura: V obci je zavedena splašková a dešťová kanalizace, vodovod i plynofikace. Bořanovice mají obecní úřad se zasedací místností, hasičskou zbrojnicí a s knihovnou, Domov pro seniory Hortensie, dětské hřiště s vybavením a další. Zdravotnická zařízení a služby využívají občané v nedalekých Líbeznicích nebo v Praze.

Spolky: Samostatné sdružení rybářů ČRS, dobrovolní hasiči, myslivci.

Péče o rozvoj sportu

Co se týče sportu v obci Bořanovice, působí zde pouze Fotbalový klub Bořanovice, který z důvodu zrušení domácího fotbalového hřiště využívá pro trénink a utkání hřiště v Líbeznicích. Žádná sportoviště v obci nejsou (s výjimkou dětského hřiště) a obec ani neuvažuje o jejich výstavbě.

5.3.3 Obec Čakovičky

Počet obyvatel: 413

Rozloha: 316 ha

Poloha obce: Obec leží v oblasti České vysočiny, v podsoustavě Polabské tabule. Svým katastrálním územím spadá již do okresu Mělník. Obec je vzdálena 4 km od města Neratovice a 5 km od města Kostelec nad Labem.

Něco z historie: První písemná zmínka o obci pochází z roku 1266. Dříve nazývané Malé Čakovice leží na Čakovičském potoce. Patřily pánům Vančurům a poté Smiřickým. Obec měla vždy charakter vesnice v zemědělsky využívané krajině. Teprve v posledních letech se zástavba rozrostla severním směrem (lokalita Fořt) a směrem severovýchodním (lokalita Slatiny). Obec náležela pod faru sv. Víta v Kojeticích.

Občanská vybavenost a infrastruktura: V současné době má obec hlavní význam jako lokalita trvalého bydlení, dobře napojená na Prahu i na spádovou oblast Neratovic. V obci je mateřská škola, ostatní služby využívají občané v přilehlých městech a obcích.

Spolky: TJ Selská jízda Čakovičky (koně).

Péče o rozvoj sportu

Dle slov starosty je obec Čakovičky příliš malá na to, aby do oblasti sportu mohla vkládat potřebné finanční prostředky. Bohužel činností nebo nečinností předchozích představitelů obce přišla obec i o fotbalové hřiště. Sportovní klub, konkrétně Sokol Čakovičky však v obci existuje a obec se mu snaží v jeho činnostech a pořádaných akcích vyjít vstříc a podpořit je. Pravidelnými akcemi této sportovní organizace jsou například cyklistické výlety do blízkého okolí či závody v přespolním běhu.

5.3.4 Obec Kojetice



Počet obyvatel: 666

Rozloha: 557 ha

Poloha obce: Obec Kojetice je další obcí z mikroregionu, která se nachází na území okresu Mělník. Leží na okraji Polabské nížiny, v její levobřežní části a obcí protéká Kojetický potok, který pramení v Panenských Břežanech. Na severu obec hraničí s městem Neratovice, na západě s obcí Předboj, na jihu s obcí Zlonín a na východě s obcí Čakovičky.

Něco z historie: První zmínka o obci pochází z roku 1071, kdy Vratislav, tehdy ještě kníže, daroval ves Vyšehradské kapitule. Ve 13. století Kojetice patřily již Pražské kapitule, která v nich měla obroční statek. První písemná zpráva o Kojeticích pochází z roku 1271 a její nejstarší památkou je kostel sv. Víta, který nechal vystavět děkan Pražské kapituly. Od počátku se jednalo o farní kostel.

Občanská vybavenost a infrastruktura: : Obec disponuje schváleným územním plánem s určitou vazbou na územní plány Neratovic a Libiše. V obci je k dispozici základní škola nižšího stupně (1. - 5. ročník) a mateřská škola. Lékařskou službu občané využívají v nedalekých Neratovicích. V obci je zaveden vodovod, plynofikace a prochází tudy železnice.

Spolky: zahrádkáři.

Péče o rozvoj sportu

V obci působí dlouhou řadu let fotbalový klub Jiskra Kojetice, který v současné době hraje 3. A třídu okresu Praha-východ. Tým má rovněž oddíl žáků. V letošním roce oslaví sportovci v Kojeticích 80. jubileum své nepřetržité činnosti. V roce 1928 došlo k založení Sokola v Kojeticích. Na místním fotbalovém hřišti se každoročně koná Letní pohár mladších fotbalových přípravků a sportovní dětský den. V obci byla nově vybudována soukromá bowlingová hala U Antonína s restaurací a penzionem. Hala disponuje čtyřmi bowlingovými drahami s LCD monitory. Sportovní zajímavostí v Kojeticích je pořádání akce Nordic Walking, což je u nás nový druh turistiky se speciálními hůlkami.

5.3.5 Město Kostelec nad Labem



Počet obyvatel: 3 298

Rozloha: 1556 ha

Poloha obce: Město leží také v okrese Mělník, 7 km severozápadně od Brandýsa nad Labem na levém břehu Labe. Na pravém břehu řeky Labe se nachází chatová oblast Rudeč.

Něco z historie: Město bylo osídlené již v době kamenné a bronzové. V rovinaté krajině na malém návrší byl postaven kostelík zasvěcený sv. Martinovi. U kostela vznikl hřbitov, obehnaný zdí. Od návrší se osada rozrůstala dál kolem labských ramen. Město bylo založeno pravděpodobně Přemyslem Otakarem II. v 2. polovině 13. století. Prvními majiteli byli Boršové z Oseka. Později patřilo královně Elišce Přemyslovně a stalo se věnným městem českých královen. V roce 1424 se ve městě uzavřel Jan Žižka před spojeným vojskem pražanů a šlechty. V roce 1486 byl Kostelec povýšen králem Ladislavem II. na město. Nejstarší zpráva o kostelecké škole pochází již z roku 1465. Učitelé i žáci smýšleli husitsky a škola byla pod přímým dozorem rektora univerzity pražské. Historické jádro města je od roku 2003 městskou památkovou zónou.

Občanská vybavenost a infrastruktura: V obci jsou vybudovány bezprašné silnice a chodníky, veřejné výbojkové osvětlení, vodovodní a kanalizační síť, čistička odpadních vod, vodárna pro Kostelec, Jiřice a Záryby, mateřská škola, hasičská zbrojnice, benzinová pumpa a další. Nově byla zrekonstruovaná radnice, kde sídlí městský úřad s odbory, včetně matriky. Dále zmiňme tři školní budovy, Dům s pečovatelskou službou, zdravotní středisko a novou městskou knihovnu. V obci je také vlakové nádraží.

Spolky: Český rybářský svaz Kostelec nad Labem, Myslivecké sdružení Kostelec nad Labem – Jiřice, Junácké středisko, baráčníci.

Péče o rozvoj sportu

Sport v Kostelci nad Labem je na celkem dobré úrovni a to hlavně díky TJ Sokol Kostelec nad Labem, která má zde dlouholetou tradici. Sokol má ve svém vlastnictví sokolovnu a nyní i nově vybudovaný sportovní areál. Sportovní areál se nachází hned

vedle sokolovny a byl otevřen v červnu tohoto roku. Některá hřiště byla zrekonstruovaná, jelikož se léta neudržovala a došlo tak k jejich zchátrání. Na přilehlém nevyužitém pozemku TJ Sokol byla vybudována hřiště úplně nová. Ve sportovním areálu se teď mohou využívat tři tenisové kurty, cvičná zeď na tenis a velké multifunkční hřiště, které lze využít na všechny míčové hry. Tento sportovní komplex byl financován prostřednictvím dotace ve výši 4 mil. Kč z Ministerstva financí, částkou 800 tis. Kč přispělo město a zbytek (200 tis. Kč) poskytli sponzoři. Sportovní areál je volně přístupný veřejnosti a školám. Místní spolky za pronájem sportovišť platí předem sjednanou finanční částku. Na tenisových kurtech působí místní tenisový klub a kurty jsou veřejnosti pronajímány za poplatky, které jsou pak součástí rozpočtu TJ Sokol. Ve sportovním areálu i v sokolovně se pravidelně konají turnaje ve všech možných druzích sportu.

V TJ Sokol působí mnoho sportovních oddílů. Kromě tenisu, který má zde širokou základnu, je to např. florball, karate, aerobic a rytmika, zdravotní cvičení žen a dětí, kulturistika, stolní tenis a nohejbal. Sokol v současné době oslovuje veřejnost, aby podle svých zájmů dala podnět k otevření nových sportovních oddílů. Nabídka ze strany TJ Sokol je bohatá: střelecký kroužek, cyklistika, orientační běh, odbíjená, basketbal, badminton, gymnastika apod.

Ve městě se mimo sokolovny a sportovního areálu nachází ještě fotbalové hřiště, kde působí družstvo SK Labský Kostelec, který v současnosti hraje 3. třídu okresu Mělník. V současné době na fotbalovém hřišti probíhá rekonstrukce sociálního zázemí sportovců. Městu byla na tuto akci poskytnuta dotace ve výši 400 tis. Kč z fondů Krajského úřadu Středočeského kraje, částku 250 tis. Kč doplatilo město ze svého rozpočtu. V Kostelci u řeky Labe ještě vyvíjí svou činnost vodácký oddíl.

Soukromý sektor ve městě není téměř vůbec zastoupen, můžeme zmínit snad jen Fitcentrum Matějovský, kam si mohou jít obyvatelé Kostelce ve volném čase zacvičit.

Sportovní život se v Kostelci začíná v poslední době opět oživovat. Město ještě plánuje výstavbu skate parku a výstavbu cyklostezky.

5.3.6 Obec Líbeznice



Počet obyvatel: 1 558

Rozloha: 595 ha

Poloha obce: Obec Líbeznice se nachází v bezprostřední blízkosti hlavního města směrem na Mělník a svojí výhodnou polohou je předurčena k dalšímu rozvoji bytové výstavby i podnikatelských aktivit. Líbeznice leží v oblasti České vysočiny a obcí protéká Líbeznický potok, zvaný též Makůvka.

Něco z historie: První písemnou zmínku o Líbeznících známe z roku 1236. Patronem obce je sv. Martin, jemuž je zasvěcen kostel. Středověké jádro Líbeznic leželo v místě, nyní nazývaném Na Hůrce. Líbeznice byly sídlem farnosti od 14. století a obec náležela Vyšehradské kapitule. Obrisy původní návsi zůstaly dodnes patrné. Přes obec vedla jedna z vedlejších obchodních cest, která odbočovala od stezky směřující do kraje Litoměřiců, pravděpodobně v blízkosti dnešních Zdib, procházela přes bořanovický háj, Pakoměřice, vyúsťovala v Líbeznících a pokračovala směrem severním na Mělnicko. Líbeznice se staly pro svou polohu, kostel i školu centrem blízkého okolí, což trvá dodnes.

Občanská vybavenost: V obci je veškerá občanská vybavenost, kterou využívají také okolní obce: obecní úřad s matrikou a stavebním úřadem, kostel, hřbitov, pošta, základní škola, mateřská škola, knihovna, lékárna, zdravotní středisko, fotbalové hřiště, Areál zdraví a další.

Infrastruktura: plynovod, vodovod, kanalizace (85 % domácností), veřejné osvětlení, chodníky a komunikace, bezdrátový internet, síť autobusových spojů, Divadlo kouzel.

Spolky: Český zahrádkářský svaz, Baráčníci, Dobrovolný sbor hasičů, Junácké středisko Willi.

Péče o rozvoj sportu

V obci Líbeznice je celkem bohaté sportovní vyžití. Nachází se zde fotbalové hřiště, kde působí místní fotbalový klub. Klub vznikl po roce 1920, ale brzy se rozpadl. Později byl obnoven a stal se součástí TJ Sokol. Nyní existuje, samostatně pod názvem FC Líbeznice a jeho součástí je A i B mužstvo. V minulosti bylo součástí FC Líbeznice

i družstvo žáků, ale to bohužel zaniklo. Družstvo dospělých nyní dosahuje výborných výsledků, v minulé sezóně dokázali fotbalisté vyhrát 3. třídu a postoupit téměř po třiceti letech do okresního přeboru.

Dále v obci působí od roku 1920 Sokol Líbeznice, jehož součástí je aerobik žen a dětí. Ženy pravidelně cvičí v tělocvičně základní školy. Bohatou tradici v obci má také stolní tenis. Svou činnost provozují v herně stolního tenisu v Areálu zdraví. Působí zde několik družstev, které hrají krajský a okresní přebor. Pravidelně se také koná Vánoční turnaj ve stolním tenise. Oddíl již několik let udržuje tradici vzájemných utkání se sportovci z anglického Kentu. V minulosti zde působil také tenisový oddíl, který využíval kurty ve sportovním areálu. Dnes jeden z kurtů slouží veřejnosti jako tenisový, a druhý si upravila místní mládež na skate park .

Zastupitelé se snaží v posledních letech o obnovu a rekonstrukci sportovišť v obci. Například Areál zdraví byl vybudován v 70. letech 20. století a bylo by třeba ho zrekonstruovat. V roce 2003 bylo v rámci programu SAPARD vybudováno sociální zařízení v herně stolního tenisu a pro tenisové kurty. V letošním roce obec zažádala v rámci Regionálního operačního programu Střední Čechy o dotaci na rekonstrukci sportovišť v Líbeznicích. Je třeba vybudovat kvalitnější sportoviště s lepšími technickými vlastnostmi pro dané druhy sportů, což povede k větší motivaci pro sportování dětí i široké veřejnosti. V Areálu zdraví by měla v budoucnu stát dvě víceúčelová hřiště a vybudována přístavba herny stolního tenisu. Dále by mělo dojít k úpravě fotbalového hřiště, včetně přístavby objektu fotbalového zázemí (šatny, sprchy, kabiny). V areálu základní školy je naplánována výstavba sportovního oválu a víceúčelového hřiště. Sport se pomalu stává běžnou součástí života v obci. Stmeluje dohromady tzv. starousedlíky a nové občany, což je pro život v obci velmi důležité. Od roku 2006 je členem rady obce předseda sportovního výboru zastupitelstva obce a snaží se prosazovat zájmy sportovců a rozvoj sportu v obci.

5.3.7 Obec Měšice



Počet obyvatel: 1 244

Rozloha: 437 ha

Poloha obce: Obec najdeme v severní části okresu Praha – východ na severovýchod od Prahy, přibližně 3 km od hranice hlavního města. Vzdálenost do Brandýsa nad Labem činí 11 km východním směrem, nedaleko jsou i Neratovice. Měšice leží v Polabské nížině, odvodňuje je Líbeznický potok, který je přítokem Mratínského potoka.

Něco z historie: Historické jádro obce je spolu se zámek, parkem o rozloze 15 ha a přilehlým areálem chráněnou kulturní památkou. Dominantou obce je rokokový zámek z r. 1767, postavený stavitelem Haffeneckerem pro hraběcí rod Nosticů. Dnes je zámek využíván jako soukromé zdravotnické zařízení. Od roku 1996 je vlastníkem celého areálu obec. První zjištěný záznam o obci pochází z roku 1294.

Občanská vybavenost a infrastruktura: V obci je kompletně dobudována infrastruktura (vodovod, plynofikace, kanalizace, čistírna odpadních vod). Dále je zde obecní úřad s matrikou, pošta, mateřská škola, vlakové nádraží.

Spolky: Dobrovolný sbor hasičů, Spolek rybářů.

Péče o rozvoj sportu

V Měšicích působí fotbalový klub TJ Sokol, který má k dispozici kvalitní fotbalové hřiště a kurt na plážový volejbal. Fotbalový oddíl (A i B družstvo) má celkem 159 členů a to jak aktivních tak pasivních. Součástí klubu je také družstvo žáků. V obci je vybudováno vedle fotbalového hřiště i hřiště na plážový volejbal. Bylo postaveno s cílem rozšířit sportovní činnost směrem ke "sportuje celá rodina", což se podařilo a hned zpočátku se přihlásilo do členství několik žen. Hřiště vyrostlo pod vedením místních sportovců, stálo cca 100 tis. Kč a bylo financováno převážně ze soukromých zdrojů, které musí obec splácet. V areálu sokolovny vzniklo cvičné golfové odpaliště a minigolf, s možností občerstvení. Tento sportovní areál je na pozemku obce a provozuje ho soukromý nájemce. Každoročně se v Měšicích koná soutěž ve střelbě prakem - Měšická prakiáda.

5.3.8 Obec Mratín



Počet obyvatel: 870

Rozloha: 488 ha

Poloha obce: Obec Mratín se rozkládá v oblasti České vysočiny, na okraji Polabské nížiny. Obec protíná komunikace, která spojuje Kostelec nad Labem s Prahou.

Něco z historie: První zmínka o obci pochází z roku 1372. Až do roku 1765 byl Mratín zvláštní statek s tvrzí a dvorem v majetku pražské kapituly.

Infrastruktura: čistírna odpadních vod, kanalizace, rozvod zemního plynu, vodovod, telefonizace celé obce, bezdrátový internet.

Občanská vybavenost: Obec má zřízenou mateřskou školu, v budově obecního úřadu sídlí poštovní úřad a knihovna. Je zde čerpací stanice, fotbalové hřiště a další.

Spolky: Obec Baráčníků jako dobročinný spolek pro občany s dlouholetou tradicí, Divadelní spolek Sokolík.

Péče o rozvoj sportu

Tělocvičná jednota Sokolská byla v Mratíně založena v roce 1911 a současná členská základna čítá 173 členů. Sokol provozuje různé sportovní aktivity. Družstvo juda, aerobic a oddíl sokolské všestrannosti nabízí k tělovýchovnému využití sokolovnu a v případě pěkného počasí také upravenou asfaltovou plochu na sokolském hřišti, kde je možno hrát odbíjenou, košíkovou, nohejbal i tenis. Do vybavení sokolovny patří i stolní tenis. V obci funguje Fotbalový oddíl FV Plast Sparta, který v letošním roce oslavil 80 let od svého založení. V současné době má oddíl družstvo dospělých i žáků. Privátní sektor je v obci zastoupen jezdeckou školou na koních.

Obec se stále snaží formou získávání dotací a vlastními prostředky obnovovat a budovat zařízení pro sportovní vyžití v obci. Již obdrželi následující dotace, které se týkají sportu:

Fond sportu a volného času – oprava střechy fotbalových kabin a vybudování záchytných sítí u fotbalového hřiště – dotace ve výši 200 tis. Kč.

Program obnovy venkova – rozšíření dětského hřiště ve sportovním a oddychovém areálu - dotace ve výši 300 tis. Kč.

V budoucnu ještě v Mratíně plánují cyklostezku a případnou hipostezku do Měšic, vybudování víceúčelového hřiště pro míčové hry (volejbal, basketbal, nohejbal, malá kopaná) a s tím související i celkovou rekonstrukci celého sportovního a oddychového areálu včetně oplocení a osazení zeleně. Dále skate park, minigolf a prostor pro in-line brusle. Vše však závisí na vypsaných dotačních titulech a finančních možnostech obce.

5.3.9 Obec Nová Ves

Počet obyvatel: 251

Rozloha: 195 ha

Poloha obce: Obec leží v oblasti České vysočiny, v úrodné Polabské nížině s tisíciletou intenzivní zemědělskou činností. Okolní terén je plochý, velmi mírně zvlněný.

Něco z historie: Obec je historické sídlo s trvalým významem v místní struktuře osídlení. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1455. V 16. století patřila rodu Vančurů, poté rodu Smiřických. Později byl jejich majetek zkonfiskován a obec byla připojena k panství brandýskému. Součástí obce byly rybníky, které později zpustly.

Infrastruktura a občanská vybavenost: V obci je zaveden vodovod a kanalizace.

Péče o rozvoj sportu

V roce 2003 byla obnovena Tělocvičná jednota Sokol Nová Ves, která každoročně pořádá různé akce pro občany (dětské dny, soutěže a zájezdy). V obci se nachází kuželník, který patří mezi nejstarší dochované v Čechách. Za pomoci obecního a krajského úřadu (dotace z POV) byl zrekonstruován. Několikrát za rok se zde pořádají turnaje v kuželnkách. V poslední době dochází v Nové Vsi k rozmachu v oblasti sportu. Je to mimo jiné také zásluhou starosty obce, který má na rozvoji sportu v obci velký zájem. Důvodem jsou také obyvatelé obce, kteří se zabydlují v nové zástavbě rodinných domů. Za přispění investora (Renix a.s.) bylo dostaveno zázemí u fotbalového hřiště. Obec v letošním roce dokončila výstavbu nového multifunkčního kurtu s umělým povrchem. Hřiště bylo postaveno z části z dotace (POV), část zaplatila obec a velkou měrou se podíleli občané obce, kteří pomáhali na výstavbě v rámci brigád. V Nové Vsi se nachází také závodistiště koní.

5.3.10 Obec Sedlec



Počet obyvatel: 189

Rozloha: 187 ha

Poloha obce: Sedlec je malá vesnice v okrese Praha – východ a leží na rozvodí Labe a Vltavy.

Něco z historie: Historicky obec vznikla, chráněná proti větrům, v malém údolí pod Beckovem. Výhodná poloha, dostatek vody, stavebního materiálu a úrodné půdy lákaly k osídlení již v období neolitu. Kdy byl ve skutečnosti Sedlec založen, není přesně známo. Od roku 1173 již náležel nově založenému Strahovskému klášteru. Od roku 1410 se zde střídali majitelé.

Infrastruktura: vodovod, kanalizace, plynovod.

Občanská vybavenost: Většinu služeb využívají občané v nedalekých Líbeznicích.

Spolky: Letecký klub modelářů Sedlec.

Péče o rozvoj sportu

Sport se doposud v obci nemohl příliš rozvíjet, jelikož obec nevlastnila žádné pozemky, na kterých by mohla sportoviště vybudovat. V současné době však obec odkoupila pozemky od fyzických i právnických osob, a tak může v dohledné době zažádat o dotace na sportoviště. Existuje již studie na výstavbu víceúčelového hřiště. Zatím však musí sportovci ke svým aktivitám využívat hřiště na soukromém pozemku, jehož majitelka ho ke sportování poskytuje zdarma.

5.3.11 Obec Sluhy



Počet obyvatel: 634

Rozloha: 457 ha

Poloha obce: Obec Sluhy se nachází na hranicích hlavního města Prahy nedaleko pražské části Čakovice. Obcí prochází silnice na Brandýs nad Labem a silnice spojující okrajové pražské části s Kostelcem nad Labem. Obec Sluhy se rozkládá na

území v oblasti České vysočiny, podsoustavě Polabské tabule. Okolní terén je plochý, velmi mírně zvlněný.

Něco z historie: První písemná zmínka o obci pochází z roku 1238, i když je více než jisté, že zde již minimálně několik desetiletí (možná od r. 967-999) stál kostel sv. Vojtěcha a kde je kostel je jistě i vesnice. Ves Sluhy z části byla ve 13. století majetkem kapituly Vyšehradské, z části děkanů Pražského hradu a z části biskupa Pražského Jana III. Zbytek byl v držení vladyků. Roku 1841 koupil Sluhy Ervín hrabě Nostic a spojil je s panstvím Pakoměřice, jehož součástí byly až do pozemkové reformy na počátku 20. století. Historické jádro obce, které zahrnuje kostel, faru, zvonici, hřbitov, je cenným stavebně historickým unikátem, který vznikl v průběhu více jak tisíce let.

Infrastruktura a občanská vybavenost: Obec vzhledem ke své velikosti buduje občanskou vybavenost pozvolna. V obci byla dokončena kanalizace, vodovod a plynofikace se budují. Pro občany je k dispozici škola, mateřská škola, soukromá ordinace praktického lékaře, knihovna, kostel, hřbitov.

Péče o rozvoj sportu

V obci působí od roku 1993 TJ Sokol Sluhy, pod který patří oddíl kopané. V současné době hrají fotbalisté 4. třídu skupinu A (Praha – východ). Ve sportovním areálu směrem na Veleň je hřiště pro fotbal i volejbal a tenisový kurt. V současné době obec neuvažuje o rozšiřování sportovišť z důvodu nedostatku finančních prostředků.

5.3.12 Obec Veleň



Počet obyvatel: 859

Rozloha: 696 ha

Poloha obce: Obec leží na hranicích hlavního města Prahy v těsné blízkosti pražské části Čakovice. Obec se skládá ze dvou částí - obce Veleň a necelý kilometr vzdálené vsi Mírovice. V obci je jeden rybník, podstatnou část území odvodňuje Mratínský potok (do kterého se vlévá Třeboradický potok) a okrajovou část Hovorčovický potok.

Něco z historie: První písemné záznamy pocházejí z let 1318 – 1350, z doby vlády Jana Lucemburského a Karla IV. Původně vznikly na území dnešního katastru obce tři samostatné vesnice: Veleň, Mírovice a Velenec.

Infrastruktura a občanská vybavenost: Základní občanská vybavenost v obci je na úrovni odpovídající možnostem obce. Nachází se zde: základní i mateřská škola, pošta, knihovna, fotbalové hřiště a další. V obci je kanalizace, plynofikace a vodovod.

Spolky: Sbor dobrovolných hasičů Veleň – Mírovice, Svaz rybářů, Svaz chovatelů domácího zvířectva.

Péče o rozvoj sportu

Registrovaná sportovní činnost má ve Veleni zastoupení sportovním oddílem TJ Slavoj v kopané a ve stolním tenisu. Fotbalové družstvo mužů hraje 3. třídu okresního přeboru a žáci hrají rovněž okresní přebor. Stolní tenisté využívají ke své činnosti sál místní restaurace. Zde také pravidelně pořádají vánoční turnaje. Sportovní zařízení v obci je podle představitelů obce vyhovující.

5.3.13 Obec Zdiby



Počet obyvatel: 1898

Rozloha: 968 ha

Poloha obce: Obec leží severně od Prahy v okrese Praha – východ. Zdiby se rozkládají na třech katastrálních územích: Zdiby, Přemyšlení a Brnky. Obec Zdiby tvoří osady: Zdiby, Veltěž, Přemyšlení a Brnky. Západní část obce je zařazena jako součást přírodního parku „Dolní Povltaví“.

Něco z historie: Zdiby patřily v dávných časech klášteru sv. Kateřiny na Novém Městě pražském. Od roku 1420 přešly do rukou světských. V 17. století vládli zdibským Radečtí z Radče. Rytíř Přimyslav Ferdinand Radecký z Radče, pán na Přemyšlení a Zdibech, zemřel 15. 6. 1676 a je pochován ve zdejším kostele Povýšení sv. kříže. Po něm vlastnila Zdiby řada majitelů. Koncem 18. století byla tvrz přestavěna na zámek, jednopatrové stavení, v mansardové šindelové střeše byla řada barokních vikýřů, z nichž

prostřední obsahoval hodinový ciferník. Vnitřní zařízení bylo v té době moderní. V blízkosti zámku byl pivovar, kde se vařilo pivo od roku 1890.

Infrastruktura: vodovod, plynofikace, kanalizace.

Občanská vybavenost: základní škola (1. - 4. ročník), mateřská škola, knihovna, pošta,

Spolky: Sbor dobrovolných hasičů.

Péče o rozvoj sportu

V obci se nachází sokolovna, kde působí Sokol Veltěž. Pod tuto organizaci spadají i místní fotbalisté, kteří hrají a trénují na místním fotbalovém hřišti. Hřiště není zatím bohužel v majetku obce, jelikož zde není dořešena restituce. Leží tak zatím na pozemcích církve. Obec se na sportovním životě v obci podílí většinou spoluprací při pořádaných akcích a zajišťování sponzorů. Zdíby jsou známé tím, že se zde nachází několik chatových osad. Chataři mezi sebou každoročně soupeří v různých sportovních turnajích.

5.3.14 Obec Zlonín



Počet obyvatel: 198

Rozloha: 309 ha

Poloha obce: Obec leží v oblasti České vysočiny, podsoustavě Polabské tabule. V těsné blízkosti vede státní silnice I/9 Praha – Mělník. Obcí protéká Zlonínský potok, který se vlévá v Kostelci nad Labem do Labe.

Něco z historie: Obec Zlonín, jež byla statkem kapituly Pražské, se píše roku 1367 Zlonyn, roku 1369 Zlanyn, roku 1384 Slonyn. V roce 1436 zapsal císař Zikmund Zlonín spolu s obcemi Veltěž, Přemýšlení, Zdíby a Větrušice panu Jindřichovi z Leroid, později tato zboží vyplatil král Jiří, ale opět je zastavil dvěma staroměstským měšťanům, jejichž potomci je postoupili Janu Pytlíkovi ze Zvoliněvsi (před rokem 1519). Ale v roce 1522 vinili Hromadové z Boršic a na Klecanech před králem jeho syna Jana Pytlíka a vdovu Kateřinu, že oni mají k uvedeným vsím "lepší právo". Roku 1578 vyplatil vesnici probošt Pražského hradu a Zlonín potom náležel až do poloviny 19. stol. ke statku Dejvice. Jméno bylo odvozeno z osobního jména Zloňa.

Občanská vybavenost a infrastruktura: V obci je vybudován vodovod, plynofikace, kanalizace a čistírna odpadních vod.

Péče o rozvoj sportu

V obci se nachází restaurace se společenským sálem, který slouží pro všechna společenská setkání, zábavy, plesy a zároveň i jako tělocvična pro cvičení žen (aerobic). Sál využívají i okolní obce. V obci je v budově ve vlastnictví obce provozována posilovna, do které obec zakoupila ze svého rozpočtu nové posilovací stroje. V minulosti bylo v obci fotbalové hřiště, které však bylo rozparcelováno na stavbu rodinných domů. Výhledově obec počítá s vybudováním sportoviště, v současné době však nedisponuje finančními prostředky.

5.4 Spolupráce obcí Regionu Povodí Mratínského potoka

5.4.1 Realizované a plánované investiční a neinvestiční akce

Od vzniku Regionu Povodí Mratínského potoka se podařilo zrealizovat již několik akcí. Například zavedení internetu do Základní školy Líbeznice, vyhotovení geografického informačního systému, zřízení obecní policie v obcích mikroregionu, vydání publikace Povodí Mratínského potoka a jeho okolí a další. Většina akcí byla realizována pomocí Národní podpory z Programu obnovy venkova.

Pokud se jedná o akce, dotýkajících se alespoň částečně oblastí sportu, můžeme uvést následující zrealizované akce v rámci mikroregionu:

- Stavba cyklostezky z Líbeznice do Měšic

V roce 2000 získal mikroregion prostředky v rámci Integrovaných projektů rozvoje Mikroregionu obcí Mratínského potoka z Národní podpory Programu obnovy venkova a vybudoval novou cyklostezku. Trasa začíná přímo u budovy Základní školy Líbeznice a vede podél silnice do Měšic, kde končí. Cyklotrasu využívají hlavně děti z Měšic, které navštěvují líbeznickou školu.

- Doplnění vybavení dětských hřišť v obcích Regionu Povodí Mratínského potoka

Jednalo se o neinvestiční účelovou dotaci z finančních prostředků Programu obnovy venkova z rozpočtu Středočeského kraje v roce 2004. Této možnosti čerpání využily téměř všechny obce mikroregionu. Realizací této akce byly v obcích dovybavena dětská hřiště prolézačkami, skluzavkami, houpačkami, kolotoči, lavičkami, pískovišti apod. V příštím roce by měla být vybudována cyklostezka z Líbeznic do Baště, na kterou je již vypracována projektová dokumentace.

Členství ve svazku dosud pomohlo získat dotace i jednotlivým obcím z různých podpůrných fondů, hlavně na dobudování infrastruktury. Rozvoj infrastruktury je ve všech obcích stále prioritou, takže budování sportovních komplexů je zatím v nedohlednu. Dotačních titulů a důvodů proč o ně žádat je celá řada. Problémem mikroregionu a jednotlivých obcí, které sdružuje, však zůstává, že svazek obcí neobdrží nikdy 100 % dotaci. Je tudíž nucen zbytek hradit z vlastních zdrojů, což při napjatých rozpočtech jednotlivých obcí i celého mikroregionu představuje riziko realizace jednotlivých akcí. Malé obce tak nemohou dotace skoro vůbec využívat, jelikož nemohou zajistit spolufinancování. Můžeme však doufat, že v budoucnu až bude v obcích dobudována kompletní infrastruktura, dojde i na výstavbu objektů občanské vybavenosti, včetně sportovišť.

5.4.2 Pořádané sportovní akce v mikroregionu

Téměř ve všech obcích mikroregionu se každoročně pořádají oslavy Dne dětí, které jsou většinou sportovně založeny. Děti tak mezi sebou soutěží v různých disciplínách, za což jsou následně odměněny drobnými cenami. Tyto akce se konají většinou za pomoci dobrovolných organizátorů a za přispění spolkových organizací. Pomáhají tak většinou baráčníci, zahrádkáři, skauti, hasiči a mnoho dalších obětavých lidí. Obecní úřady většinou s těmito akcemi každoročně počítají a uvolňují ze svých rozpočtů finanční částky na dárky a občerstvení pro děti. Nemalý podíl na Dnech dětí mají také sponzoři z řad podnikatelů, kteří na ně pravidelně přispívají.

Dalšími sportovními akcemi v jednotlivých obcích bývají fotbalové či jiné sportovní turnaje (stolní tenis, nohejbal, tenis, kuželky a další). Většinou již mají svou

dlouhodobou tradici, a tak se na ně občané obcí každoročně těší. Síly zde změní družstva okolních obcí a celá akce je zpravidla zakončena taneční zábavou s tombolou. Dochází tak ke stmelování sportovních vztahů mezi vesnicemi mikroregionu. Na pořádání těchto akcí se rovněž podílejí spolkové organizace za finanční podpory obecních úřadů jednotlivých obcí.

Velice známou sportovní událostí v regionu je „Vejšlap na kole i pěšky povodím Mratínského potoka“. Tato akce je pořádána již od roku 2004 dvakrát až třikrát ročně sdružením několika nadšenců. Není to sice přímo pochod, který pořádá Region obcí Povodí Mratínského potoka, ale už jeho název napovídá, že jeho trasa vede většinou obcemi, v tomto regionu sdružených. Ale ani ostatní, vzdálenější obce nebyvají zapomenuty, jelikož i ty skrývají krásná zákoutí a pamětihodnosti, které stojí za to navštívit. Ti, kteří „vejšlapy“ pořádají, chtějí ukázat ostatním krásy okolí, ve kterém žijí. Účelem je se spolu sejít, pobavit se, zapomenout na každodenní starosti a hlavně udělat také něco pro své zdraví.

Každý pochod má pěší a cyklotrasu. Ty bývají ještě většinou rozděleny na kratší a delší vzdálenost. Trasa pro pěší je dlouhá zhruba 10-20 km a trasa pro cyklisty 30-40 km. Pochodu se účastní kolem 150 lidí, od nemluvnat v kočárku až po zkušené seniory. Prezence, start a cíl účastníků bývá tradičně v obci Líbeznice před Restaurací u kouzelníka. Každý účastník obdrží mapku s vyznačenou trasou a podrobný popis trasy. Organizátoři vždy vybírají pro pochod dobře přístupná atraktivní místa mimo hlavní komunikace v romantické přírodě, aby se mohly akci účastnit i malé děti a maminky s kočárky. Připraveno je vždy občerstvení a pamětnické listy, které dostanou všichni účastníci pochodu.

V dubnu tohoto roku se konal již 10. ročník vešlapu na kole i pěšky. Trasa pro cyklisty vedla z Líbeznic přes hvězdárnu Ládví, Trojský zámek, podle Vltavy do Klecánek, Zdib a zpět do Líbeznic. Měřila 32 km. Pěší trasa vedla až do hvězdárny Ládví stejnou cestou, dále do Zdib, kde byla prohlídka kostela a krátký varhanní koncert. Potom pokračovala přes háj Beckov do Líbeznic (délka 19 km). Všichni účastníci museli objevit pramen Mratínského potoka v Ďáblicích, odkud začíná 15 km dlouhá pouť tohoto vodního toku do Labe.

Tyto akce se mohou každoročně zrealizovat díky dobrovolným organizátorům, zapáleným pro dobrou věc a také díky sponzorům, kteří přispívají finančními částkami na občerstvení a drobné upomínkové dárky pro účastníky pochodů.

V neposlední řadě je třeba také zmínit znovuoobnovení a rozšíření tradic a svátků jednotlivých obcí. Poslední dobou došlo v obcích mikroregionu k oživení tradičních poutí a posvícení. Jejich součástí bývají často různé sportovní soutěže a turnaje, takže i tyto akce můžeme brát jako formu sportovního vyžití obyvatel v obcích.

5.5. Vyhodnocení dotazníku

Dotazník s názvem „Situace v oblasti péče o sport v obcích“ je standardizovaný a byl použit Ondřejem Balatkou v roce 2007 v jeho disertační práci s názvem „Sport jako faktor rozvoje regionu Severozápad“. Dotazníkem byl zjišťován stav péče o sport v jednotlivých obcích, sdružených v Regionu Povodí Mratínského potoka (dále jen mikroregion). Rozeslán byl buď e-mailem nebo poštou na jednotlivé obce mikroregionu nebo osobně vyplněn se starostou konkrétní obce. Obsahuje 37 otázek, které je možné rozdělit do několika specifických okruhů.

Otázku č. 1, týkající se **priority zajišťování oblasti sportu**, bychom mohli brát jako úvodní a velice důležitou součást celého dotazníku. Pro většinu obcí mikroregionu je sport jednou z priorit nebo mu obce přisuzují spíše nadprůměrný význam. S výjimkou dvou obcí (Bořanovice a Sluhy), které přisuzují sportu spíše podprůměrný význam.

Otázky č. 2 až 9

Poskytování příspěvků z rozpočtů obce do oblasti péče o sport

Co se týče provozu sportovních zařízení, polovina oslovených obcí poskytuje příspěvek na provoz pravidelně, zpravidla 1 x ročně. Druhá polovina obcí nepravidelně nebo vůbec. Prostředky na sportovní činnost prováděnou mimo sportovní organizace obce většinou neposkytují a pokud ano, tak nepravidelně nebo dle potřeby. Investiční prostředky do oblasti sportu více než polovina obcí poskytuje také dle požadavků.

Konkrétní účetní kapitolu, skrze kterou plynou finance do oblasti sportu, uvedly jenom dvě obce (Líbeznice a Veleň). Jedná se o položku 3419 - Ostatní tělovýchovná činnost (podpora sportovních oddílů, výdaje na konání sportovních akcí, závodů apod.). Pouze v Kostelci nad Labem jde do oblasti sportu nejvíce peněz přes kapitolu „školství“. Mnoho obcí přispívá na sport přímo z rozpočtu, pouze čtyři obce využívají grantů a vypisovaných dotací. Podíl ve sportovních spolcích vlastní pouze jediná obec (Nová Ves). Výjimkou mezi všemi obcemi je obec Bořanovice, která neposkytuje do oblasti sportu žádné finanční prostředky.

Otázky č. 10 až 15

Sportovní politika obce a dokumenty týkající se sportu

Žádná z obcí mikroregionu nemá zřízenou vlastní organizaci zaměřenou na oblast sportu. Pokud se jedná o otázku existence programového prohlášení Rady obce pro toto volební období, ve kterém je sport zahrnutý jako samostatná oblast, odpověděly v dotazníku kladně pouze dvě obce (Líbeznice a Mratín). Mratín navíc ještě v budoucnu počítá se schválením dokumentu „Projekt rozvoje sportovně rekreačního areálu obce“. Ostatní obce uvedly, že žádný dokument nemají a ani s žádným do budoucna nepočítají. Vlastní dokumenty, jako např. směrnice a prováděcí předpisy, které určují rozdělování finančních prostředků na sport nemá žádná z obcí. U většiny obcí je však sport součástí obecné politiky, ale bez příslušných dokumentů.

Otázky č. 16 až 18

Podíly z výdajů obecních rozpočtů do oblastí sportu

U všech obcí má roční objem finančních prostředků určených na oblast sportu v obci rostoucí tendenci nebo je přibližně stejný. Z řady opět vybočují Bořanovice, které na sport ve své obci vůbec nepřispívají. Konkrétní procentuální podíl výdajů do oblasti sportu uvedlo pět obcí:

Bašŕ - 12 % (1,12 mil.Kč)

Čakovičky - 1 %

Mratín - 2,5 %

Sedlec - 0,5 %

Veleň - 0,25 %

Otázky č.19 až 25

Orgány a pracovníci, zabývající se sportem v obci

Samostatný odbor ani oddělení, zabývající se sportem není zřízeno na žádném obecním úřadě v obcích mikroregionu. Komise nebo výbory jsou zřízeny radou popř. zastupitelstvem obce ve čtyřech obcích mikroregionu:

Bašť - Výbor pro sport společenské a kulturní záležitosti

Líbeznice - Sportovní výbor

Měšice - Výbor pro kulturu a sport

Veleň - Tělovýchovná komise.

Pokud budeme hovořit o jednotlivých, konkrétních lidech, tak zvláštní pracovník, který se zabývá na obecním úřadě sportem, je v obci Sedlec (předseda kulturního výboru), Zdíby (místostarosta), Nové Vsi (starosta) a v Kostelci nad Labem (radní a zároveň starosta TJ Sokol). Některé obce si na konkrétní sportovní akce přizvou zpravidla odborníky na sport a tělovýchovu, většinou z řad svých občanů. V Bašti a v Líbeznicích se zaměstnanci Obecního úřadu (Technické služby) starají o údržbu zeleně na sportovištích.

Otázky č. 26 až 37

Sportovní zařízení – vlastnictví, pronájem, dotace

Poslední okruh otázek v dotazníku se týkal sportovních zařízení v jednotlivých obcích. Pouze obec Líbeznice je vlastníkem tělocvičny (základní škola) a herny stolního tenisu. Sportovní hřiště je ve vlastnictví šesti obcí mikroregionu:

Bašť – fotbalové, víceúčelové

Kojetice – fotbalové

Kostelec nad Labem – fotbalové, dětské

Líbeznice – fotbalové, 2 x tenisový kurt

Mratín - fotbalové, dětské, hřiště na plážový volejbal

Nová ves – fotbalové, tenisové.

Bazén či jiný areál vodních sportů se nenachází ani v jedné obci mikroregionu. Pouze v Kostelci nad Labem můžeme zmínit koupaliště (pláž) na Labi. Cyklostezka je ve vlastnictví pouze dvou obcí Líbeznice a Měšice. Vlastní sportovní zařízení pro rekreaci

a volný čas vlastní tři obce. V Líbeznicích je to areál zdraví, který slouží také pro sportovní účely. Obec Nová Ves je vlastníkem kuželníku a Kostelec nad Labem má ve svém majetku rekreační chatu v Josefově Dole. Pokud se jedná o pravidelné poskytování dotací či neinvestičních příspěvků na provoz a údržbu sportovišť ze strany obcí, odpověděly kladně pouze tři obce. Obec Bašť provozuje ze svého rozpočtu fotbalové a nově vybudované víceúčelové hřiště. Líbeznice poskytují pravidelné finanční příspěvky na provoz a údržbu (sekání trávy, voda, el. energie) areálu zdraví, fotbalového hřiště a herny stolního tenisu. Obce, které mají sportoviště na pozemcích ve svém vlastnictví, poskytují většinou jejich užívání sportovním klubům a spolkům zdarma či za symbolické nájemné. Pro obce je také samozřejmostí, pravidelně udržovat z prostředků obecního rozpočtu sportoviště, která vlastní. Co se týče výstavby nových sportovních zařízení v posledních letech, je pouze pět obcí, které nějaká sportoviště na svém území vybudovala nebo zrekonstruovala:

Bašť – víceúčelové hřiště

Mratín – hřiště pro plážový volejbal a dětské hřiště

Nová Ves – tenisový kurt, hřiště na kopanou, zázemí sportovců (kabiny)

Sluhy – střídačky na fotbalovém hřišti

Zlonín – vybavení posilovny.

Na poslední otázku dotazníku, týkající se zrušení sportovního zařízení v poslední době, odpověděly všechny obce záporně. K žádnému zrušení sportoviště v obcích mikroregionu tedy nedošlo.

Jednotlivé a podrobnější odpovědi představitelů obcí na všechny otázky v dotazníku „Situace v oblasti péče o sport v obcích“ jsou uvedeny v tabulce č. 5, která je přílohou této práce.

V tabulce č. 4 jsou pro větší přehlednost uvedeny některé výsledky šetření. Z uvedených údajů vyplývá, že privátní sféra působí téměř v polovině obcí regionu. Fotbalová hřiště a jiná sportoviště jsou až na výjimky ve všech obcích, ale bohužel však všechny ještě nejsou v jejich vlastnictví. Rezervy v oblasti sportu, co se týče koncepčního a organizačního zajištění má ještě většina obcí.

Závěrem je možné říci, že obce Regionu Povodí Mratínského potoka, vzhledem ke své velikosti, mají až na výjimky celkem vyhovující a dostatečné množství sportovišť. Nejméně je oblast sportu zajištěna v obcích Bořanovice a Čakovičky. V těchto obcích mikroregionu nemají občané téměř žádné možnosti využití sportovních aktivit.

Tabulka č. 4 – Vybrané oblasti sportu v jednotlivých obcích regionu

Název obce	koncepční dokument (prohlášení)	výbor (komise)	privátní subjekty	hřiště ve vlastnictví obce	fotbalové hřiště v obci	jiná sportoviště
Bašŕ	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano	Ano
Bořanovice	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Čakovičky	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne
Kojetice	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano	Ne
Kostelec	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Líbeznice	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano
Měšice	Ne	Ano	Ano	Ne	Ano	Ano
Mratín	Ano	Ne	Ano	Ano	Ano	Ano
Nová Ves	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano	Ano
Sedlec	Ne	Ne	Ano	Ne	Ne	Ne
Sluhy	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ne
Veleň	Ne	Ano	Ne	Ne	Ano	Ano
Zdiby	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano	Ano
Zlonín	Ne	Ne	Ne	Ne	Ne	Ano

zdroj: vlastní zpracování

6. Diskuse a shrnutí

Cílem této diplomové práce bylo zjistit, na jaké úrovni se nachází péče o sport v obcích sdružených v Regionu Povodí Mratínského potoka a jaký je zájem těchto obcí o rozvoj sportu. Jako dílčí cíl bylo stanoveno zjistit, na jaké úrovni funguje spolupráce obcí, sdružených v tomto svazku obcí a jak využívají možností financování sportu. Jedním z dílčích úkolů bylo také zmapovat vzájemnou spolupráci obcí s dobrovolným sektorem a nabídku sportovních akcí pro občany.

Ve výsledkové části této práce byl nejprve představen Region Povodí Mratínského potoka z hlediska územního a demografického, dále stručně nastíněna jeho strategie rozvoje a výhledové cíle do dalších let. Jednotlivé obce regionu byly stručně popsány, přičemž byl kladen důraz na jejich péči o sport. Následně se práce věnovala regionu jako celku, byl popsán jeho význam pro vzájemnou spolupráci obcí v oblasti sportu a zmíněny pořádané sportovní akce. V závěru výsledkové části byl vyhodnocen dotazník, který byl vyplněn představiteli jednotlivých obcí mikroregionu.

Domnívám se, že největším problémem obcí v mikroregionu v zajišťování a péči o sport je nedostatek finančních prostředků v obecních rozpočtech, na čemž se výrazně mimo jiné podepsala také daňová reforma v roce 2001, kdy došlo ke změně rozpočtového určení daní pro obce.

Pozitivním zjištěním však v této práci bylo, že i přes finanční problémy se dostal sport a tělovýchova v několika obcích mikroregionu mezi priority. To je sice do budoucna povzbuzující, ale stále není sport v obcích otázkou číslo jedna. Region Povodí Mratínského potoka sdružuje většinou menší obce s počtem obyvatel do 1 000 (s výjimkou Kostelce nad Labem, Líbeznic, Měšic a Zdib), takže se potýkají s nedostatkem finančních prostředků. Obce ještě zdaleka nemají dobudovanou kompletní infrastrukturu, proto je stále ještě jejich nejdůležitější prioritou tento problém. V obcích mikroregionu jsou sice sportoviště, většinou však zastaralá a žádají si důkladnou rekonstrukci. Hodně těchto zařízení bylo postaveno někdy v 70. letech v rámci „Akce Z“, a tak je jejich současný stav neuspokojivý a dávno již neslouží svým účelům. Obce se snaží je pomalu obnovovat, např. výstavbou sociálního zázemí, aby se zde sport mohl alespoň v nějaké míře provozovat. Bohužel v některých obcích bylo jediné přístupné

sportoviště pro veřejnost, konkrétně fotbalové hřiště, zrušeno či rozprodáno na úkor výstavby nových lokalit bydlení.

Výzkum, který byl proveden, dále ukazuje na další pozitivní skutečnost. I v řadách malých obcí dochází k výstavbám nových sportovišť, většinou víceúčelových hřišť, která se dají veřejností široce využívat k různým druhům sportu. Obce jsou již dostatečně informovány o možnosti financování výstavby sportovišť z různých dotací a fondů. Této možnosti jich mnoho využilo a v budoucnu ještě určitě využije.

Obce v tomto regionu se nachází ve velice atraktivním území pro investory, zabývající se výstavbou nových lokalit pro bydlení. V obcích vznikají celé nové obytné zóny bydlení a logicky tak dochází k nárůstu trvale žijících obyvatel. A právě z řad těchto nových obyvatel je velký zájem a poptávka o příslušnou občanskou vybavenost, tedy i o sportovní vyžití. Některé obce zkouší investory staveb oslovovat, aby přispěli na výstavbu či rekonstrukci sportovišť. Někdy se to i podaří a obec díky jejich sponzorství může realizovat některý ze svých projektů (např. obec Nová Ves). Myslím, že v budoucnu by se mělo stát samozřejmostí, že již při pořizování projektové dokumentace nových zón bydlení by se mělo myslet na sportoviště. Víceúčelová a dětská hřiště by se tak stala součástí nově vznikajících „satelitních měst“. Stavby sportovišť by měli dle mého názoru vybudovat na své náklady investoři, jelikož obec nemá většinou prostředky na tyto projekty.

Velký význam přikládám vytvoření koncepcí rozvoje tělovýchovy a sportu v jednotlivých obcích, směřující k zajištění potřebné struktury sportovních zařízení. Programové prohlášení pro určité volební období by mělo určitě obsahovat oblast péče o sport a mělo by být také následně obcemi dodržováno. Dokumenty týkající se sportu mají v současnosti v mikroregionu zpracovány pouze dvě obce (Líbeznice a Mratín), což je velmi málo.

Bohužel jsou v mikroregionu stále obce, které nemají vůbec zájem o rozvoj sportu na svém území. Příkladem je obec Bořanovice, která na sport vůbec nepřispívá, v obci není žádné sportoviště a v budoucnu o stavbě nového ani neuvažuje.

V menších obcích je stále důležitá spolupráce se spolkovou sférou a dobrovolným sektorem. Většina akcí, které se v obcích pořádají, vzniká za pomoci dobrovolníků. Je dobře, že mezi lidmi je stále mnoho sportovních nadšenců, kteří se snaží o oživení sportovního dění ve svém bydlišti. Bez nich by se asi mnoho sportovních akcí ani

nekonalo. Pozitivní je, že obce myslí při sestavování svých rozpočtů na sport a svými pravidelnými příspěvky podporují členy sportovních organizací, působících v obci. Příspěvky nejsou sice nějak obrovské, ale jejich objem má spíše rostoucí tendenci. To je pro budoucí rozvoj sportu v obcích příznivé zjištění.

Region Povodí Mratínského potoka funguje již téměř deset let. Za doby jeho působnosti se podařilo zrealizovat několik významných projektů, které přispěly k rozvoji jednotlivých obcí. Z oblasti sportu toho však mnoho nebylo, proto se domnívám, že v tomto směru má tento svazek ještě velké rezervy.

Ze zápisů zasedání sněmu starostů, což je nejvyšší orgán svazku, je patrné, že na jednání chodí zpravidla pouze 9 ze 14 starostů, což může být způsobeno nedostatkem času neuvolněných starostů, či nezájmem o spolupráci. Také mě velmi překvapilo, že pravidelný příspěvek obcí mikroregionu činí pouze 3 Kč na obyvatele, což mi připadá velmi málo zvláště proto, že většina obcí nemá více než 1 000 obyvatel. Bylo by proto na zvážení, zda by neměl být tento příspěvek v budoucnu postupně zvyšován.

Ve Strategii rozvoje regionu Povodí Mratínského potoka, která byla v této práci zmíněna, jsou stanoveny prioritní cíle pro mikroregion. Bohužel jsem však zjistila, že svazek se cíli, týkajícími se sportu, resp. výstavby nových sportovišť, příliš neřídí. Důvodem je zřejmě opět nedostatek peněz v rozpočtu obcí a jejich prioritou dobudování infrastruktur. Za dobu trvání mikroregionu ale bylo přesto zrealizováno několik společných akcí, na které byly vyžity dotace nejčastěji z Programu obnovy venkova či programu SAPARD.

7. Závěr

Jak již bylo několikrát v této práci zmíněno, sport nás provází celým naším životem a v současné době se stal významným společenským jevem, který zasahuje do života téměř každého občana. Tato diplomová práce si kladla za hlavní cíl zmapovat a popsat péči o sport v obcích Regionu Povodí Mratínského potoka. Závěrem mohu říci, že se mi cíl práce vzhledem k vytýčeným úkolům podařilo splnit.

Za významné zjištění považuji to, že i když se obce stále potýkají s nedostatkem peněz ve svých rozpočtech, vždycky se najde někdo, kdo sport v orgánech obce prosazuje. V některých obcích jsou to komise či výbory, v jiných zase konkrétní členové rady či zastupitelstva. V mikroregionu je několik obcí, ve kterých už je sport v současné době mezi prioritami. Jedním z důvodů je nesporně nárůst obyvatel v nových lokalitách bydlení a v neposlední řadě také snaha přiblížit sport široké veřejnosti, především dětem a dospívající mládeži.

Obce se snaží budovat nová sportoviště a úspěšně k tomu využívají nabízené dotace a granty. Některé obce udržují alespoň stávající sportovní objekty v provozu a postupně je obnovují nebo rekonstruují. Bohužel některé obecní úřady nemají o sportovní vyžití svých občanů zájem a spoléhají na okolní obce. Pro zlepšení stavu péče o sport by rozhodně stálo za úvahu představitelů obcí zřídit při svých orgánech výbor či komisi, zabývající se sportem a tělovýchovou. Obce by to nic nestálo a určitě se najde někdo zapálený pro sport, třeba zrovna z řad nově přistěhovaných občanů. Samozřejmostí by se pak mělo stát také vypracování koncepce rozvoje sportu a tělovýchovy v jednotlivých obcích mikroregionu, což by výrazně napomohlo k oživení sportovního života.

Důležitou roli v oblasti sportu v obcích hraje ve velké míře spolková sféra, jejíž činnost je založena především na práci dobrovolníků. Většina akcí, které se v obcích pořádají, tak vzniká za přispění sportovních organizací a také s pomocí nesportovních sdružení, např. baráčníků, zahrádkářů, hasičů apod. V menších obcích proto závisí ještě stále rozvoj sportu na lidech a na tradicích. Obecní úřady sice uvolňují peníze na činnost sportovních organizací a na organizování jednorázových sportovních akcí, ale děje se tak zpravidla nárazově nebo dle potřeby. Pouze polovina obcí mikroregionu poskytuje

příspěvek pravidelně. Dle mého názoru by měl být příspěvek stanoven například stálou procentuální hodnotou z celkového rozpočtu obce. Potom by tato pravidelná podpora sportu znamenala určitou jistotu pro jednotlivé sportovní organizace.

Dílčí cíle této práce se týkaly Regionu Povodí Mratínského potoka. Jednak sportovní spolupráce jednotlivých obcí a dále přínosu regionu pro rozvoj sportu v obcích v něm sdružených. Je tedy tento svazek obcí vůbec nějakým přínosem v oblasti sportu? Při osobním rozhovoru s některými starosty obcí tohoto svazku jsem zjistila různé názory. Většina považuje členství v mikroregionu za výhodu, jelikož si zde vzájemně předávají své zkušenosti a vyměňují si nové informace, zejména o možnosti čerpání finančních prostředků z vypsaných dotačních titulů. Podle názoru některých starostů není členství v tomto dobrovolném svazku žádným přínosem pro jejich obec.

Myslím, že Region Povodí Mratínského potoka by měl i nadále existovat, a to i kvůli rozvoji sportu. Je již na samotných představitelích jednotlivých obcí, zda budou chtít z členství v tomto svazku něco vytěžit. V každém případě by se měli především zúčastňovat pravidelných jednání, více se vzájemně informovat a sdělovat si problémy, které ve svých obcích mají. V budoucnu, až budou mít všechny obce dobudovány sítě technického vybavení, určitě dojde i k tomu, že budou moci uvolňovat více finančních prostředků do oblasti sportu a na výstavby nových sportovišť. Mohu konstatovat, že i přes finanční problémy, se kterými se obce potýkají, je sport v Regionu Povodí Mratínského potoka v rámci možností na vyhovující úrovni.

Při svém výzkumu jsem se setkala s novými lidmi, kteří svůj volný čas věnují sportu, navázala jsem bližší kontakty se starosty jednotlivých obcí a získala jsem přehled o sportovních zařízeních. Přeji si do budoucna, aby se sport v našem regionu dále příznivě vyvíjel. Aby stávající obyvatelé, ale i ti, kteří se sem v budoucnu přistěhují, našli vždy možnost, jak aktivně trávit svůj volný čas a hlavně, aby si děti měly vždy kam jít zaspportovat.

Věřím, že výsledky a závěry této práce vzbudí zamyšlení nad sportem v tomto regionu a stanou se podkladem pro jeho další rozvoj. Sport je významným společenským jevem a měli bychom stále nalézat nové cesty, jak ho přiblížit ještě více co nejširší veřejnosti, především pak našim dětem.

8. Použitá literatura

Knižní publikace, dokumenty, články, bakalářské, diplomové a disertační práce, slovníky, encyklopedie.

1. BALATKA, O. *Péče obcí o sport v regionu Severozápad*. Praha: FTVS-UK, Disertační práce, 2007, 226 s.
2. BRŮNA, M. *Veřejná správa (po 1. lednu 2003)*. Benešov: IMSP, 2003, 96 s.
3. EGER, L., JAKUBÍKOVÁ, D., JEŽEK, J. *Komunální tělovýchova a sport*. Plzeň: ZČU FE, 1998. 74 s. ISBN: 80-7082-477-8.
4. *Encyklopedie Nové Universum*. Praha: Euromedia Group k.s., 2003. 1303 s. ISBN: 80-242-1069-X.
5. Evropská charta sportu. MŠMT, Praha: 1994.
6. GLASER, V. *Strategie mikroregionu Povodí Mratínského potoka*, 2004. 37 s.
7. HATAŠOVÁ, R. Státní struktury České republiky působící v oblasti zabezpečení sportu. In SLEPIČKA, P., SLEPIČKOVÁ, I. (editoři). *Sport, stát, společnost. Studijní materiály*. Praha: FTVS UK, 2000. s. 83-96. ISBN: 80-86317-06-04.
8. HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2005. 408 s. ISBN: 80-7367-040-2.
9. HENDL, J. *Úvod do kvalitativního výzkumu*. Praha: Karolinum, 1999. 278 s. ISBN: 80-246-0030-7.
10. KOLEKTIV AUTORŮ, *Povodí Mratínského potoka a jeho okolí*. Líbeznice: Svazek obcí region Povodí Mratínského potoka, 2006. 205 s. ISBN: 80-239-6133-0.
11. KOLEKTIV AUTORŮ, *Slovník cizích slov*. Praha: Encyklopedický dům, 1998. 366 s. ISBN: 80-90-1647-8-1.
12. *Koncepce státní politiky v tělovýchově a sportu v ČR*. Praha: MŠMT, 1999. 25 s.
13. LITEROVÁ, J. *Spolupráce obcí v Regionu Povodí Mratínského potoka: Ústí nad Labem*: UJEP, Bakalářská práce, 2006, 59 s.
14. *Národní program rozvoje sportu pro všechny*. Praha: MŠMT, 2000.
15. NOVOTNÝ, J. *Ekonomika sportu*. Praha: IVS, 2000. 263 s. ISBN: 80-85866-68-4.

16. SEKOT, A. *Sport a společnost*. Brno: Paido, 2003. 191 s. ISBN: 80-7315-047-6.
17. SLEPIČKA, P., SLEPIČKOVÁ, I. (editoři). *Sport, stát, společnost. Studijní materiály*. Praha: FTVS-UK, 2000a. 337 s. ISBN: 80-86317-06-04.
18. SLEPIČKA, P., SLEPIČKOVÁ, I. (editoři). *Sport, stát, společnost. Studijní materiály - dodatek*. Praha: FTVS UK, 2000b. 70 s. ISBN: 80-86317-08-0.
19. SLEPIČKOVÁ, I. Organizace sportu v České republice – Spolková sféra. In Slepíčka, P., Slepíčková, I. (editoři). *Sport, stát, společnost. Studijní materiály*. Praha: FTVS UK, 2000a. s. 97-106. ISBN: 80-86317-08-0.
20. SLEPIČKOVÁ, I. Zajištění sportu na úrovni obcí. In Slepíčka, P., Slepíčková, I. (editoři). *Sport, stát, společnost. Studijní materiály - dodatek*. Praha: FTVS UK, 2000b. s. 38-46. ISBN: 80-86317-08-0.
21. SLEPIČKOVÁ, I. *Sport a volný čas. Vybrané kapitoly*. Praha: Karolinum, 2005. 115 s. ISBN: 80-246-1039-6.
22. SLEPIČKOVÁ, I. *Sport a volný čas adolescentů*. Praha. UK FTVS, 2001a. 127 s. ISBN: 80-86317-13-7.
23. SLEPIČKOVÁ, I. *Sportovní organizace, Teoretická východiska a situace v ČR po roce 1990*. Praha: Karolinum, 2007. 116 s. ISBN: 978-80-246-1405-2.
24. SLEPIČKOVÁ, I. Veřejný sektor v zajištění sportu – úloha obcí a měst v Evropské unii a v České republice. In Tilinger., Rychetský, A., Perič, T. (editoři). *Sport v České republice na začátku nového tisíciletí*. Sborník příspěvků národní konference. 2. díl. Praha: FTVS UK, 2001b, s. 75-78. ISBN 80-86317-12-9.
25. Směry státní politiky na léta 2004-2006. URL, dostupné z: <http://www.msmt.cz/sport/smery-statni-politiky-na-obdobi-2004-2006> (18.05.2008).
26. ŠKODA, P. *Tělovýchova a sport v programu obcí a měst*. Praha: FTVS UK, Diplomová práce, 1998. 90 s.
27. VESELÝ, A, NEKOLA, M. (eds.) *Analýza a tvorba veřejných politik - přístupy, metody a praxe*. Praha: SLON, 2007. 407 s. ISBN: 978-80-86429-75-5.

Zákony

1. *Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky*, Sbírka zákonů České republiky, 1992.
2. *Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení)*, ve znění pozdějších předpisů. Sbírka zákonů České republiky, 2000.
3. *Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu*, ve znění pozdějších předpisů. Sbírka zákonů České republiky, 2001.

Časopisy

1. VÝBOR PRO VEŘEJNOU SPRÁVU ÚZEMNÍ ROZVOJ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, Návrh nové formy meziobecní spolupráce. *Veřejná správa*, 2005, č. 15, s. 12-17.

Internetové zdroje

1. <http://www.povodi-mratinskeho-potoka.cz>
2. <http://www.povodi-mratinskeho-potoka.cz/?apl=htc&soubor=svazek&jz=cz>
3. <http://www.povodi-mratinskeho-potoka.cz/?apl=htc&soubor=stanovy&jz=cz>
4. <http://www.povodi-mratinskeho-potoka.cz/?apl=deska&akce=zobrazit&jz=cz>
5. <http://www.obecbast.cz/index.php?nid=1757&lid=CZ&oid=185027>
6. <http://www.boranovice.cz>
7. http://www.boranovice.cz/index.php?option=com_frontpage&Itemid=54
8. <http://www.cakovicky.cz>
9. <http://www.cakovicky.cz/modules.php?name=Downloads&dop=viewdownload&cid=2>
10. <http://www.kojetice.cz>
11. http://www.kojetice.cz/index.php?option=com_docman&Itemid=39
12. <http://www.kosteclnlab.cz>
13. <http://www.kosteclnlab.cz/pages/uvod.htm>
14. <http://www.libeznice.cz>
15. <http://www.libeznice.cz/spolky-a-sdruzeni.html>

16. <http://www.mesice.org>
17. <http://www.mesice.org/?apl=htc&soubor=obec.kss&jz=cz>
18. <http://www.obcecr.cz/mratin/index.php?lang=1&level=1&id=60>
19. <http://www.mratin.info/default.asp?PageNo=4&PageNo1=1>
20. <http://www.obec-novaves.cz>
21. <http://www.sedlec-pha.cz>
22. <http://www.sedlec-pha.cz/index.php?nid=1699&lid=CZ&oid=180152>
23. <http://www.sluchy.cz>
24. <http://www.sluchy.cz/info.htm>
25. <http://www.velen.cz>
26. http://www.velen.cz/obecni_noviny.htm
27. <http://www.obeczdiaby.cz/>
28. <http://www.obeczdiaby.cz/historie>
29. <http://www.obeczlonin.wz.cz>
30. <http://www.obeczlonin.wz.cz/>
31. <http://www.msmt.cz>
32. <http://www.msmt.cz/sport/bila-kniha-o-sportu>
33. <http://www.msmt.cz/sport/evropska-charta-sportu>
34. <http://www.msmt.cz/sport/narodni-program-rozvoje-sportu-pro-vsechny>
35. <http://www.czso.cz>
36. http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/regiony_mesta_obce_souhrn
37. [http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/4E003F7AD9/\\$File/13010803.xls](http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/4E003F7AD9/$File/13010803.xls)
38. http://www.czso.cz/lexikon/mos_vdb.nsf/okresy/CZ0209
39. <http://www.uur.cz>
40. <http://www.uur.cz/default.asp?ID=1924>
41. <http://www.uur.cz/default.asp?ID=2208>

9. Seznam příloh

Příloha č. 1 – Dotazník „Situace v oblasti péče o sport obcí“

Příloha č. 2 – Stanovy svazku obcí Regionu Povodí Mratínského potoka

Příloha č. 3 – Stanovy svazku obcí Regionu Povodí Mratínského potoka, Dodatek č. 1

Příloha č. 4 – Stanovy svazku obcí Regionu Povodí Mratínského potoka, Dodatek č. 2

Příloha č. 5 – Tabulka č. 5 – vyhodnocení dotazníku

**Dotazník „Situace v oblasti péče o sport obcí“
(u otázek označených malými římskými čísly, můžete označit více odpovědí)**

1. Zajišťování oblasti sportu
 - a) považuje obec za jednu z priorit
 - b) přisuzuje obec spíše nadprůměrný význam
 - c) přisuzuje obec spíše podprůměrný význam
 - d) obec nepovažuje za důležité

2. Obec poskytuje prostředky na provoz sportovních zařízení
 - a) pravidelně (Uveďte v jakých časových obdobích)
 - b) nepravidelně
 - c) neposkytuje nikdy

3. Obec poskytuje prostředky na sportovní činnost prováděnou ve sportovních organizacích
 - a) pravidelně (Uveďte v jakých časových obdobích)
 - b) nepravidelně
 - c) neposkytuje

4. Obec poskytuje prostředky na sportovní činnost prováděnou mimo sportovní organizace
 - a) pravidelně (Uveďte v jakých časových obdobích)
 - b) nepravidelně
 - c) neposkytuje

5. Obec poskytuje investiční prostředky do oblasti sportu
 - a) ano
 - b) ne

pokud ano tak

 - i. každoročně
 - ii. také dle požadavků

6. Skrze kapitolu „školství“ ve výdajích rozpočtu obce jde do oblasti sportu nejvíce finančních prostředků
 - a) ano
 - b) ne

7. Obec má na straně výdajů svého rozpočtu i jiné kapitoly, skrze které plynou finance do oblasti sportu
 - a) ano (Uveďte jaké.)
 - b) ne

8. Obec poskytuje finanční prostředky do oblasti sportu

- i. přímo z rozpočtu obce
- ii. pomocí grantů
- iii. formou jednorázových neinvestičních finančních příspěvků
- iv. vypisovaných dotací
- v. jiným než výše uvedeným způsobem (Uveďte jakým.)

9. Obec vlastní podíly ve sportovních spolcích či klubech působících na území obce

- a) ano
- b) ne

10. Obec zajišťuje oblast sportu skrze jí zřízenou organizaci, která je zaměřená

- a) pouze na tuto oblast
- b) se zabývá i jinými oblastmi
- c) nemáme zřízenou organizaci

11. Sport je zahrnutý jako samostatná oblast v programovém prohlášení Rady obce pro toto volební období

- a) ano
- b) ne
- c) nemáme programové prohlášení

12. Samostatný koncepční dokument (nezahrnutý v programovém prohlášení), týkající se podpory či rozvoje sportu, obec

- a) schválila (Uveďte jaký.)
- b) počítá s jeho schválením (Uveďte jaký.)
- c) nemá ani s žádným nepočítá

13. Obec má vlastní dokument(y) (směrnice, prováděcí předpisy) určující kritéria rozdělování finančních prostředků určených na sport v obci

- a) ano (Uveďte jaké.)
- b) ne

14. Sport je součástí obecnější politiky obce a obec nemá žádné vlastní dokumenty zabývající se oblastí sportu

- a) ano
- b) ne

15. Obec se oblastí zajišťování sportu nezabývá v žádném ze svých dokumentů

- a) ano
- b) ne

16. Roční objem finančních prostředků určených na oblast sportu v obci v posledních pěti letech

- a) kolísá (Uveďte důvody.)
- b) má rostoucí tendenci
- c) má klesající tendenci
- d) je přibližně stejný
- e) nemůžeme posoudit (Uveďte důvody.)

17. Procentuální podíl výdajů na oblast sportu na celkovém rozpočtu obce v posledních pěti letech kolísá

- a) má rostoucí tendenci
- b) má klesající tendenci
- c) je přibližně stejný
- d) nemůžeme posoudit (Uveďte důvody.)

18. Kolika procenty se na výdajích rozpočtu obce podílely prostředky určené na sport (ve všech výdajových kapitolách) v roce 2007

Zde uveďte přesná procenta, popř. váš odhad:

- a) přesně
- b) odhad
- c) nemůžeme posoudit

19. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá samostatný odbor

- a) ano (Uveďte přesný název odboru.)
- b) ne

20. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá samostatné oddělení

- a) ano (Uveďte přesný název oddělení.)
- b) ne

21. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá zvláštní komise

- a) ano (Uveďte přesný název komise.)
- b) ne

22. Na našem obecním úřadu se sportem zabývá pouze zvláštní pracovník

- a) ano (Uveďte přesný název pracovní pozice.)
- b) ne

23. Na našem obecním úřadu se sportem zabývají i jiné, než výše uvedené orgány, útvary či odborníci

- a) ano (Uveďte jaké.)
- b) ne

pokud jste otázky 19 až 23 odpověděli „ne“, pak

Uveďte důvod, proč se na Vašem obecním úřadu sportem nikdo konkrétní nezabývá.

24. Kolik úředníků Vaší radnice má ve své každodenní pracovní náplni i činnosti týkající se oblasti sportu? Do jakých útvarů spadají?

25. Kolika jiných zaměstnanců Vaší radnice se ještě týká oblast sportu? Jakých? (včetně technického a provozního personálu)

26) Obec je vlastníkem stadionu, sportovní haly

a) ano (Uveďte kolika a jakých.)

b) ne

27) Obec je vlastníkem hřišť

a) ano (Uveďte kolika a jakých.)

b) ne

28) Obec je vlastníkem bazénu, koupaliště či jiného areálu vodních sportů

a) ano (Uveďte kolika a jakých.)

b) ne

29) Obec je vlastníkem turistických zařízení (cyklostezky, zimní či letní běžecké tratě, sjezdovky atp.)

a) ano (Uveďte kolika a jakých.)

b) ne

30) Obec vlastní sportovní zařízení pro rekreaci a volný čas

a) ano (Uveďte jakého typu.)

b) ne

31) Obec vlastní jiná než výše uvedená sportovní zařízení

a) ano (Uveďte jaká.)

b) ne

32) Obec poskytuje pravidelně granty, dotace či neinvestiční finanční příspěvky na provoz či údržbu sportovních zařízení

a) ano (Uveďte jakých.)

b) ne

33) Obec poskytuje zdarma či za symbolické nájemné obecní pozemky do užívání sportovním klubům, tělovýchovným spolkům či školským zařízením

a) ano

b) ne

34) Obec pronajímá části nebo celá sportovní zařízení sportovním klubům či tělovýchovným spolkům

a) ano

b) ne

35) Obec podporuje sportovní zařízení ve své obci jiným, než výše uvedeným způsobem

a) ano (Uveďte jakým.)

b) ne

36) Obec v posledních letech postavila nějaké sportovní zařízení

a) ano (Uveďte jaká.)

b) ne

37) Obec v posledních letech zrušila nějaké sportovní zařízení

a) ano (Uveďte jaká.)

b) ne

**Stanovy svazku obcí
REGION Povodí Mratínského potoka
Část první
OBECNÁ USTANOVENÍ**

Článek I.

Základní ustanovení

Svazek obcí v severní části okresu Praha-východ (dále jen svazek) s názvem REGION POVODÍ MRATÍNSKÉHO POTOKA byl založen jako zájmové sdružení právnických osob dne 13.4.1999 na setkání starostů v Měšicích k ochraně společných zájmů a k zmnožení sil a prostředků při prosazování záměrů přesahujících svým rozsahem a významem každou účastnickou obec. Sdružení právnických osob REGION POVODÍ MRATÍNSKÉHO POTOKA bylo v souladu s ust. § 20i/2 občanského zákoníku zaregistrováno na referátu vnitřních věcí Okresního úřadu Praha-východ dne 10.5.1999 pod č.j. Reg 1/99. Dne 15.11.2001 byly na setkání starostů v Měšicích schváleny nové stanovy podle § 49 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), které nahrazují původní stanovy schválené dne 6.5.1999.

Článek II.

Identifikace sdružení

Název svazku obcí je REGION POVODÍ MRATÍNSKÉHO POTOKA

Sídlem svazku je Obecní úřad Měšice, Hlavní 55, 250 64 Měšice u Prahy, okres Praha východ

Členy svazku jsou ke dni schválení těchto stanov tyto obce:

- Bašť, č.p. 126, pošta 250 65 Líbeznice
- Bořanovice, č.p. 37, pošta 250 65 Líbeznice
- Čakovičky, č.p. 32, pošta 250 63 Mratín
- Kojetice, Lipová č.p. 155, 250 72 Kojetice u Prahy
- Líbeznice, Mělnická č.p. 43, 250 65 Líbeznice
- Měšice, Hlavní č.p. 55, 250 64 Měšice u Prahy
- Mratín, Kostelecká 131, 250 63 Mratín
- Nová Ves, č.p. 37, pošta 250 63 Mratín
- Sluhy, č.p. 56, pošta 250 63 Mratín
- Veleň, Hlavní č.p. pošta 250 63 Mratín
- Zlonín, č.p. 8, pošta 250 64 Měšice u Prahy

Svazek obcí byl založen na dobu neurčitou. Způsoby a postupy zrušení svazku jsou upraveny v článku XXV. těchto stanov.

Předseda svazku má právo zřídit v místě svého působení úřadovnu s cílem přiblížit organizačně administrativní práce výkonu jeho funkce. Tímto ustanovením není dotčeno sídlo svazku.

Článek III.

Statut svazku

Svazek je samostatnou právnickou osobou, odpovídající veškerým svým majetkem za nesplnění povinností vůči třetím osobám.

Článek IV.

Předmět činnosti

Předmětem činnosti svazku je:

- Všeobecná ochrana životního prostředí v zájmovém území.
- Společný postup při dosahování ekologické stability zájmového území a jeho trvalé obyvatelnosti.
 - Koordinace významných investičních akcí v zájmovém území.
 - Koordinace obecních územních plánů a územní plánování v regionálním měřítku.
- Sledování zájmů a činností místních samospráv a společné ovlivňování výkonu státní správy v zájmovém území.

- Vytváření, zmnožování a správa společného majetku sdružení.
- Smluvní zastupování členů svazku při jednání o společných věcech s třetími osobami (orgány státní správy, obchodními partnery, kontrolními orgány apod.)
- Zajišťování a vedení předepsané písemné, výkresové, technické a jiné agendy jednotlivých společných akcí a její archivace.
 - Propagace svazku a jeho zájmového území.
- Za předmět činnosti svazku se považují i takové akce a aktivity, které se z objektivních důvodů netýkají všech členských obcí. V takovém případě je povinností svazku dbát, aby jejich výsledky korespondovaly se zájmy a záměry svazku jako celku. Pro naznačené akce a aktivity jmenuje shromáždění starostů odpovědné osoby, vybaví je podpisovým právem a pověří je koordinací a účetním a dokladovým zabezpečením těchto akcí a aktivit.
 - Svazek je oprávněn zakládat samostatně nebo s dalšími účastníky podnikatelské a nepodnikatelské subjekty podle platných právních norem.

Část druhá ČLENSTVÍ A ČLENSKÉ POMĚRY

Článek V.

Vznik členství

Prvními členy svazku se stávají jeho zakladatelské obce, které prostřednictvím svých starostů vyjádřily souhlas se stanovami svazku.

O členství ve svazku mohou písemně požádat i další obce. Jejich členství vznikne na základě rozhodnutí shromáždění starostů, podpisem dodatku stanov obsahující prohlášení starosty žadatelské obce o přistoupení ke stanovám svazku a složením vstupního vkladu.

Článek VI.

Zánik členství

Členství ve svazku zaniká výpovědí členské obce, neuhrazením členských příspěvků do 12 kalendářních měsíců od data jejich splatnosti a vyloučením ze svazku. O vyloučení ze svazku rozhoduje shromáždění starostů.

Výpovědní lhůta je jednoletá. Písemná výpověď musí být podána na adresu svazku nejpozději do 31.12. běžného roku tak, aby členství ve svazku skončilo k témuž datu roku následujícího. Jiný termín skončení členství je přípustný jen ve výjimečných případech (např. při zániku právní subjektivity obce). Obec, která podala výpověď z členství ve svazku, se tím nezbavuje povinnosti zaplatit roční členský příspěvek za celou výpovědní lhůtu.

Vyloučení ze svazku je mimořádným zánikem členství. Lze jej použít jen při hrubém porušení stanov - na příklad při odcizení majetku svazku, poškození dobrého jména svazku, protiprávního jednání obce vůči svazku apod. K vyloučení ze svazku musí dát souhlas nadpoloviční většina členů svazku způsobem, na kterém se shromáždění dohodne.

Obec, které skončilo členství ve svazku, odpovídá i nadále za svoje závazky vůči svazku, vzniklými v době jejího členství ve svazku.

Obec, jejíž členství ve svazku zaniklo některým způsobem, uvedeným v tomto článku má právo na majetkové vypořádání do 30ti dnů po účetní uzávěrce svazku.

Článek VII.

Práva členů

Základními právy členů svazku jsou:

- Realizovat prostřednictvím akcí a aktivit svazku své zájmy a záměry, pokud budou v souladu se zájmy a záměry svazku.
 - Navrhovat konkrétní akce a aktivity svazku.
 - Nahlížet do účetních knih a přesvědčovat se o správě majetku svazku.
 - Účastnit se činnosti orgánů svazku.
- Podílet se na majetkovém prospěchu svazku podle pravidel, určených rozhodnutím shromáždění starostů.
- Práva členů mohou být u jednotlivých akcí a aktivit dále upravena rozhodnutím shromáždění starostů.

Článek VIII. Povinnosti členů

Základními povinnostmi členů svazku jsou:

- Důsledně dodržovat stanovy svazku a rozhodnutí shromáždění starostů.
 - Složit vstupní vklad podle článku XXI.a) těchto stanov.
- Platit pravidelně roční příspěvky v částce a termínu podle rozhodnutí shromáždění starostů.
- Nakládat s majetkem svazku podle rozhodnutí shromáždění starostů, chránit jej a přispívat k jeho zmnožování.
 - Sladovat obecní zájmy a záměry se zájmy a záměry svazku.
 - Prostřednictvím svých zástupců vykonávat svěřené funkce v orgánech svazku.
- Propagovat svazek jak mezi občany členských obcí, tak i u orgánů státní správy, podnikatelských subjektů, občanských svazku, nadací, fondů a podobně.
- Povinnosti členů mohou být u jednotlivých akcí a aktivit dále upraveny rozhodnutím shromáždění starostů.

Článek IX. Vztahy členů a svazku

Vzájemné vztahy členských obcí a svazku, mající charakter prodeje a koupě, zhotovení díla, mandátu, příkazu, půjčky, výpůjčky, pronájmu a podobně, se vždy upravují písemnými smlouvami.

Je-li členská obec vůči svazku nebo svazek vůči členské obci v prodlení s úhradou peněžitého závazku, má věřitel právo na úrok z prodlení k tíži dlužníka. Výše úroku činí ročně dvojnásobek diskontní sazby České národní banky, platné k prvnímu dni prodlení splněním peněžitého závazku.

Část třetí ORGÁNY SVAZKU

Článek X. Vymezení orgánů svazku

Orgány svazku jsou:

- shromáždění starostů (sněm)
 - předseda svazku
 - místopředseda svazku
 - tajemník svazku
 - revizní komise

Článek XI. Shromáždění starostů

Shromáždění starostů tvořené starosty sdružených obcí je nejvyšším orgánem svazku se statutem členské schůze. Každý člen tohoto orgánu má při jeho jednání jeden hlas. Shromáždění starostů se svolává a jedná podle zákona 128/2000 a je vždy veřejné.

Do působnosti shromáždění starostů patří zejména:

- Přijímat, měnit a doplňovat stanovy.
 - Přijímat nové členy svazku.
 - Vylučovat členy svazku.
- Rozhodovat o výši, čase a způsobu úhrady vstupních vkladů a ročních členských příspěvků.
- Volit, jmenovat a odvolávat předsedu, místopředsedu a revizní komisi svazku a kontrolovat jejich činnost.
- Schvalovat roční rozpočet svazku a roční účetní uzávěrku a rozhodovat o použití volných finančních prostředků.
- Rozhodovat o nákupu, využití a prodeji majetku; u majetku, podléhajícímu zápisu do katastru nemovitostí nebo jiné podobné evidence, iniciovat tyto zápisy a kontrolovat jejich stav.
- Schvalovat jednotlivé akce a aktivity svazku a případnou spoluúčast třetích osob na nich.
 - Rozhodovat o účasti svazku v podnikatelských a nepodnikatelských subjektech.

- Schvalovat formu a výši odměn osobám, pověřeným ve svazku výkonem jednotlivých funkcí a prací.
 - Rozhodovat o splnutí, sloučení, rozdělení nebo o zrušení svazku.

Výčet působnosti shromáždění starostů podle odstavce b) tento orgán neomezuje v rozhodování o dalších záležitostech, pokud se tak stane se souhlasem nadpoloviční většiny všech členů svazku.

Článek XII.

Předseda svazku

Předseda je statutárním orgánem svazku. Řídí jeho činnost mezi jednotlivými zasedáními shromáždění starostů a jedná navenek jeho jménem.

Předsedu svazku volí shromáždění starostů ze svého středu na dobu dvou let. Tento orgán jej také odvolává.

Do věcné působnosti předsedy svazku patří v duchu ustanovení odstavce a) zejména:

- Svolávat shromáždění starostů a věcně, organizačně a administrativně zajišťovat jeho průběh.
 - Řídit a kontrolovat práci místopředsedy a tajemníka svazku.
- Jednat jménem svazku se třetími osobami a podepisovat s tím související písemnosti za svazku.
 - Zajišťovat vedení účetnictví svazku.
 - Zajišťovat archivaci písemností svazku.
- Předkládat shromáždění starostů roční rozpočet svazku a roční účetní uzávěrku.
 - Organizovat práce při zrušení a zániku svazku.

Článek XIII.

Místopředseda svazku

Místopředseda svazku plní funkce předsedy v jeho nepřítomnosti, v jiných případech pouze na základě písemného pověření předsedy svazku.

Místopředsedu volí shromáždění starostů ze svého středu na dobu dvou let. Tento orgán jej také odvolává.

V kompetenci shromáždění starostů je rozhodnutí, zda volí jednoho či dva místopředsedy.

Pro činnost a kompetence místopředsedy platí obdobně ustanovení článku XII. těchto stanov.

Článek XIV.

Tajemník svazku

Tajemník je administrativně-organizačním pracovníkem svazku, který nemá pravomoci statutárních orgánů.

Tajemníka jmenuje předseda svazku. Ten jej také odvolává.

Tajemník je plně podřízen předsedovi svazku, v jeho nepřítomnosti místopředsedovi. Na základě jejich pokynů a z jejich pověření vede a vyřizuje běžnou administrativní a organizační agendu svazku a připravuje pracovní materiály pro vrcholové orgány svazku.

Článek XV.

Revizní komise

Revizní komise sleduje a kontroluje práci předsedy, místopředsedy a tajemníka a posuzuje, zda je jejich činnost v souladu se stanovami svazku. Z tohoto titulu má revizní skupina právo nahlížet do všech písemností svazku a účastnit se jednání zástupců svazku se třetími osobami. Ve své práci je výhradně podřízena shromáždění starostů.

Revizní komisi tvoří tři starostové členských obcí svazku, které na dobu jednoho roku volí do této funkce shromáždění starostů. Tento orgán je také odvolává.

Za členy revizní komise mohou být titíž starostové opětovně zvoleni až po dalším roce.

Revizní komise sleduje a kontroluje činnost a hospodaření svazku obcí a podává zprávu shromáždění starostů. Zprávu podává nejméně 1x za 3 měsíce.

Část čtvrtá JEDNÁNÍ ORGÁNU SVAZKU

Článek XVI.

Jednání shromáždění starostů

Shromáždění starostů jedná na základě svolání předsedou nebo místopředsedou svazku nejméně 1x za 3 měsíce, přičemž na programu alespoň jednoho zasedání musí být schvalování rozpočtu svazku, resp. roční účetní uzávěrky. V případě komunálních voleb musí být svoláno shromáždění do 60 dnů ode dne konání voleb.

Shromáždění starostů je usnášení schopné, je-li přítomna nadpoloviční většina starostů členských obcí.

V odůvodněných případech mohou starosty na jejich zasedání zastoupit starostou zmocnění zástupci.

Shromáždění starostů rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů všech starostů nebo zmocněných zástupců.

Přijetí nového člena, vyloučení člena ze svazku, změna a doplnění stanov, určení vstupního vkladu a ročního členského příspěvku, schválení roční účetní závěrky a rozhodnutí o splynutí, sloučení, rozdělení a zrušení jsou akty, které vyžadují souhlas nadpoloviční většiny všech členů svazku.

Všechna shromáždění starostů jsou veřejná a musí být včas a způsobem v místě obvyklým oznámena ve všech členských obcích svazku podle zák. 128/2000 Sb., o obcích

Ze shromáždění starostů pořizuje tajemník zápis. Zápis musí kromě data a místa konání shromáždění starostů a prezenční listiny obsahovat údaje o:

- skutečném programu shromáždění starostů
- přijatých rozhodnutích s uvedením případného výsledku hlasování k jednotlivým bodům programu
 - námitky účastníků shromáždění.

Každý člen svazku má právo na jeden výtisk zápisu ze shromáždění starostů. Minimálně jedno vyhotovení zápisu dostává k dispozici předseda svazku, který ručí za jeho archivaci po celou dobu existence svazku.

Shromáždění starostů bude svoláno i tehdy, rozhodnou-li se k tomu alespoň dva členové, a to do 30ti dnů.

Článek XVII.

Jednání předsedy svazku

Předseda svazku jedná podle statutu své funkce, vymezeného v článku XII. těchto stanov.

Kromě toho je předseda svazku povinen jednat takto:

- Svolávat shromáždění starostů nejméně 4x do roka formou písemné pozvánky s uvedením programu jednání.
- Bez zbytečných časových odkladů doručit starostům členských obcí zápis ze shromáždění starostů a současně zajistit, aby byl tento zápis na příštím shromáždění starostů připomínkovaný a schválen.
- Každoročně bez vyzvání předložit shromáždění starostů návrh rozpočtu svazku a roční účetní závěrku.

Článek XVIII.

Jednání místopředsedy svazku

Místopředseda svazku jedná obdobně jako předseda, a to na základě jeho pověření nebo v jeho nepřítomnosti podle článku XII., XIII. a XVII. těchto stanov.

Článek XIX.

Podepisování za svazek

Osoby oprávněné podepisovat za svazek se podepisují tak, že k názvu svazku připojí svůj vlastnoruční podpis s uvedením zastávané funkce.

Část pátá PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ

Článek XX.

Majetek svazku

Majetek svazku tvoří vstupní vklady členů, roční členské příspěvky, dotace, dary, odkazy, výnosy z akcí a aktivit svazku a výnosy z účastí svazku na činnosti podnikatelských a nepodnikatelských subjektů z titulu zakladatele, společníka nebo člena.

Majetek svazku je v podílovém spoluvlastnictví členů svazku rovným dílem.

Článek XXI.

Vklady a příspěvky

Výši a termín splacení pravidelného ročního členského příspěvku určuje shromáždění starostů postupem podle článků XI.b) a XVI.e) těchto stanov.

Článek XXII.

Správa finančních prostředků

Spravovat finanční prostředky a manipulovat s nimi je oprávněn pouze předseda, resp. místopředseda svazku a předsedou jmenovitě pověřené osoby (zejména tajemník a účetní).

K bezhotovostnímu styku se stranami zřizuje svazek běžný účet u peněžního ústavu s podpisovým právem předsedy a místopředsedy.

Za registraci podpisových práv a jejich případné změny odpovídá předseda svazku.

V souladu s předmětem své činnosti podle článku IV. b) těchto stanov je svazek oprávněn přijímat svým jménem finanční prostředky, manipulovat s nimi a odpovídat za jejich užití i v případě, jsou-li určeny na akce nebo aktivity, které se z objektivních důvodů netýkají všech členských obcí. Pokud jde o finanční prostředky podléhající zvláštnímu režimu správy (např. podle zákona o rozpočtových pravidlech apod.), vede o nich svazek samostatný účet, k němuž zřizuje podpisové právo pověřených osob.

Článek XXIII.

Účetnictví

Svazek je samostatnou účetní jednotkou a vede účetnictví podle příslušného zákona. Účetním obdobím je kalendářní rok. Posledním účetním obdobím je část roku od 1. ledna do data výmazu svazku z registru okresního úřadu.

Za účetnictví svazku odpovídá předseda svazku, který je oprávněn zadat jeho vedení na náklady svazku odborně způsobilé fyzické nebo právnické osobě. Tím se však nemůže zbavit své odpovědnosti vůči svazku.

Součástí účetnictví podle odstavce a) je též inventarizace majetku a závazků svazku, účetní uzávěrka, mzdová agenda, fakturace, výkaznictví a archivace účetních dokladů a písemností.

Při zániku svazku v průběhu účetního období je předseda odpovědný za provedení mimořádné účetní závěrky a mimořádné inventarizace majetku a závazků svazku.

Článek XXIV.

Daňová agenda

Za agendu daně z příjmů svazku a za případné další daňové agendy, související s činností svazku, odpovídá předseda svazku. Ten také podepisuje veškerá daňová přiznání a daňové písemnosti.

Zpracování přiznání k dani z příjmů (nebo jiných daňových agend) může předseda svazku zadat na náklady svazku odborně způsobilé fyzické nebo právnické osobě. Tím se však nemůže zbavit své odpovědnosti vůči svazku.

Část šestá ZRUŠENÍ A ZÁNİK SVAZKU

Článek XXV.

Zrušení svazku

Svazek se zrušuje rozhodnutím shromáždění starostů, a to dnem uvedeným v rozhodnutí, nebo dnem, kdy toto rozhodnutí bylo přijato. Zrušení může být bez likvidace nebo s likvidací.

Při zrušení bez likvidace musí veškeré jmění a veškeré závazky svazku přejít na právního nástupce. Po splnění této podmínky podá předseda svazku žádost k Okresnímu úřadu Praha-východ o výmaz svazku z registrace.

Při zrušení s likvidací požádá předseda svazku Okresní úřad Praha-východ o určení likvidátora a vytvoří nezbytné podmínky pro jeho činnost.

Likvidátor přednostně uspokojí nároky všech známých věřitelů svazku a zbývající majetek rozdělí mezi členy svazku v poměru, daném ustanovením článku XX.b) těchto stanov. O výsledku likvidace podá likvidátor zprávu Okresnímu úřadu Praha-východ.

Náklady na činnost likvidátora jsou k tíži svazku.

Článek XXVI.

Zánik svazku

Svazek zaniká dnem výmazu z registrace u Okresního úřadu Praha-východ.

Část sedmá ZMĚNY STANOV

Článek XXVII.

Pravidla změn stanov

Stanovy lze měnit a doplňovat jen na základě rozhodnutí shromáždění starostů podle ustanovení článku XVI. e) těchto stanov.

Změny nebo doplnění stanov vyžadují písemnou formu. Takto vzniklé dodatky ke stanovám se pořadově číslují a tvoří nedílnou součást stanov. Za evidenci dodatků ke stanovám a jejich rozeslání členským obcím je odpovědný předseda svazku.

Článek XXVIII.

Ohlášení změn stanov

Po změně nebo doplnění stanov podle článku XXVII. předá předseda svazku do 30 kalendářních dnů od schválení dodatku jedno jeho vyhotovení Okresnímu úřadu Praha-východ.

Do 30 kalendářních dnů od data schválení dodatku ke stanovám doručí předseda svazku po jednom vyhotovení všem členům svazku.

Část osmá PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek XXIX.

Přechodná ustanovení

nejsou

Článek XXX.

Závěrečná ustanovení

Tyto stanovy se vydávají v 17 výtiscích s platností originálů a s následujícím rozdělením:

- 1x členské obce
- 4x předseda svazku
- 1x OkÚ Praha-východ

Stanovy podepisují starostové členských obcí a svůj podpis doplňují úředním razítkem obce.

Stanovy nabývají platnosti dnem jejich schválení shromážděním starostů, účinnosti pak dnem jejich předání Okresnímu úřadu Praha-východ.

Datum schválení stanov : 15.11.2001

**Stanovy svazku obcí
REGION Povodí Mratínského potoka**

Dodatek č. 1

Část první

Obecná ustanovení

Článek I.

Základní ustanovení

Doplňuje se:

Na svém zasedání dne 18. 2. 2003 schválilo shromáždění starostů obcí Region Povodí Mratínského potoka vstup obcí Zdiby a Sedlec do svazku.

Článek II.

Identifikace svazku

Název svazku obcí je REGION POVODÍ MRATÍNSKÉHO POTOKA

Sídlem svazku je Obecní úřad Měšice, Hlavní 55, 250 64 Měšice u Prahy, okres Praha – východ

Členy svazku jsou ode dne schválení tohoto dodatku č. 1 stanov tyto obce:

Bašť, č.p. 126, pošta 250 65 Líbeznice
Bořanovice, č.p. 37, pošta 250 65 Líbeznice
Čakovičky, č.p. 32, pošta 250 63 Mratín
Kojetice, Lipová č.p. 155, 250 72 Kojetice u Prahy
Líbeznice, Mělnická č.p. 43, 250 65 Líbeznice
Měšice, Hlavní č.p. 55, 250 64 Měšice u Prahy
Mratín, Kostelecká č.p. 131, 250 63 Mratín
Nová Ves, č.p. 37, pošta 250 63 Mratín
Sedlec, č.p. 60, pošta 250 65 Líbeznice
Sluhy, č.p. 56, pošta 250 63 Mratín
Veleň, Hlavní č.p. 160, pošta 250 63 Mratín
Zdiby, Průběžná č.p. 11, 250 66 Zdiby
Zlonín, č.p. 8, pošta 250 64 Měšice u Prahy

Všechny okres Praha – východ

Ostatní ustanovení stanov schválených dne 15.11.2001 zůstávají beze změny.

Datum schválení dodatku stanov: 18. 2. 2003

**Stanovy svazku obcí
REGION Povodí Mratínského potoka**

Dodatek č. 2

Část první

Obecná ustanovení

Článek I.

Základní ustanovení

Doplňuje se:

Na svém zasedání dne 9. 3. 2004 schválilo shromáždění starostů obcí Region Povodí Mratínského potoka vstup města Kostelec nad Labem do svazku.

Článek II.

Identifikace svazku

Název svazku obcí je REGION POVODÍ MRATÍNSKÉHO POTOKA

Sídlem svazku je Obecní úřad Měšice, Hlavní 55, 250 64 Měšice u Prahy, okres Praha – východ

Členy svazku jsou ode dne schválení tohoto dodatku č. 2 stanov tyto obce:

Bašť, č.p. 126, pošta 250 65 Líbeznice
Bořanovice, č.p. 37, pošta 250 65 Líbeznice
Čakovičky, č.p. 32, pošta 250 63 Mratín
Kojetice, Lipová č.p. 155, 250 72 Kojetice u Prahy
Kostelec nad Labem, Komenského náměstí 1, 277 13 Kostelec nad Labem
Líbeznice, Mělnická č.p. 43, 250 65 Líbeznice
Měšice, Hlavní č.p. 55, 250 64 Měšice u Prahy
Mratín, Kostelecká č.p. 131, 250 63 Mratín
Nová Ves, č.p. 37, pošta 250 63 Mratín
Sedlec, č.p. 60, pošta 250 65 Líbeznice
Sluhy, č.p. 56, pošta 250 63 Mratín
Veleň, Hlavní č.p. 160, pošta 250 63 Mratín
Zdíby, Průběžná č.p. 11, 250 66 Zdíby
Zlonín, č.p. 8, pošta 250 64 Měšice u Prahy

Všechny okres Praha – východ a Mělník

Ostatní ustanovení stanov schválených dne 15.11.2001 zůstávají beze změny.

Datum schválení dodatku stanov: 9.3.2004

Tabulka č. 5 - Vyhodnocení dotazníku

č.otázký	Bašŕ	Bořanovice	Čakovičky	Kojetice	Kostelec	Lŕbeznice	Měšice	Mratín	Nová Ves	Sedlec	Sluhy	Veleň	Zdiby	Zlonín
1	b	c	b	a	a	b	b	a	a	a	c	a	b	b
2	a	c	c	a	b	a	a	a	a	b	b	a	b	b
3	a	c	b	a	a	a	a	b	a	c	b	a	b	c
4	b	c	b	c	c	c	c	c	b	b	b	c	b	b
5	all	b	b	all	all	all	all	all	all	b	all	b	b	b
6	b	b	b	b	a	b	b	b	a	b	b	b	b	b
7	b	b	b	b	b	a	b	b	b	b	b	a	b	b
8	1,ii	v	iii	1,iii	1,iii	1,ii,iii,iv	i	1,ii	1,iii,iv	iii	i	iii	v	iii
9	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	b	b	b	b
10	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	c	b
11	b	b	b	c	b	a	b	a	c	c	b	c	c	b
12	c	c	c	c	c	c	c	b	a	c	c	c	c	c
13	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
14	a	b	a	b	b	a	b	b	a	b	a	a	a	a
15	b	a	a	b	b	a	b	b	b	a	a	b	b	a
16	b	e	d	b	d	b	d	b	b	d	d	d	e	b
17	a	d	c	a	c	a	c	a	a	c	c	c	d	a
18	12%	c	1%	c	c	c	c	b	c	0,50%	c	0,25%	c	c
19	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
20	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b
21	a	b	b	b	b	a	a	b	b	b	b	a	b	b
22	b	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	b	b	b
23	b	b	b	b	b	b	b	a	a	a	b	b	a	b
24	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
25	1	0	0	0	0	TS	0	0	0	0	0	0	0	0
26	b	b	b	b	b	a	b	a	b	b	b	b	b	b
27	a	b	b	a	a	a	b	a	a	b	b	b	b	b
28	b	b	b	b	b	a	b	b	b	b	b	b	b	b
29	b	b	b	b	b	b	a	b	b	b	b	b	b	b
30	b	b	b	b	a	a	b	b	a	b	b	b	b	b
31	b	b	b	b	b	b	b	b	a	b	b	b	b	a
32	a	b	b	b	b	a	a	b	b	b	b	a	b	b
33	a	b	b	a	a	a	b	b	a	b	b	b	b	a
34	a	b	b	a	b	a	b	a	a	b	b	b	b	b
35	a	b	b	a	b	b	b	b	a	b	b	b	a	b
36	a	b	b	b	b	b	b	a	a	b	a	b	b	a
37	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b	b