

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Karolína Loskotová	Oponent diplomové práce: Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.
Název diplomové práce: Motivace pedagogických pracovníků z vybrané mateřské školy k dalšímu vzdělávání a profesnímu rozvoji	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		X		

Charakteristika a klady práce:

- Stanovení cíle práce
- Vymezení základních termínů na základě odborné literatury
- Stanovení výzkumných otázek a popis výzkumných nástrojů
- Popis sledovaného výzkumného terénu

Nedostatky práce:

- Nevhodné formální zpracování práce (různé druhy písma, mezery mezi textem)
- První výzkumná otázka: „Jaký mají pedagogičtí pracovníci vztah k dalšímu vzdělávání?“ není v dotazníkovém šetření vhodným způsobem ověřovaná
- Graf č. 2 (a další ve výzkumné části) nejsou grafy v pravém smyslu tohoto termínu
- Obtížné uchopení termínů v dotazníkovém šetření pro respondenty – Co je pracovním výsledkem učitelky v mateřské škole?
- V závěru chybí shrnující zodpovězení výzkumných otázek

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 11.7.2023.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Z jaké teorie vycházel Jiří Plamínek při stanovení motivačních typů (s. 23 – 24). Můžete uvést jinou teorii, která se motivačními typy zabývá?
2. Co je pracovní výsledek učitelky v mateřské škole?

V Praze 11.srpna 2023


Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.