

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Karolína Loskotová	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D., DBA
Název diplomové práce: Motivace pedagogických pracovníků z vybrané mateřské školy k dalšímu vzdělávání a profesnímu rozvoji	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		X		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů			X	
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání			X	

Charakteristika a klady práce:

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu motivace ke vzdělávání a jejím cílem je dle autorky zjistit a popsat postoje a motivační faktory pedagogických pracovníků vybraných mateřských škol k dalšímu vzdělávání, seberozvoji, profesnímu vzdělávání a rovněž identifikovat klíčové motivační faktory a bariéry, které účasti na vzdělávání a rozvoji pedagogických pracovníků brání. Získaná data chce autorka poskytnout vedení příspěvkové organizace k případnému vytvoření motivačního programu, který by mohl zvýšit efektivitu a kvalitu vzdělávání a rozvoje pedagogických pracovníků.

- Autorka si zvolila aktuální andragogické téma z oblasti motivace ped. pracovníku k dalšímu vzdělávání a správně ho do oblasti mateřské školy a konkrétní instituce.
- Ve své práci se autorka opírá o relevantní zdroje a prokazuje velmi dobrou orientaci v tématu. Teoretická část práce je napsaná srozumitelným jazykem, je přehledná a kvalitně zpracovaná. Autorka ji rovněž v závěru stručně shrnuje.
- Oceňuji, že autorka do své teoretické části zapracovala i aktuální legislativní změny týkající se DVPP.
- Volba kvalitativního přístupu je pro stanovený cíl a výzkumné otázky vhodná, cíl je logicky stanovený a realizovatelný.
- Metodologie je pečlivě popsána a opírá se o vhodnou metodologickou literaturu.

Nedostatky práce:

- Kapitola 3 je zbytečně podrobná, není nutné rozsáhle popisovat kvalifikaci učitele MŠ.
- Na straně 42 je závažná faktická chyba – NIDV již neexistuje. Celkově je kapitola 4.3.4 zbytečná.
- Kapitola 4.2 a kapitola 5 se věnují celoživotnímu vzdělávání, bylo by přehlednější, kdyby bylo ČŽV pojednané v rámci jedné kapitoly. Takto se informace zbytečně dublují.
- Stanovený cíl je v podstatě správný. Za problematické v něm vnímám pouze, že chce autorka zjistit postoje pracovníků k DVPP, což její výzkum neumožňuje.
- Realizace výzkumu je nejslabší částí práce. Autorka sice velice podrobně popisuje celý výzkumný proces, jeho fáze a zásady, nicméně je pak v práci není schopna naplnit. O případovou studii se nejedná v žádném případě. V podstatě se jedná spíše o kvalitně provedenou evaluaci konkrétní instituce než o skutečný výzkum.
- V závěru práce mi chybí popis limitů šetření a zároveň možnost dalšího výzkumného uchopení dané problematiky.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11.7.2023 (v systému Theses.cz) a ze dne 11.7.2023 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete, jakým způsobem se správně zjišťují a měří postoje.
2. Jak byste popsala limity Vašeho šetření a jak by muselo vypadat, aby se opravdu jednalo o případovou studii?

V Praze 19. srpna 2023

Zuzana Svobodová