

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Předpoklady související se zraněním u elitních fotbalistů	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Factors related to injuries in elite football players	
Autor práce	Lubomír Trunec
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Dr. Lucia Malá, PhD.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Prof. Ing. František Zahálka, PhD.
Akademický rok	2023/24

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	5
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt obsahuje požadované klíčové části a koresponduje s obsahem práce i rozsahem.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	25
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Součástí práce je logická rešerše popisující nezávisle a závisle proměnnou s vyústěním do kapitoly s nejnovějšími zdroji k zadané problematice. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat a analyzovat dostupnou literaturu z databáze.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	15
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)</p>	

Metodika práce mohla být lépe upřesněna a pojmenována dle základů metodologie. Souhlas etické komise nebyl vyžadován – teoretická práce. Jinak práce jak součást získaného standardního grantu GAČR s trváním 2019-2022. Kontrola shody s jiným zdrojem byla v pořádku.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

20

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Student prokázal schopnost zpracovat informaci a interpretovat jí v souvislostech jednotlivých zdrojů. Závěrem prezentoval soubor opatření k prevenci před zraněním, což lze považovat za jeden z významných přínosů práce do praxe, i když návrh je jenom jistým shrnutím už dostupného a známého ve vědeckých zdrojích.

ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

10

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Ve sportovní praxi fotbalových akademií a vrcholového fotbalu, i ve vědecké oblasti aktuální a diskutované téma. Jedna ze součástí realizovaného grantu GAČR, který byl na fakultu udělen.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

10

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Práce je zpracována v dostatečném rozsahu (77 stran, 114 literárních zdrojů, 16 tabulek). V práci jsou formální chyby a překlepy, které snižují tuhle oblast hodnocení.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 – 81
Velmi dobře	80 – 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce rešeršního charakteru, která byla studentovi zadaná jak součást přípravy publikačních výstupů v rámci projektu GAČR, kde byla školitelka hlavním řešitelem. Student projevilschopnost vyhledávat, analyzovat a diskutovat jednotlivé zdroje k dané problematice. Součástí práce je soubor preventivních opatření k eliminaci predispozice ke zranění ve fotbalu. Práce obsahuje formální nedostatky, které nesnižují bodové hodnocení na snížení klasifikačního stupně.

Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

žádné

31. 8. 2023

Místo a datum vypracování posudku

Dr. Malá, PhD.

Podpis vedoucího práce