

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	<b>Lubomír Trunec</b>
Téma práce	Předpoklady související se zraněním u elitních fotbalistů
Cíl práce	Cílem práce bylo z dostupné literatury, článků a studií identifikovat předpoklady související s nejčastějšími zraněními ve fotbale, shrnout nejnovější poznatky v této problematice a shrnout prevenci těchto zranění.
Vedoucí bakalářské práce	PaedDr. Luci Malá, Ph.D.
Oponent bakalářské práce	Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.

<b>Rozsah práce</b>	77
stran textu	59
literárních pramenů (cizojazyčných)	114
tabulky, grafy, přílohy	0, 16, 1

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	-			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x			
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)			x	
Odovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:				x

**Práce je ~~není~~ doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: výborně**

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

## Otázky k obhajobě:

1. Dle závěru je zatížení ve fotbale extrémně vysoké a zátěž může přispět ke zranění zejména dolních končetin. Vysvětlete, proč je tam tato vazba a proč zátěž může být příčinou zranění, když je na zátěž hráč připravován tréninkem (a ke zranění dochází i u výborně trénovaných jedinců)
2. Z dalšího textu vyplývá, že zranění v oblasti hamstringu má rizikové faktory ve flexibilitě, přetížení a nedostatečnou kondici. Vysvětlete vztah mezi rizikem zranění hamstringu a kondicí.

## Doplňující komentář k hodnocení práce:

Práce si dala za úkol zmapovat obrovskou oblast týkající se zranění ve fotbale. Autor pojal teoretickou část velmi obšírně a to od vlastního zatížení až po přehled zranění. Tato část je obsahově v pořádku, i když vlastní dělení na kapitoly a pod kapitoly není úplně přehledné a strukturované. Na druhou stranu je nutné připustit, že v širší tématu bylo nezbytné realizovat jakousi úspornost, jinak by práce měla 200 stran teorie.

Z hlediska metodologie si autor zvolil práci rešeršní a vycházel ze základních databázových zdrojů (WOS, PUBMED). Co lez této části vytknout je absence klíčových slov a jejich kombinací při vyhledávání, potažmo kvantitativní přehled získaných podkladů.

Ve výsledkové části lze vyzdvihnout kapitolu 3.1., kde se skutečně analyzují nejmodernější vědecké výstupy. Zbývá část již vychází z literatury starší a více obecné a zde by určitě šlo diskutovat, zda některé prezentované publikace zvláště z domácí provenience již nejsou překonány.

V práci se objevuje řada formálních nedostatků a chyb:

Str. 12 zkratka VO<sub>2</sub> a VO<sub>2</sub>max nejsou v seznamu zkratek

Str 13 zkratka ATP-CP, LA, CP nejsou v seznamu zkratek

Str. 16 „20 vteřin“, nejednotnost v používání jednotek a nepoužívání soustavy SI

Str. 18 „< 10 vteřin...10 x 6 vteřin“, nejednotnost v používání jednotek a nepoužívání soustavy SI

Str. 23 „Riziko zranění je 1.4 x vyšší“, nejednotnost používání desetinných oddělovačů (tečka, čárka)

Str. 26 nejednotnost v psaní procent 10 % versus 10%

Str. 27 “60-70%”, nejednotnost psaní procent

Str. 30 “0.07 a 1.08” (desetinné oddělovače)

Str 39 „2 centimetry“ nejednotnost v psaní jednotek a formálním zápise (buď všude psát metr, nebo zkratku m)

Str. 58 „3.2.1.8Regenerační trénink“, chybí mezera

Str. 63, chybí číslo stránky

Práce splňuje požadavky na daný typ kvalifikační práce, všechny uvedené formální a obsahové nedostatky lze přičíst faktu, že se jedná o první kvalifikační práci. Je nezbytné vyzdvihnout, s jak širokým portfoliem především zahraniční literatury předkladatel pracoval a dokázal udržet jednotnost obsahu i rozsahu v jednotlivých částech úvodu i výsledků. Předkladatel prokázal velmi dobré předpoklady pro analytickou i syntézovou práci s textem.

Hodnocení práce navrhuji i přes uvedené nedostatky stupněm výborně

## Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.

V Praze dne:

Podpis: