

## OPONENTSKÝ POSUDEK

*Jméno autora diplomové práce:* Hana NOVÁKOVÁ  
*Téma:* **Tanec seniorů**  
*Zpracovatel posudku:* PhDr. Miloš BEDNÁŘ

### Hodnocení:

Diplomová práce (dále DP) nemá dobrou vizitku v podobě *abstraktu* : anglický překlad ne vždy koresponduje s českou formulací (v případě cílů angl. verze ovšem vylepšuje češtinu, kde vypadla dvě významová slovesa...); množství chyb přesahuje obvyklou míru ("Cílem diplomové práce je... typická onemocnění a možnosti..." – „... program Peta Velety, který jsem zazanmenala.“ – aj.); u klíčových slov chybí (super)klíčové slovo „tanec“; „Výsledky“ – tak, jak jsou naformulovány – jsou zcela vágní a mohu je prohlašovat „od stolu“ (aniž bych musel realizovat DP...) atd.

V DP zcela dominuje *teoretická* část – ta *praktická* má fakticky jen 7 stran a 1 (jednu) kazuistiku bylo snad lépe ani nezařazovat. *Obsah* DP bylo třeba logicky více roztřídit – přímo se nabízely tři oddíly (I. Pohyb a tanec – II. Stáří – III. Praktická část).

Některá tvrzení teoretické části jsou nemálo diskutabilní (odteologizovaná pasáž o starém Egyptu na s. 16 – regresivní změny se výrazně projevují ve 4. a 5. deceniu, jak se tvrdí na s. 34?!), stejně jako konstrukce hypotéz a jejich „potvrzení“; některé pasáže či renomování autoři by určitě měli v DP své místo (eurytmie – Erik Erikson a jeho slavná kniha „Životní cyklus rozšířený a dokončený“ – zmínka o stále aktivní baletce Maje Plisecké, \* 1925 aj.).

Diplomantka bohužel nevládne dobrou formulační schopností – pochopení textu se tak stává místy obtížné. DP vy vyžadovala důkladnější jazykovou korekturu; příliš se nepovedl ani pokus seřadit „použitou literaturu“ abecedně... Jsem rád, že mohu alespoň pochválit práci se zdroji v angličtině a jejich hojnější využití (než je obvyklé u DP).

\*\*\*

### Otázka k obhajobě:

\* Odpovězte na mé výtky z textu oponentury.

\*\*\*

Diplomantka prokázala v dominantní teoretické části slušnou schopnost vyhledat relevantní prameny k DP (přínosem je zpracování některých zdrojů anglosaské provenience); jejich interpretace by vyžadovala na některých místech kritičtější odstup.

Přes nemalé výhrady splňuje diplomová práce minimální požadavky a souhlasím s jejím předložením k obhajobě.



V Praze dne 17.9.2008