



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta:	Mgr. Veronika Papanová
Téma práce:	Vybraná problematika trestání mladistvých
Rozsah práce:	79 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	10.5.2023 (tištěná verze); 31.8.2023 (elektronická verze – viz historie odevzdávání v IS)
Pověřený akademický pracovník:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Oponent:	JUDr. Martin Richter, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Úprava trestní odpovědnosti osob mladších 18 let je neustále diskutovanou problematikou, a to nejen právně, ale zejména politicky. Specifický přístup k mladistvým se odráží v celé právní úpravě mladistvých, nicméně problematika jejich trestání je meritem zákona a je třeba ji zkoumat, analyzovat a přicházet s novými řešeními respektujícími přístup k mladistvým osobám.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, a to zejména z oblasti trestního práva hmotného, ale i procesního;
- vstupní údaje a jejich zpracování – rigorozantka vyhledala vzhledem k tématu a požadavkům kladeným na předkládanou kvalifikační práci standardní množství údajů a informací, které následně vhodně zpracovala, a to v přiměřeném rozsahu k jednotlivým pasážím práce;
- použité metody – rigorozantka pracovala s informacemi a poznatky jak deskriptivním, tak analytickým způsobem. Analyticko-syntetická metoda byla užita příležitostně. Komparace úpravy trestání mladistvých se nachází v kapitole čtvrté. Práce jako celek odpovídá požadavkům kladeným na způsob zpracování tohoto typu kvalifikační práce.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 19 a přílohou č. 3).“

4. Vyjádření k práci:

Předložená práce je založena na promyšleném a pečlivém přístupu autorky k problematice. Autorka si je vědoma klíčových aspektů, které je vhodné analyzovat. Nahlíží na ně přirozeně skrze právní úpravu a odborné zdroje, ze kterých čerpá. Pouze slepě je však nepřebírá, ale zaujímá k nim vlastní, mnohdy odůvodněný názor.

Lze ocenit návrhy *de lege ferenda*, které zohledňují i zkoumané zahraniční právní úpravy.

Celkově se jedná o pěkně zpracovanou rigorózní práci, kterou lze bez výčitek doporučit k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle:

Autorka stanovila cíle práce na s. 1 v subkapitole 1.1 zejména takto: „*seznámení se s jednotlivými sankcemi ukládanými mladistvým s ohledem na jejich věk a analýze postupu orgánů činných v trestním řízení v průběhu trestního řízení s ohledem na duševní vyspělost mladistvých pachatelů, a následné úvaze de lege ferenda vztahující se k možným změnám v úpravě trestání mladistvých s ohledem na jejich věk a rozumovou a mravní vyspělost.*“

Vzhledem ke struktuře a obsahu práce lze tyto (hlavní) definované cíle práce mít za naplněné.

- samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):

Rigorozantka správně cituje jiné autory, z hlediska případného plagiátorství k práci nelze mít dle oponentovi dostupných poznatků připomínky, což stvrzuje kontrola na plagiáty i kontrola aplikací Turnitin.

- logická stavba práce:

Rigorozantka předložila logicky strukturovanou práci, ve které postupuje od obecného ke konkrétnímu. Po úvodu, ve kterém autorka přiléhavě sumarizuje metody, cíle a postup práce, rigorozantka přibližuje vývoj právní úpravy a její mezinárodní základy. Následující kapitoly jsou meritem práce: třetí kapitola přibližuje základní pojmy (autorka zde vychází z poznatků z literatury i judikatury), nicméně subkapitola 3.5 by si zasloužila vlastní prostor. Ve čtvrté kapitole jsou základním způsobem přiblíženy právní úpravy v Rakousku, Německu a Slovensku. Některé aspekty trestního řízení proti mladistvým jsou obsahem kapitoly páté. Kapitola *de lege ferenda* pak poznatky načerpané napříč prací završuje. Poslední kapitolou předkládané práce je závěr.

- práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:

Autorka užila vzhledem k tématu dostatečné množství zdrojů, cizojazyčná literatura v zásadě absentuje, což je vzhledem k tématu trochu na škodu. V práci jsou užity rovněž elektronické zdroje.

Práci s judikaturou lze hodnotit jako vyhovující. Poznámkový aparát lze hodnotit jako v zásadě standardní.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):

Zpracovatelka předložila celkově dobře zpracovanou práci, kdy z hlediska hloubky provedené analýzy ji lze hodnotit jako vyhovující.

- **úprava práce (text, grafy, tabulky):**
Práce je graficky přehledná, grafy či tabulky neobsahuje.
- **jazyková a stylistická úroveň:**
Na velmi dobré úrovni. Práce se pěkně čte a je dobře pochopitelná.

6. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- *Mladý dospělý pachatel a speciální úprava sankcionování. Výhody a nevýhody.*

7. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 31. srpna 2023

JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
pověřený akademický pracovník