

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Kamila Bánovská Růžičková**

Termín SZZ: září 2023

Název DP: **Zavádění konzultací rodič-učitel-žák v primární pedagogice**

Datum posudku: 24. 7. 2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Petra Vallin, Ph.D.

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplně:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si vybrala téma, které je aktuální více než kdy dříve. Předávání zodpovědnosti za učení z dospělých na samotné žáky je tématem, které bylo nasvíceno během pandemie a které je nutné intenzivně řešit. Je mimo jiné i jedním z cílů ve Strategii vzdělávací politiky ČR 2030+.

Autorka se v úvodu věnuje tématům jako je rodina a škola, jejich roli ve vzdělávání a výchově žáka, dále popisuje možnosti spolupráce mezi školou a rodinou a zmiňuje příklady dobré inspirované programem Začít spolu. Dotýká se také pojmů jako je motivace, well-being nebo předávání zodpovědnosti za učení na žáky. Tyto pojmy dává do souvislostí, text je vnitřně propojený a výklad je logicky vystavěný a srozumitelný. Spolupráci partnerů (školy a rodiny) chápe jako ukázkou pozitivního chování, které by mělo být modelem pro všechny, kteří se do vzdělávacího procesu zapojují, včetně žáků. Tento pohled je zřejmý napříč celou prací, autorka je ve svých názorech konzistentní a dovede je obhájit s oporou o odbornou literaturu. Oceňuji návaznost a vzájemné propojení kapitol skrze úvody i shrnující odstavce v závěru kapitol. Text se díky tomu dobře čte, má spád, obecně je postupováno od obecnému ke konkrétnímu. Autorka tak postupně směřuje ke konzultacím učitel-žák-rodíč, popisuje jejich přínosy i vše, co s tripartitami souvisí (např. sebehodnocení, žákovské portfolio, apod.) V této kapitole také dobře argumentuje, proč se vyplatí investovat čas a energii do všech těchto podob hodnocení.

V empirické části autorka popsala akční výzkum, který provedla ve své třídě. V úvodu nadstandardně pečlivě popisuje metodologii výzkumu. S oporou o literaturu vysvětluje design výzkumu a metody sběru dat, které nakonec zvolila. To vše popisuje v širším kontextu, čímž dokládá, že prostudovala velké množství literatury k pedagogickému výzkumu. Podává přehledný popis toho, co je akční výzkum, jaký má v rámci něj možnosti i proč si ho vybrala. Následně nabízí čtenáři popis realizace třech cyklů akčního výzkumu, v rámci kterého se snažila zavést a zkvalitnit konzultace U-Ž-R. Oceňuji mimo jiné to, že Kamila chtěla zlepšit svou vlastní praxi zavedením tripartit navzdory tomu, že to nikdo jiný z kolegů nedělal. Je výborné, že ve své práci konstatuje: „*I když zavádění nových nástrojů může být náročné a vyžaduje určitou dávku odvahy, je to nezbytné pro neustálý rozvoj pedagogických dovedností a zlepšování vzdělávání pro děti.*” (s. 42).

Metodologie výzkumu je na vysoké úrovni, vše je transparentně popsáno, autorka zároveň zmiňuje limity svého výzkumu. Ocenila bych snad jen přiložení alespoň několika artefaktů ze třídy, např. sebehodnotící listy, ukázky z portfolia žáků či terénní poznámky autorky.

Za velký přínos pokládám soubor doporučení pro vedení konzultací učitel – žák – rodič, které jsou sice formulovány jako doporučení pro autorku samotnou, je však zřejmé, že mohou být inspirativní pro kohokoli jiného, kdo se o toto téma zajímá.

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Na s. 20 uvádíte principy spolupráce s rodiči dle Wolfendaleové. Jedním z nich je tzv. posilování, díky kterému by měli mít rodiče dojem, že jim zapojování do vzdělávání jejich dětí přináší prospěch, že něco objevují, učí se. Co bychom jim jako učitelé mohli nabídnout, aby k tomuto „posilování“ skutečně docházelo?
- Vaše hypotéza, že rodiče vnímají konzultace především jako nástroj pro řešení problémů daného žáka, byla částečně potvrzena. To koresponduje s názorem celé řady dalších pedagogů. Proč si myslíte, že tomu tak je, a jak lze tuto mylnou představu vyvracet?
- Zkusila jste myšlenku tripartit šířit na Vaší škole a pokud ano, jaký to mělo ohlas?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**