

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Lukáš Rybář

Název práce: Okolnosti vedoucí k odchodu mládeže z vybraného hokejového klubu

Cíl práce: Hlavním cílem této práce je zjistit hlavní příčiny, jež vedly k odchodu hráčů z vybraného hokejového klubu. Případová studie se zaměřuje na všechny hráče, kteří ve věku 15 až 20 let klub v posledních pěti letech opustili.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	velmi dobře
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	15%
Stav kontroly Turnitin (SIS)	15%
Slovní komentář	V této práci nebylo zjištěno žádné plagiátorství. Všechny podobnosti jsou řádně ocitovány.

Hodnocení práce:

Jedná se o velmi zajímavou bakalářskou práci, která přináší nečekané výsledky. Autor, stejně jako vedoucí práce, si dal za cíl prozkoumat, proč hokejisté odešli z daného hokejového klubu, aby zjistil, že mnoho hráčů ve skutečnosti neodešlo, ale přestoupilo do jiného klubu. Přestože výsledky byly překvapivé, autor se s rozdíly dobře vypořádává.

Hráč, který z klubu přestoupí nebo z něj odejde, dává najevo značnou míru nespokojenosti s klubem. Přesto rozhovory s manažerem klubu a trenérem z velké části přičítají odchod sportovce faktorům, které nemohou ovlivnit. Jedná se o velmi výrazný rozpor mezi sportovci a vedením týmu, který by mohl sloužit jako velmi užitečné zjištění pro klub.

Připomínky:

Úvod je dobře napsaný.

Teoretická východiska - Teoretická východiska jsou dobře napsaná a pokrývají všechny oblasti nezbytné pro pochopení této problematiky, aniž by se zabývala nesouvisejícími otázkami.

Autor dobře provázal jednotlivé zdroje financování, které jsou uvedené v kapitole 2.2.1 Financování sportovních klubů, s výzkumným problémem.

V kapitole 2.4.4 Zahraniční studie autor prezentuje výsledky čtyř článků zkoumajících předčasné ukončení sportovní kariéry. To je dobře a články jsou pro jeho výzkumné téma vhodně vybrány z mnoha možných článků. V rámci diskuse k prvním dvěma článkům však prezentuje více výsledků z jiných studií, které jsou v těchto dvou článcích citovány. I když jsou tyto výsledky také velmi relevantní, bylo by přesnější a vhodnější prezentovat každou sadu výsledků z jejich původního zdroje. V této části je obtížné se orientovat v tom, které výsledky patří ke které studii.

Metodika - Metody jsou vysvětleny dostatečně. Mělo však být uvedeno více informací o rozhovorech s manažerem klubu a trenérem a tyto dva rozhovory měly být představeny dříve v metodologické části.

Získání odpovědí z průzkumu od 21 z 32 hráčů, kteří klub opustili, je chvályhodné, zvláště s ohledem na to, že samotný klub měl kontakty pouze na 10 z těchto hráčů.

Výsledky - Výsledková část je důkladná, nicméně by bylo užitečnější na začátku části informovat čtenáře o tom, že značná část hráčů přestoupila do jiných klubů. Nejasný je počet hráčů, kteří přestoupili, nikoliv skončili. V jedné části uvádí 6 hráčů, že pouze přestoupili do jiného klubu, zatímco v jiné části manažer uvádí, že přestoupilo asi 10 hráčů.

Na straně 41 autor uvádí: "Velmi zajímavé bylo zjištění, že žádný z 21 dotazovaných neodešel z klubu v roce 2019, tedy v roce, kdy přišla světová pandemie Covid-19.". Covid však český sport do března 2020 nezastavil.

Graf 4 by byl přehlednější bez kategorie „celkem“.

Diskuse - Autor velmi dobře porovnává své výsledky s výsledky ostatních, které jsou uvedeny v části věnované teoretickým východiskům. Autor zde také uvádí limity studie a budoucí směry výzkumu. Tato část je na bakalářskou práci velmi dobře zpracovaná.

Otázky k obhajobě:

1. Ve všech studiích uvedených v teoretické části sportovci, kteří zanechali sportovní činnosti, zcela skončili. Ve vaší studii však velký počet účastníků ve skutečnosti sport neopustil, ale pouze změnil klub nebo odešel do zámoří. Jak se to odráží ve srovnání vašich výsledků s těmito studii? Jak se liší důvody pro ukončení sportovní kariéry od důvodů pro přestup do jiného klubu?
2. Jaké byly hlavní důvody odchodu 6 hráčů, kteří odpověděli, že nepřestali hrát hokej, ale pouze přestoupili do jiného klubu?
3. Z rozhovorů s klubem a manažerem se zdá, že se domnívají, že sportovci z velké části odchází z důvodů mimo kontrolu klubu a z finančních důvodů, nicméně jako důvod číslo dvě sportovci uvedli "Přišlo mi, že o mě nemají zájem". Jak se s tím vypořádáte?
4. Stejně tak ukazatel "Byl jsem pod velkým tlakem ze strany rodičů." nebyl pro většinu respondentů důležitý a skončil na 13. místě. Trenér a manažer však uvedli, že rodiče a agenti vyvíjejí na hráče velký tlak, aby odešli do zámoří nebo do lepších klubů. V čem spočívá nesoulad?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....

Jméno vedoucího