

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Věra Försterová**

Termín SZZ: září 2023

Název DP: Podmínky úspěšného zavádění CLILu na 1. stupni ZŠ

Datum posudku: 27.7. 2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Petra Vallin, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplně:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si vybrala téma, které je v dnešním globalizovaném světě bezpochyby velmi aktuální. Evropská unie si dala za cíl, že by každý její občan měl ovládat svůj mateřský jazyk a dva jazyky cizí, takzvané 1+2. To je ale ve většině zemí stále jen ambiciózním cílem, nikoli realitou. Z těchto důvodů je důležité stále hledat příležitosti, jak cizí jazyk na školách vyučovat.

V teoretické části práce autorka popisuje historická východiska CLILu, cílům této metody, ale také kompetencím, které potřebuje učitel CLIL. Zpracování teoretické části nebylo vždy úplně snadné zejména kvůli nedostatku publikací, proto oceňuji, že autorka čerpala i z primárních zdrojů jako byl například záznam kulatého stolu ke CLILu v zemích V4.

Za přínosné považuji také zmínění příkladu konkrétní časové dotace, jak CLIL v rámci týdne rozvrhnout na 1. stupni ZŠ, kterému se autorka věnuje v teoretické části i v praktické části. Můžeme tak porovnat doporučení odborníků a realitu ve škole, kde byla realizována případová studie. V závěru první části se autorka věnuje výhodám a rizikům CLILu, tak jak jsou popisována v odborné literatuře, a popisuje také přínosy pro žáky. Shrnutí klíčových poznatků z teoretické části je stručné a výstižné.

Oceňuji, že Věra čerpala takřka ze všech publikací, článků a dalších zdrojů, které jsou dostupné v češtině. Pracovala i s řadou zahraničních publikací a hojně překládala z angličtiny. Některé pasáže jsou proto kostrbaté a místy hůře srozumitelné. Přesto oceňuji úsilí, které bylo do zpracování teoretické práce vloženo.

V empirické části práce hledá autorka odpověď na výzkumnou otázku: *Jaké jsou podmínky pro úspěšné zavádění metody CLIL na 1. stupni ZŠ?* Jako design výzkumu si zvolila případovou studii, pro sběr dat využila hloubkový rozhovor se svými kolegy, skupinovou diskuzi a reflexi vlastní zkušenosti. Data se jí tak podařilo triangulovat. Opět oceňuji intenzivní práci v cizím jazyce, jeden z respondentů byl rodilý mluvčí, a tak bylo nutné otázky do rozhovoru převést do angličtiny a pak jeho výpovědi opět přeložit do češtiny. Autorka také jasně formulovala kritéria pro výběr respondentů a transparentně popsala proces sběru dat.

Za přínosné považuji mimo jiné popis postupného zavádění a pojetí CLILu na ZŠ Květnového vítězství, které může být inspirací pro jakoukoli jinou školu, která implementaci CLIL zvažuje a rozmyšlí, jaké konkrétní kroky podniknout.

Analýza dat je pak spíše shrnutím odpovědí respondentů na dílčí otázky v rozhovoru. Data nejsou tolik dána do vzájemných souvislostí, přesto však přináší zajímavé výsledky. Za významné považuji například to, že se učitelé napříč třídami prvního stupně shodují na tom, že vhodnými předměty pro CLIL je kombinace prvouky a výtvarné výchovy, případně pracovních činností. Stejně tak zajímavý je fakt, že se škola nakonec shodla na vedení hudební výchovy v češtině, přestože se tento předmět zdál ze začátku pro CLIL vhodný. Tyto otázky si klade řada škol a autorka jim tak nabízí jasné odpovědi.

V závěru se pak autorka vrací k výzkumné otázce a odpovídá na ni, zahrnuje i diskuzi s oporou o odborné publikace, což nebývá běžnou součástí diplomových prací. Za přínosné považuji také přílohy, kde je uvedena řada autentických materiálů (např. zápis z metodické skupiny, příprava CLILové dvouhodiny s reflexí i ukázky produktů žáků).

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Na základě odborných zdrojů uvádíte, že „zavedení CLILu přináší nové způsoby práce, které iniciují žáka k mnohem aktivnějšímu přístupu ve vzdělávacím procesu“. Souhlasíte s tímto tvrzením? Máte podobnou zkušenost?
- Co z kulatého stolu, který se věnoval CLILu v zemích V4, pro vás bylo nejvíce inspirativní?
- V diagramu na s. 29 je uvedeno, že by žáci měli v CLILových hodinách uplatňovat myšlení vyšší kognitivní náročnosti. Coylová v rámci tohoto principu doporučuje využití Bloomovy taxonomie. Které úrovně jsou pro vaše žáky (např. v poslední třídě, kterou jste učila) dosažitelné a které zatím v cizím jazyce nezvládají?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: