

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno autora diplomové práce: Sabina KOPČÁKOVÁ
Téma: **Životní styl tělesně postižených ve Žďáře nad Sázavou**
Zpracovatel posudku: PhDr. Miloš BEDNÁŘ

Hodnocení:

Obsah diplomové práce (dále DP) je solidně roztříděn, v teoretické části však postrádám kapitoly o životním stylu, event. kvalitě života, o kterých mluví úvod DP (životní styl je také v nadpisu celé práce!). Protože ani praktická část neodpovídá na otázky životního stylu (ani jedna z 6 otázek dotazníku č. 1 nemíří na životní styl!) a protože oba dotazníky jsou zcela zaměřeny na život *vozičkářů*, měla by se DP vlastně jmenovat jinak – např. „Životní PODMÍNKY VOZÍČKÁŘŮ ve Žďáře nad Sázavou“...

Hypotézy DP jsou reálně naformulované, nepochopil jsem pouze romantické citace u 1. hypotézy, které nadto nekorespondují s danou tematikou, ani dovětek k 2. hypotéze (asociace – občanská sdružení – charita). Naprostou raritou je fakt, že čtyři z pěti hypotéz nebyly potvrzeny (!) – to však hodnotím kladně jako svědectví o časově správném „chodu“ práce i o upřímnosti autorky.

Diplomantka nevládne bohužel dobrými formulačními schopnostmi (absence důležitých sloves, anakoluty), což znesnadňuje na mnoha místech pochopení textu. Oproti bakalářské práci zlepšila zacházení s prameny, přesto některé z citovaných zdrojů nenalézám v seznamu literatury (např. Votava na s. 24, Kratochvíl na s. 58). Zcela zmatečný je citát na s. 10 (Univerzitas, Amázia = ?)...

Práci by také prospěla důkladnější jazyková korektura, a to i anglického překladu abstraktu, kde je mnoho chyb.

Otázka k obhajobě:

* Co je to *životní styl* a jak byste mohla konkrétně naformulovat otázky, zjišťující životní styl *vozičkářů*?

Diplomantka prokázala slušnou schopnost vyhledat relevantní prameny k DP a ocenit je třeba zaujetí a péli, které se v DP odrážejí; vyznění práce je však pokazeno množstvím formálních nedostatků.

Přes nemalé výhrady považuji téma diplomové práce za přínosné a souhlasím s jejím předložením k obhajobě.



V Praze dne 15.9.2008