

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta	Ondřej Kohout
Název bakalářské práce	Techniky kickboxu a frekvence jejich využití v ringových disciplínách: systematická rešerše
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Dan Omcirk
Oponent bakalářské práce	kpt. Mgr. Vladan Oláh

Náročnost tématu na	Klasifikační stupeň		
	Výborně	Velmi dobře	Dobře
Teoretické znalosti	x		
Praktické zkušenosti	x		
Podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

	Klasifikační stupeň			
	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Abstrakt práce	x			
Stupeň splnění cíle	x			
Logická stavba práce	x			
Práce s literaturou včetně citací	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
Stylistická úroveň	x			

Hodnocení bakalářské práce:

Bakalářské práce má charakter systematické rešerše, skládá se ze 65 stran (včetně 5 stran seznamu použité literatury), z toho 2 strany příloh a je členěna do 7 kapitol. V textu práce je zařazeno 18 obrázků, 4 tabulky a 7 grafů. Seznam použitých zdrojů obsahuje dohromady 53 titulů, a to včetně knih, internetových zdrojů a vědeckých publikací. Použitá literatura je řádně citována dle normy ISO 690.

Bakalářská práce si kládla za cíl vytvoření četnostního přehledu jednotlivých technik používaných během zápasů na mezinárodní úrovni v plnokontaktním kickboxu na základě systematické rešerše vědeckých publikací. Zvolené téma bakalářské práce poskytuje souhrnný ucelený přehled již publikované literatury, vztahující se k dané problematice.

Teoretická část práce seznamuje čtenáře se samotným sportem a pravidly vymezenými technikami úderů a kopů. Jednotlivé podkapitoly na sebe navazují v logickém pořadí a odpovídají teoretickým východiskům potřebným pro cíl bakalářské

práce. Celková struktura bakalářské práce odpovídá systematické rešerši na základě doporučeného mezinárodního postupu PRISMA.

Metodická část práce je popsána podrobně a umožňuje potencionální reprodukci studie. Výsledky jsou prezentovány přehledně v jednom koláčovém grafu a šesti sloupcových grafech, včetně schématu výběru studií do systematické rešerše podle PRISMA 2020. Jednotlivé výsledky jsou uvedeny v logickém pořadí a postupně odhalují získané výsledky systematické rešerše. Diskuse odpovídá požadavkům systematické rešerše, kde se student snažil okomentovat získané výsledky a přinést vlastní úvahu nad získanými výsledky. Závěr práce je napsán stručně, ale i přesto vystihuje a předkládá čtenáři výsledky práce. Velice kladně hodnotím zařazení kapitoly: *Limitující faktory práce.*, kde se student kriticky pohlížet na potencionální nedostatky, ať už celkově v dostupné literatuře, nebo literatuře, která byla zahrnuta pro účely této bakalářské práce.

Rád bych kladně vyzdvihl zodpovědný přístup a určitou samostatnost studenta Kohouta v průběhu celé realizace bakalářské práce, od nápadu, přes vyhledávání studií, splňující předem stanovená kritéria, až po samotné zpracování.

Práce svou kvalitou, odpovídá požadavkům bakalářské práce realizované na UK FTVS a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Otázky k obhajobě bakalářské práce:

1. Uvádíte využití citačního manageru, dokázal byste vyjmenovat ještě alespoň 3 další?
2. Z jakého důvodu byly vybrány následující vědecké databáze: Web of Science, Scopus a PubMed?
3. Jaký je rozdíl mezi systematickou rešerší a meta-analýzou? Dala by se meta-analýza využít ve Vaší bakalářské práci?

V Praze dne 24.8.2023

Mgr. Dan Omcirk