

POSUDEK OPONENTA bakalářské PRÁCE

Jméno a příjmení: Ondřej Kohout

Téma práce: Techniky kickboxu a frekvence jejich využití v ringových disciplínách: systematická rešerše

Cíl práce: Cílem práce bylo zjištění četnosti jednotlivých technik během zápasů v plnokontaktním kickboxu mezinárodní úrovně na základě systematické rešerše vědeckých publikací.

1. Náročnost tématu na:
 - teoretické znalosti – výborné
 - vstupní údaje a jejich zpracování – výborné
 - použité metody – velmi dobré

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		X		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň	X			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

Bakalářská práce, která má rozsah 65 stran a zahrnuje 2 strany příloh, je studentem rozčleněna do 7 kapitol. Tato práce se zaměřuje na zkoumání nejčastěji používaných jednotlivých technik během zápasů v plnokontaktním kickboxu na mezinárodní úrovni. Zabývá porovnáním četnosti a účelu využití těchto technik. Práce poskytuje čtenáři ucelený a systematický pohled na již publikovanou literaturu v této oblasti.

V teoretické části práce jsou jednotlivé kapitoly logicky a srozumitelně propojeny a vystihují daná teoretická východiska. Nicméně mi zde chybí teoretický přehled o systematické rešerši a teorie k hodnocení metodické kvality (Risk of bias).

Metodologie práce byla adekvátní a odpovídala doporučenému mezinárodnímu postupu PRISMA pro systematickou rešerši. Výsledky práce jsou prezentovány v logické návaznosti a čtenář je stručně seznámen s celkovým výběrem studií, jak textově, tak graficky za pomoci flow diagramu, a následně s četnostním zastoupením jednotlivých technik.

Celková prezentace práce v textové, grafické i tabulkové formě je na velmi dobré úrovni a splňuje požadavky bakalářské práce. Citace v použité literatuře jsou řádně provedeny dle předepsaných citačních norem. Oceňuji použití citačního manažera. Celkově je toto specifické téma práce zdařilé a logická struktura odpovídá systematické rešerši. Student prokázal schopnost systematicky shrnout zvolenou problematiku a obratně pracovat s mezinárodní literaturou.

Připomínky a otázky:

Připomínky:

- V teoretické části mi chybí kapitola o systematické rešerši a o hodnocení metodické kvality (Risk of bias).
- Řešitel uvádí spojení „úder rukou“ a „kopy nohou“. Toto spojení je z mého pohledu nešťastně zvoleno. V odborné literatuře se takové spojení nepoužívá.
- Řešitel uvádí pouze rozsahu vyhledávání, ale neuvádí další možnosti filtrace článků. Např. jazyk, v kterém byl daný výběr studií proveden.
- Řešitel uvádí importování tří studií z jiných zdrojů (Google Scholar). Nicméně již nikde nezmiňuje, zda byly prostudovány studie, které byly zahrnuty ve vyloučených systematických rešerších.

Otázky:

- Jaký je rozdíl mezi bojovými sporty a bojovým uměním?
- Jaké další vědecké databáze znáte?
- Jaké jiné druhy rešerší znáte?
- Nemyslíte, že dané výsledky mohou být ovlivněni zahrnutím amatérských zápasů?
- V diskuzi uvádíte, že Low kick není příliš technicky náročný v porovnání s ostatními kopy. Můžete mi toto tvrzení zdůvodnit.

4. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

5. Navržený klasifikační stupeň:

- „Výborně“

V Praze dne 7. 8. 2023

Mgr. Vladan Oláh