

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Daniel Blažek

Název práce: Sport jako výchovný prostředek

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je zjistit a popsat na základě dostupné literatury a rozhovorů s trenéry a vychovateli, jak lze v praxi využívat sport jako výchovný prostředek.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	podprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	podprůměrná

Díličí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	dobře
Logická stavba práce	dobře
Rozsah a relevance teoretické části	velmi dobře
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	dobře
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	nevyhovující
Formální úprava práce	velmi dobře
Gramatika a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

Hodnocení práce:

Tato práce je příliš široká v teorii a příliš úzká ve výzkumu, než aby měla velkou praktickou nebo teoretickou hodnotu. Cíl práce i výzkumná otázka jsou formulovány příliš široce na to, aby mohly být naplněny; obojí je třeba více zacílit. Zvolená metodika rozhovorů pouze s jedním trenérem z každé ze tří organizací nenabízí dostatečnou hloubku pro řádné zhodnocení využití sportu jako rozvojového nástroje v organizaci. Teoretická část představuje dobré historické pozadí jak ke sportu jako výchovnému prostředku, tak každé ze zkoumaných organizací. Autor uvádí přehled definic a kategorií, které však nejsou dále rozvedeny ani vztaženy k výzkumnému tématu.

Z práce je patrné autorovo nadšení pro využití sportu jako výchovného prostředku a je zřejmé, že podporuje úsilí všech tří zkoumaných organizací. Kromě toho je chvályhodné, jak autor chápe a odhaluje význam autenticity, přístupu a vzdělání trenéra.

Připomínky:

Teoretická Východiska – Teoretická část je stručná, ale dostačující. Autor se zabývá historií sportu jako nástroje výchovy a stručnou historií tří zkoumaných organizací. Dále stručně nastiňuje výchovu, emoce, motivaci a fair play ve sportu. V každé části jsou uvedeny pouze základní informace, přitom každá z nich čerpá z jednoho nebo dvou zdrojů. Použití širšího spektra zdrojů by tuto část učinilo úplnější. Pořadí studovaných sportovních organizací není logické. Lépe by na historický kontext navazovalo představení Sokola, Skautingu a poté Ambassadors FC, než opačné pořadí, které zvolil autor. Kapitoly o každé z těchto tří sportovních organizací jsou velmi stručné.

Metodika – Metoda využití polostrukturovaných rozhovorů s trenéry v každé ze tří organizací má potenciál být dostačující. Problémem je, že autora provádí rozhovory pouze s jedním trenérem z každé ze tří organizací. Přestože uznává, že tento vzorek je příliš malý na to, aby mohl být považován za

reprezentativní, je skutečně příliš malý na to, aby měl vůbec nějaký význam. Rozhovory se zdají být velmi krátké. Není nám sděleno, jak dlouho trvaly, ani nám nejsou nabídnuty úplné přepisy rozhovorů v přílohách, jak je obvyklé.

Zdá se, že etické zásady byly dodrženy. Schválení etickou komisí však není v přílohách uvedeno.

Výsledky – Podobně jako v ostatních částech práce jsou výsledky poměrně stručné. Výsledky jsou obsaženy jak v empirické části, tak v části výsledků.

Příklad stručnosti výsledků: S.50 - "Co se týče emocí, tak se s nimi snaží v klubu pracovat přesně tak, jak to bylo popsáno v teoretické části."

Autor však uvádí zasvěcené příklady jednotlivých trenérů o tom, jak se snaží využívat sport jako nástroj rozvoje. To považuji za přínosné.

Diskuze – V diskusní části je autor přiměřeně sebekritický a diskutuje jak o limitech práce, tak o budoucích směrech výzkumu. Srovnání jeho práce s dalšími dvěma citovanými pracemi jde správným směrem, ale je opět velmi stručné. Jak autor uvádí, tyto zdroje našel až po dokončení své studie. To je bohužel nešťastné.

Otázky k obhajobě:

1. Jak se liší cíle organizací, které jste studovali pro využití sportu jako výchovný prostředek, od historických záměrů těchto organizací? (Především Sokol a Skauti) Jsou historické hodnoty těchto organizací stále aktuální v dnešní společnosti?
2. Na straně 54 uvádíte: "Zajímavé bylo, že všechny tři organizace vnímaly fair play pouze jako dodržování pravidel a respekt k soupeři a rozhodčím.". Jak si vysvětlujete rozdíl mezi jejich omezenými definicemi fair play a definicemi uvedenými ve vaší části o teoretických východiscích?
3. Cílem vaší práce bylo, "zjistit a popsat na základě dostupné literatury a rozhovorů s trenéry a vychovateli, jak lze v praxi využívat sport jako výchovný prostředek." Na základě toho předložte seznam 8-10 způsobů, jak lze sport využít jako výchovný prostředek.
4. I když je to mimo cíl vaší práce, kladete zvláštní důraz na charakter, vzdělání a přístup trenéra (např. oddíl 6. Kompetence vychovatele v teoretické části, a oddíl 7.4.3 Nároky na trenéry a jejich další vzdělávání v části výsledků). Vysvětlete, proč jsou tyto aspekty u trenéra důležité, pokud si organizace přeje používat sport jako výchovný prostředek.

Navržený klasifikační stupeň: dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....
Jméno oponenta: William Crossan, PhD