

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Michaela Čutková
Téma práce	Vztah mezi silou stisku ruky a kognitivní funkcí u seniorů nad 65 let
Cíl práce	Hlavním cílem této diplomové práce bylo zjistit možné vazby mezi silou stisku ruky a kognitivními funkcemi u seniorů nad 65 let
Vedoucí diplomové práce	doc. Mgr. Michal Šteffl, Ph.D.
Oponent diplomové práce	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.

Rozsah práce	
stran textu	62
literárních pramenů (cizojazyčných)	42 (8)
tabulky, obr., grafy, přílohy	14, 1, 6, 0

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti	x			
praktické zkušenosti	x			
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x			

Kritéria hodnocení práce	úroveň											
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a								
stupeň splnění cíle práce	x											
logická stavba práce	x											
práce s českou literaturou včetně citací	x											
práce se zahraniční literaturou včetně citací		x										
adekvátnost použitých metod	x											
hloubka provedené analýzy	x											
stupeň realizovatelnosti řešení	x											
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	x	x										
stylistická úroveň		x										
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	x											
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	x											
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému		x										
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x	x										
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte: <table style="float: right; border: 1px solid black; width: 150px; text-align: center;"> <tr> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> <td style="width: 50px; height: 20px;"></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>x</td> </tr> </table>								x				
			x									

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Otázky k obhajobě:

1. Prosím kandidátku o konkrétní vyjádření k jednotlivým stanoveným hypotézám DP.

Doplňující komentář k hodnocení práce:

DP zpracovává odborně velmi zajímavé téma, které může vést k podrobnějšímu pochopení problematiky souvislostí mezi kognitivními funkcemi a pohybovou aktivitou u seniorů.

Teoretická část DP vychází z velmi dobré rešerše literatury, kde však výrazně převažuje použití domácích zdrojů. Z rešerše vychází logické uspořádání úkolů a cílů DP, ne vždy však uvedené kapitoly v rešerši korespondují s metodikou a praktickou částí DP (viz kap 2.1.4, 2.2).

Nicméně kapitoly působí kohezně a umožňují uchopit vlastní metodu sběru dat a následnou identifikaci výzkumných proměnných. Také vlastní použití vybraných dg. postupů je vědecky obhájeno. Hypotézy jsou správně stanoveny.

Praktická část DP je správně uvedena, data jsou uvedena převážně v tabelární podobě a uvítal bych např. zvýraznění klíčových proměnných pro lepší orientaci, ale zde se jedná o subjektivní názor recenzenta.

Výsledky DP jsou uvedeny jasně a konkrétně. Některé však s překryvem do kap. Diskuze.

Kapitola diskuze je velmi stručná po obsahové stránce a uvítal bych širší propojení s rešeršní částí DP, kdy by mohla obsahovat podrobnější kritické zamyšlení vzhledem k velkému množství použitých rešeršních zdrojů.

Postrádám jednoznačně uvedené potvrzení/vyvrácení stanovených hypotéz.

Předložená DP splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné práce, DP prošla kontrolou plagiátorství a kontrolou nástrojem TURNITIN.

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Hráský, Ph.D.

Datum: 28.8.2023

Podpis: