

## Posudek na bakalářskou práci

posudek vedoucího práce

posudek oponenta

Jméno posuzovatele:

PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

Datum:

22.05.2023

Autor:

JANA MORAVCOVÁ

Název práce:

VLIV RODINY NA KOMUNIKACI SLUCHOVĚ POSTIŽENÝCH DĚTÍ VE SPECIÁLNÍ MŠ

Práce je literární rešerší

Práce obsahuje vlastní výsledky

### Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza):

Autorka si za cíl práce zvolila, zjištění, zda má rodina vliv na komunikaci sluchově postižených dětí ve speciální MŠ. Dílčím cílem je pokusit se nahlédnout, jak těžká je komunikace mezi zákonnými zástupci a vybranými dětmi. Vše na základě získání anamnestických dat a informací dokládajících vývoj dítěte.

### Struktura (členění) práce:

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část se věnuje definici a kategorizaci popisovaného problému – komunikace sluchově postižených dětí. Dotýká se definice rodiny. Věnuje se příčinám, diagnostice i nápravě sluchových vad. Některé kapitoly působí velmi heslovitě, až příliš stručně. Názvy jednotlivých kapitol jsou neurčující, a dokonce se opakují (1.3 Funkce, 1.4.Funkce).

V otázkách kompenzačních pomůcek autorka pracuje s poněkud starší literaturou, chybí nové trendy a možnosti kompenzací.

Praktická část bakalářské práce přináší kvalitativní výzkum. Autorka zvolila cílovou skupinu na základě odborné praxe, kterou absolvovala v MŠ pro sluchově postižené děti. Jasně formulovala výzkumné otázky, na které byla později schopna odpovědět díky realizovaným rozhovorům, které provedla ve třech úrovních.

Výsledky výzkumu nejsou nijak překvapující, přínos provedeného výzkumu spatřuji pro studentku v pochopení nezbytného individuálního přístupu ke každému dítěti. Díky zjištění vnímá potřebu improvizovat, naslouchat. Schopnost nahlédnout vlastní předsudky, schopnost s nimi pracovat je dalším přínosem BP.

**Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?**

Autorka využila ke zpracování bakalářské práce celkem 16 publikací a 4 internetové zdroje. Zdroje cituje autorka dle předepsané normy.

**Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?**

Diskusní část práce je spíše shrnující. Občas autorka naznačí své pocity při samotných rozhovorech. V kapitole však postrádám diskusi nad získanými informacemi, chybí mi zmínka o možném uplatnění studentky oboru sociální pedagogika při práci s dětmi ve speciální MŠ.

**Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):**

Po formální stránce má práce nejednotné rozvržení kapitol, odstavců. Práce není doplněna grafy ani obrázky.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Práce vychází z osobního zájmu autorky o danou problematiku. Přínos spatřuji v osobním kontaktu s dětmi, učiteli, vychovateli, rodiči i pěstouny. Rozhovory jsou poctivě zaznamenány a dokreslují složitou komunikaci děti se sluchovým postižením napříč lidmi, které ho obklopují.

**Otázky a připomínky:**

Zamyslete se nad důvody špatné komunikace matky romského dítěte a paní učitelky. Co může tyto problémy způsobovat a co byste pro zlepšení a nastavení komunikace doporučila.

Návrh hodnocené vedoucího práce:

výborně  **velmi dobře**  dobře  nevyhověl(a)

Podpis oponenta: