

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta tělesné výchovy a sportu

Analýza herní činnosti jednotlivce – obcházení soupeře

Diplomová práce

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.

Vypracoval:

Tomáš Slich

Praha, květen 2023

Prohlašuji, že jsem závěrečnou bakalářskou práci zpracoval samostatně a že jsem uvedl všechny použité informační zdroje a literaturu. Tato práce ani její podstatná část nebyla předložena k získání jiného nebo stejného akademického titulu.

V Praze, dne

.....

podpis studenta

Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta / katedra:

Datum vypůjčení:

Podpis:

Poděkování

Moje velké poděkování patří vedoucímu práce Mgr. Jakubovi Kokštejnovi, Ph.D. za rady, pomoc a usměrnění při tvorbě diplomové práce. Chci se poděkovat i mé rodině a blízkým za podporu a trpělivost.

Abstrakt

- Název:** Analýza herní činnosti jednotlivce – obcházení soupeře
- Cíle:** Cílem této práce je analýza herní činnosti jednotlivce, a to konkrétně obcházení soupeře ve vybrané skupině Ligy Mistrů.
- Metody:** V mé práci jsem pro získání dat použil metodu nepřímého pozorování vybraných zápasů, které jsem měl k dispozici na základě videozáznamů. Jednotlivá utkání jsem analyzoval do záznamových archů. Tato analýza je zaměřena na individuální herní činnost jednotlivce, a to obcházení soupeře.
- Výsledky:** Celková četnost obcházení soupeře u týmů Bayern Mnichov, Inter Milán a FC Barcelona byla významně vyšší v porovnání s týmem Viktoria Plzeň. Celková úspěšnost Viktorie Plzeň byla významně nižší oproti ostatním týmům ve skupině. Celková neúspěšnost se ztrátou míče u týmu Viktoria Plzeň byla významně vyšší oproti ostatním týmům. Hráči Viktorie Plzeň zaznamenali ve svých utkáních významně nižší četnost útočných soubojů 1na2+ v porovnání s ostatními týmy. Celková četnost pokusů o obcházení soupeře v pokutovém území byla u ostatních týmů výrazně vyšší v porovnání s týmem Viktora Plzeň. Úspěšnost po kličce se změnou směru byla významně nižší u týmu Viktoria Plzeň v porovnání s ostatními týmy. Ostatní tři týmy mají významně vyšší úspěšnost při obcházení soupeře v rychlosti než Viktorie Plzeň.
- Závěr:** Analýzy nám ukázaly, že ve všech analyzovaných kategoriích a předpokládaných hypotéz byl český zástupce Viktoria Plzeň významně pod úrovní ostatních týmů ve skupině. Na základě těchto výsledků analýzy, bychom doporučili už v tréninku více dbát na samotnou kvalitu cvičení na obcházení soupeře, už i od útlého věku, v nejnižších kategoriích.

Klíčová slova: fotbal, pozorování, analýza, obcházení soupeře, četnost, úspěšnost

Abstract

Title: Analysis of an individual skill – passing through the opponent

Objectives: The objective of this thesis is the analysis of the individual skill, namely passing through the opponent in a selected group of the Champions League.

Methods: In my thesis to obtain data I used the method of indirect observation of selected matches that were available to me based on video recordings. I analyzed individual matches into record sheets. This analysis is focused on the individual skill, namely passing through the opponent.

Results: The overall frequency of passing through the opponent for the teams Bayern Munich, Inter Milan and FC Barcelona was significantly higher compared to the team Viktoria Plzeň. Viktoria Plzeň's overall success rate was significantly lower than the other teams in the group. The overall failure to lose the ball for Viktoria Plzeň was significantly higher than the other teams. The players of Viktoria Plzeň recorded a significantly lower frequency of offensive duels 1versus2+ in comparison with the other teams. The overall frequency of attempts to pass through the opponent in the penalty area was significantly higher for the other teams compared to Viktor Plzeň's team. The success after the loop with a change of direction was significantly lower for the Viktoria Plzeň team compared to the other teams. The other three teams have a significantly higher success rate when passing through the opponent in speed than Viktoria Plzeň.

Summary: The analysis showed us that in all analysed categories and assumed hypotheses was the Czech representative Viktoria Plzeň significantly below the level of the other teams in the group. Based on these results of the analysis, we would recommend paying more attention to the very quality of exercises to pass through the opponent from an early age in the lowest categories.

Keywords: football, observation, analysis, passing through the opponent, frequency, success

Obsah

ÚVOD	8
1 TEORETICKÝ PROBLÉM ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY	9
Přehled prací na obdobné téma	9
1.1 Herní výkon	11
1.1.1 Týmový herní výkon	12
1.1.2 Individuální herní výkon	15
1.2 Herní činnost jednotlivce	18
1.2.1 Obcházení soupeře	20
1.3 Současné trendy ve fotbale	22
1.4 Systém soutěží ve fotbale	27
2 CÍL, HYPOTÉZY, ÚKOLY PRÁCE	31
2.1 Cíl práce	31
2.2 Hypotézy práce	31
2.3 Úkoly práce	31
3 METODIKA DIPLOMOVÉ PRÁCE	32
3.1 Popis výzkumného souboru	32
3.3 Použité metody	32
3.4 Analýza dat	34
4 VÝSLEDKY	35
4.1 Analýza klubu FC Bayern Mnichov	35
4.2 Analýza klubu Inter Milán	42
4.3 Analýza klubu FC Barcelona	49
4.4 Analýza klubu FC Viktoria Plzeň	56
5. DISKUZE	67
6. ZÁVĚR	74
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	75

ÚVOD

Závěrečných prací na téma fotbal je hodně a každá by měla být něčím jiná a výjimečná. Proto se i já pokusím přinést do této tematiky něco jiné, něco výjimečné, ale hlavně prospěšné pro tento sport, který ovlivňoval, a i ovlivňuje celý můj život. Fotbal se neustále vyvíjí, zrychluje, a hlavně stále se hledají nové a lepší metody ke zlepšování výkonnosti sportovců. Trenéry a realizační týmy se ustavičně snaží vylepšit každý jeden aspekt hry, aby dosáhli, co nejlepších možných výsledků.

V této diplomové práci jsem se zaměřil na konkrétní herní činnost jednotlivce, na obcházení soupeře. Tuto dovednost zkoumám v prostředí dospělého fotbalu, na nejvyšší úrovni. Jedná se o nejprestižnější klubovou soutěž na světě, o Ligu Mistrů. V téhle soutěži budu pozorovat a analyzovat skupinu C, ve který proti sobě nastupují Bayern Mnichov, Inter Milán, FC Barcelona a Viktoria Plzeň. Tuto soutěž a skupinu jsem si vybral z důvodu konfrontace českého klubu a fotbalu s popředními světovými týmy. Vzájemné porovnání a zjištění, kde jsou současné trendy ve fotbale, mi přijde jako prospěšné a účelné. Proto jsem si vybral taky dovednost obcházení soupeře. V nejlepších fotbalových soutěžích hrají nejlepší kluby a nejlepší kluby se snaží získat co nejlepší hráče. Co ale dělá nejlepší hráče? Fotbalový fanoušek i lidi na celém světě se dívají na fotbal kvůli velkým výhrám, gólům a všemu velkému co nám po většinu přináší útočení ve fotbale. A nejlepší hráči vynikají právě v těchto velkých věcech. Obcházení soupeře, kličky, zvládnutí individuálních soubojů je právě to, co dělá velké hráče neboli termín rozdílové hráče. Hráč, který zvládne obejít soupeře 1 na 1, ale například i 1 na 2, je velmi ceněným hráčem a může tak i rozhodovat spoustu utkání. Proto jsem si vybral toto téma a porovnání českého klubu s popředními světovými kluby.

Myslím si, že má práce a moje analýza, by mohla být prospěšná jak pro mě, tak například pro trenéry, ale možná i pro příští studenty, kteří se budou o danou tematiku zajímat a budou chtít se dozvědět něco o obcházení soupeře.

1 TEORETICKÝ PROBLÉM ŘEŠENÉ PROBLEMATIKY

Přehled prací na obdobné téma

Bakalářská práce od Petra Mareše (2021), se zabývá analýzou četnosti a úspěšnosti obcházení soupeře, přihrávek a střelby v utkání u hráčů starší přípravy ve fotbale. Účastníci byli sledováni a hodnoceni ve 4 utkáních. V činnosti obcházení si hráči nevedli vůbec špatně. Výsledky byly téměř srovnatelné s útočníky z ME 2016, kde obcházení v čelním postavení zaznamenalo pouze o 7,2 % lepší výsledek než u hráčů starší přípravy. Největší rezervu mají hráči v obcházení v podčíslení 1v2 a 1v3. Tato možnost obcházení se objevovala velmi zřídka. Nebyla zjištěna častější realizace čelního obcházení v porovnání s ostatními kategoriemi obcházení.

Asi práce s nejpodobnějším tématem je bakalářská práce od Martina Kocíka (2021), který analyzoval obcházení soupeře u hráčů fotbalu v kategorii starších přípravek. Sledoval celkem 5 fotbalových týmů starších přípravek, každý z těchto 5 týmů byl sledován ve 3 utkáních v rámci fotbalového turnaje. Zjistil, že úspěšnost obcházení soupeře se významně snižuje na útočné polovině, kde lze očekávat vyšší tlak soupeře. Zejména v čelním a bočním obcházení soupeře a v mírném pohybu a v rychlosti je úspěšnost obcházení soupeře nízká.

Obdobnou bakalářskou práce na téma analýza obcházení soupeře, přihrávek a střelby v utkání u hráčů fotbalu v kategorii starší přípravy, kterou zpracoval Stanislav Kubr (2021). Cílem práce bylo zjistit četnost a úspěšnost vybraných herních činností jednotlivce v soutěžních utkáních. Sledování proběhlo v 4 utkáních. V obcházení soupeře nebyla zjištěna významně vyšší četnost na útočné polovině v porovnání s obrannou polovinou. Nejčastějším způsobem obcházení byl klamavý pohyb následovaný změnou směru. Největší rezervu mají hráči v obcházení soupeře, jak na obranné, tak útočné polovině a takřka se nevyskytovalo obcházení v podčíslení.

Lukáš Vorlíček (2017) ve své bakalářské práci zabývá analýzou individuálního herního výkonu hráče na postu hrotového útočníka v průběhu ofenzivní části hry na ME 2016 ve fotbale, s pomocí videozáznamu vybraných utkání a následným rozborem. Výzkumný soubor tvořili 3 vybraní špičkoví hrotoví útočníci. Analýzou individuálních

herních činností zjistil překvapivě výrazně větší četnost obcházení v čelním postavení oproti obcházení zády k soupeři. Bylo zaznamenáno celkem 19 pokusů o obcházení soupeře. Pro autora bylo tak malé číslo překvapením, jelikož se v průměru jedná jen o 3 pokusy o obejití soupeře na zápas.

Tomáš Kabelák ve své diplomové práci (2014) analyzuje individuální herní výkon ofenzivního středového hráče ve fotbale. Cílem práce bylo zanalyzovat individuální herní výkony středních ofenzivních hráčů, četnost a úspěšnost vybraných herních činností v 1. a 2. české fotbalové lize a porovnat jejich výsledky pomocí videozáznamu. Jako sledované jevy v této práci byly vybrány herní činnosti jednotlivce jako přihrávka, převzetí míče, obcházení soupeře, střelba nebo držení míče. Při celkovém pohledu na výkony sledovaných hráčů autora některé výsledky zklamaly. V rámci dvou nejvyšších českých fotbalových soutěží se jedná o nejlépe hodnocené hráče v České republice na svých postech. Celkový čas a četnost v úspěšnosti obcházení nevykázaly velké rozdíly, pouhé 2 %. Lišila se pouze četnost uskutečnění této HČJ. Hráči z 1. ligy byli v této činnosti odvážnější.

V bakalářské práci od Františka Fejka (2015) se taky analyzuje individuální herní výkon v 1. a 3. české fotbalové lize, četnost a úspěšnost vybraných herních činností, ale krajního ofenzivního hráče ve fotbale. Ukázalo se, že hráči 1. ligy byli sice ve většině případů úspěšnější, ale výsledný procentuální rozdíl nebyl až tak výrazný. Četnost jednotlivých herních činností byla také rozdílná, více se do hry zapojovali hráči 1. ligy. U hráčů České fotbalové ligy překvapila nízká četnost centrovaných přihrávek a obcházení soupeře. V určitých chvílích se zdálo, že hráčům scházelo sebevědomí se pustit do nějaké odvážnější akce a raději volili snadné přihrávky.

Úspěšnost vybraných herních činností v utkání u hráčské funkce ve fotbale s ohledem na rozdílnou výkonnostní soutěž zkoumal ve své bakalářské práci taky Kučaba (2015). Analyzovány byly vybrané zápasy z 2. a 3. nejvyšší české fotbalové soutěže. Velmi nízký počet zaznamenal v herní činnosti obcházení soupeře, a to v obou soutěžích. Z malé aktivity útočníků ve sledovaných zápasech, v tabulce autorovi vyšlo, jak málo se útočníci pokoušeli o obcházení soupeře, i když to je jeden z nejdůležitějších činitelů pro útočníky ještě se vstřelenými góly. Celkově prokázali hráči 2. ligy větší kvalitu v herních činnostech než hráči 3. ligy ve sledovaných zápasech, ale zároveň očekával daleko větší rozdíl, než ve finále byl.

Jakub Sainer (2015) pro změnu analyzuje individuální herní výkon krajního obránce ve fotbale. Zanalyzoval individuální herní činnosti krajních obránců v 1. a 3. České fotbalové lize a porovnal jejich výsledky. Z každé výkonnostní úrovně byly vybráni do výzkumného souboru 3 hráči, celkem tedy 6 hráčů. Každý hráč byl hodnocen v jednom mistrovském utkání. Z výsledků vyšel nevýznamný rozdíl v četnosti obcházení soupeře mezi hráči z 1. Ligy a ČFL. V této herní činnosti se téměř všichni hráči pohybovali na stejných hodnotách. Celkově však tato herní činnost zklamala, čekalo se více odvážných průniků v křídelním prostoru, které jsou pro moderního obránce typické.

1.1 Herní výkon

Bangsbo et al. (2006) uvádí, že výkon ve vrcholovém sportu závisí na vzájemně se ovlivňujících technických, taktických, fyziologických a psychologicko-sociálních charakteristikách sportovce.

Herní výkon charakterizujeme jako aktuální projev specializovaných předpokladů hráčů (jako výsledek adaptace) v herních činnostech zaměřených na řešení herních úkolů v ději utkání. Výkon je souborem komponent. To znamená, že jde o integrovaný projev mnoha tělesných a psychických funkcí hráče (Buzek, 2007).

Z hlediska fotbalové specializace výkonu chápeme jako aktuální projev specializovaných předpokladů hráče v ději utkání (Stratton, 2004).

Votík (2001) říká, že výkon hráče, ale i týmu je dán určitým souborem faktorů, které jej podmiňují. Autor dále tyto faktory rozděluje do dvou skupin:

- Dispoziční faktory
- Situační faktory

Dispoziční faktory jsou podmíněny předpoklady každého jedince k hernímu výkonu, kterými chápeme úroveň jeho herních dovedností a pohybových schopností, kvalitu řídicí činnosti CNS, psychických procesů a osobnostní i somatické charakteristiky.

Situační faktory jsou určeny vnějšími podmínkami (počasím, kvalitou terénu, kvalitou náčiní...), ve kterých probíhá herní výkon, jejich složitostí a proměnlivostí.

Tyto dvě skupiny jsou na sobě závislé. Velká paleta různých faktorů, které obsahují se mohou navzájem doplňovat, ovlivňovat i do určité míry zastupovat, a tak se různou měrou podílejí na konečném herním výkonu.

Herní výkon chápeme jako specifický příklad sportovního výkonu, a to ve sportovních hrách. Důslednější označení by tedy bylo „sportovně herní výkon“. V současnosti definujeme herní výkon jako realizovanou činnost hráče (případně součinnost skupiny) v ději utkání, poměřovanou stupněm plnění herních úkolů. Herní výkon je jednotou všech forem pohybu vyšších rozlišovacích úrovní: fyzikální (biomechanické), chemické (biochemické), biologické (antropomotorické, fyziologické), psychologické i sociální. V systémovém pojetí je chápán sportovní výkon jako výstup systému „sportovec“. Jinými slovy: sportovní výkon je speciálním druhem chování sportovce ve specifických podmínkách sportovní soutěže. Tato chování je určeno dvěma množinami příčin:

- vnitřním stavem organismu sportovce, který lze označit jako předpoklady (determinanty) výkonu,
- vnějším stavem prostředí, který označíme jako podmínky (stimuly) výkonu“.

Podle potřeb rozlišujeme herní výkon jednotlivce a herní výkon družstva (Táborský, 2009).

1.1.1 Týmový herní výkon

Týmový herní výkon THV je podmíněn na sebe působícími individuálními herními výkony IHV.

Podle Votíka (2005) se jedná o „sociálně-psychologický rozměr, kdy finální výkon je závislý na dynamice vztahů, sociální soudružnosti, úrovni komunikace a motivaci hráčů. Rozměrem, který je dalším určujícím činitelem, je míra spolupráce a kvalita součinnosti hráčů při realizaci herních činností.“. Jedná se o proces, kde je zapotřebí sladit činnosti spoluhráčů k tomu, aby se dosáhlo vítězství v utkání. V průběhu utkání tým musí nejen předvídat a zabránit soupeři k docílení vítězství, ale také prosazovat svůj cíl a být schopen se podílet na jeho dosažení. V tréninkovém procesu

zaměřeného na rozvoj THV se optimalizují role všech hráčů a organizují se nejen jejich činnosti, ale také vztahy.

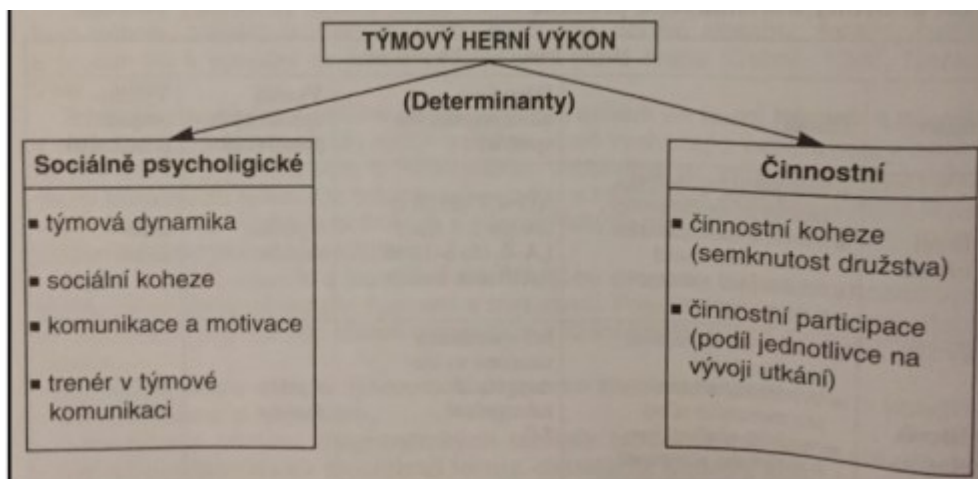
Dle Buzka et al. (2007) je týmový herní výkon tvořen na základě individuálních herních výkonů, současně je však podmíněn těsnou kooperací všech členů družstva při prosazování společných cílů a týmové taktiky vůči soupeři.

Dle Votíka a Zalabáka (2011) při posuzování THV pozorujeme:

- jak hráči využívají celou herní plochu
- plynulost souhry
- jak dlouho udrží mužstvo pod svou kontrolou, kde a jak ztratí míč
- zda se všichni podílejí na útoku stejně, zda všichni brání
- zda ohrozí branku soupeře atd.

Vrcholová úroveň představuje takový výkon, ve kterých je součinnost hráčů na jednotlivých pozicích vědomá a cílená. Zjednodušeně se dá říci, že se jedná o zónový posun hráče po hrací ploše, která je určována situací nebo momentem, kde se zrovna nachází míče. Flexibilita rozestavení hráčů v útočné fázi (snaha vstřelit branku) či v obranné fázi (snaha branku nedostat) se stala taktickým prostředkem (Votík & Zalabák 2011).

Votík (2005) uvádí, že THV je sice podmíněn individuálními výkony všech členů mužstva, ale není jejich pouhým souhrnem. Jednotlivé IHV se navzájem doplňují, kompenzují, a podléhají také vzájemnému regulačnímu působení. Na THV se nelze dívat jako na prostý součet jednotlivých IHV, je nutný pohled nejen na kvantitu v jednotlivých IHV, ale zejména na kvalitu jednotlivých vztahů mezi danými prvky a jejich vnitřních vlastností (Süss, 2003.). Herní činnosti jednotlivce, jimiž se hráči podílejí na výkonu, mají současně kooperační a kompetiční charakter. Týmový herní výkon závisí na sociálně psychologických a činnostních 11 determinantech. Mezi sociálně psychologické řadí: týmovou dynamiku, sociální kohezi, komunikaci a motivaci a trenéra jako osobnost v týmové komunikaci (Fajfer, 2005).



Obrázek č. 1 Komponenty týmového herního výkonu (Fajfer, 2005)

Grant (2000) uvádí 10 základních indikátorů úspěšného týmového herního výkonu:

- a) doba držení míče (poměr více než 50 %)
- b) více útoků končících v kritické zóně soupeře, více brankových příležitostí
- c) schopnost efektivněji útočit středem
- d) schopnost vytvářet si střelecké příležitosti i z postupných útoků (nejen z protiútoků)
- e) schopnost vytvářet si brankové příležitosti z akcí založených na vlastní polovině podmíněna rychlým přechodem do útoku
- f) schopnost častěji získávat míč útočným presinkem na polovině soupeře
- g) automatizace typických herních vzorců zahrnující časované nabíhání, vedení a přihrávání míče směrem k soupeřově brance
- h) větší efektivita při používání dlouhých pasů a vytváření si z nich střeleckých příležitostí
- i) efektivní zahrávání standardních situací jak útočných, tak obranných
- j) schopnost přizpůsobovat taktiku způsobu hry soupeře, variabilita útočných i obranných schopností, změny stylu hry v průběhu hry.

1.1.2 Individuální herní výkon

Podle Dobrého a Semiginovského (1988) je individuální herní výkon suma herních dovedností realizovaná hráčem v utkání. Projevuje se schopnostmi individuálně nebo kolektivně řešit herní situace s využitím technických, taktických, kondičních a psychických předpokladů hráče. Jedná se o projev speciálních (herních) dovedností a výkonnostní kapacity hráče. Dovednosti a výkonnostní kapacita se realizují za určitých podmínek přes herní výkon.

Votík (2005) sděluje, že individuální herní výkon má vždy formu herních činností jednotlivce, projevujících se více méně souvislým řetězcem herních činností v utkání, které jsou projevem herních dovedností (zpracovat míč, vystřelit, obejít protihráče). Množství a kvalita osvojených herních činností vyjadřují způsobilost hráče podílet se na týmovém herním výkonu.

Podle Buzka (2007) mezi určující předpoklady, které umožňují hráči rozvíjet individuální herní výkon i rozvíjet způsobilost podílet se na týmovém herním výkonu patří determinanty biomechanické, psychické a bioenergetické.

Mezi biomechanické předpoklady řadí Buzek (2007) stabilitu, lokomoci a manipulaci s míčem. Jak říká Pearson (2007), fotbal z velké části závisí na hráčské schopnosti rychle se pohybovat do všech směrů, měnit směr pohybu, zpomalit, zastavit na místě a opět zrychlit, vyskočit do vzduchu, dopadnout na zem a okamžitě vyrazit do jiného směru. Všechny pohyby vyžadují rovnováhu pro následné úspěšné zasažení míče nohou nebo hlavou.

Technické provedení herních dovedností je založeno na biomechanických předpokladech. Buzek (2007) považuje techniku za účelný způsob řešení herního úkolu, realizovaný na základě předpokladů hráče, v souladu s jeho možnostmi, biomechanickými zákonitostmi i platnými pravidly. V technice se musí projevit účelnost a ekonomičnost. Účelnost se posuzuje úspěšností a ekonomičnost mírou energetické hospodárnosti provedení.

Vnější pohybový projev je výsledkem vnitrosvalové a mezisvalové koordinace, kterou je třeba trénovat v tréninkovém procesu pomocí metodicky zařazených cvičení (Kellis a Katis, 2007). Tento pohybový projev je regulován nervosvalovým aparátem. Regulace a koordinace se nazývá senzomotorika, která usměrňuje silový, koordinační,

balanční i rychlostní potenciál. Tato synergie je závislá na kondičních a koordinačních faktorech a podílí se na tvorbě a zlepšování herních dovedností, které jsou nezbytné pro sportovní hry obecně.

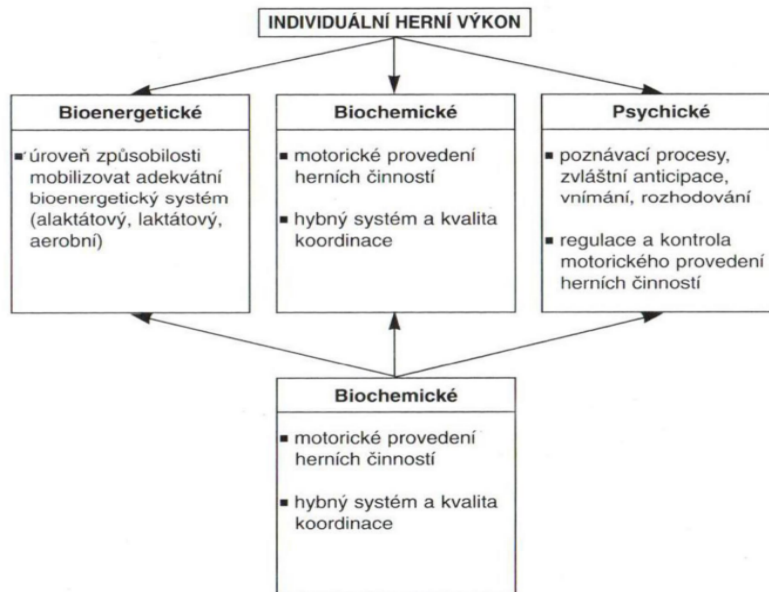
Technické provedení herních dovedností závisí též na správném načasování. Capanna (2003) říká, že úspěch ve sportu často závisí na precizním načasování situace. Načasování je extrémně zajímavá schopnost, která symbolizuje projev talentovaných mladých hráčů: schopnost být v pravý okamžik na správném místě.

Psychické procesy jednoduše ovlivňují výkon a záleží to na osobnosti hráče, jeho temperamentu a vrozených vlastnostech (Murr et al., 2018).

Do kategorie psychologické zabezpečení herního výkonu řadí Buzek (2007) poznávací procesy, emoční procesy, motivační procesy a volní procesy. Jako jeden z poznávacích procesů uvádí proces myšlení. Pomocí myšlení hledá hráč diferencované odpovědi, snaží se sladit viděný průběh s představou ideálního průběhu, probíhá hodnocení a jeho výsledkem jsou taktické záměry mající charakter představ.

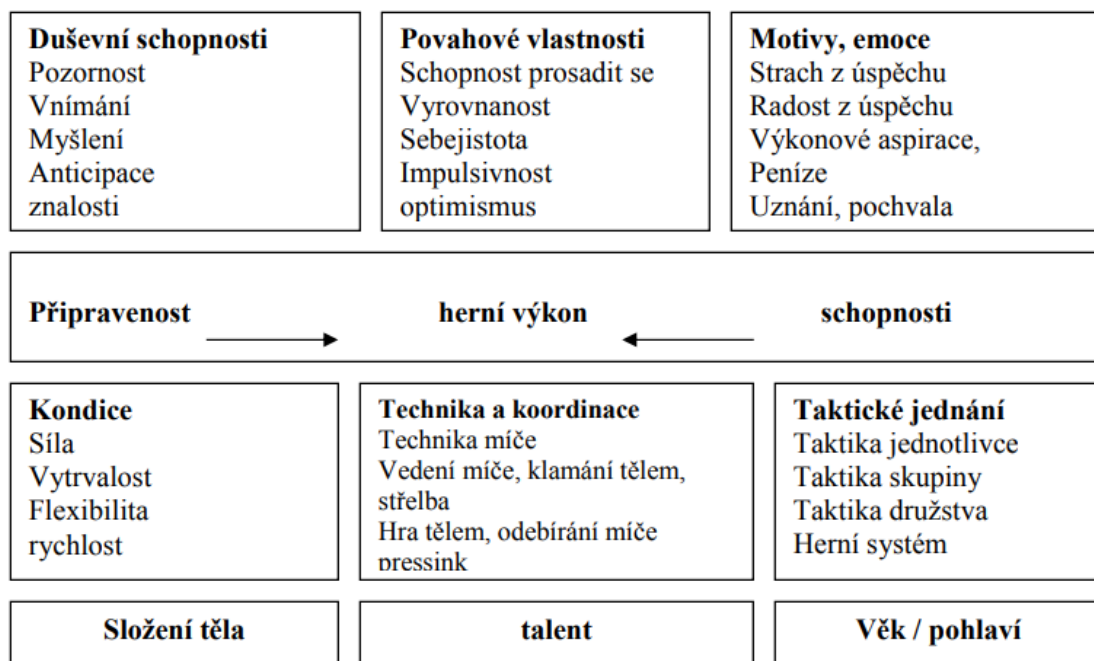
Otázkou myšlení a inteligence se zabývá i Wein (2004), který říká, že inteligentní hráč ví, co udělá s míčem ještě před tím, než se s ním dostane do kontaktu. Takový hráč vždy nalézá rovnováhu mezi bezpečným a riskantním řešením situace, ví, kdy a kam má přihrát míč a s jakou rychlostí. Obecně se dá říct, že vždy vybírá nejlepší možnost řešení dané situace. Kuhn a Schmidt (1992) dodávají, že na překvapivé tvořivosti takového hráče často závisí výsledek utkání. Nelogickým, iracionálním řešením, vytváří situace, které neodpovídají základním principům.

Individuální herní výkon je charakterizovaný vnějším pohybovým projevem a vnitřní odezvou, podmíněnou především uspokojováním bioenergetických nároků herní činnosti. Vnější projev hráče pohybovou činností a vnitřní odpověď na pohybové zatížení jsou v dialektickém příčinném vztahu a jsou obrazem okamžitých individuálně charakteristických předpokladů ke zvládnutí herních požadavků prostupujících výkon hráče v celém utkání (Fajfer, 2005).



Obrázek č. 2 Komponenty individuálního herního výkonu (Fajfer, 2005)

Podle Bedřicha (2006) individuální herní výkon vychází mj. ze skutečnosti, že fotbal patří mezi sportovní hry s nejmenším procentem zakončených akcí. V 15–20 % případů je příčinou aktivita soupeře – odebrání míče, v 60–70 % ztráta míče technickou nedokonalostí. Z hrací doby (v současné době i 95–100 min. i s nastavením) je míč ve hře 60–70 min., tedy 20–40 min. patří přerušení. V kontaktu s míčem je hráč v utkání asi 70 – 90x, což představuje dobu kolem 1,5 – 4 min.



Obrázek č. 3 Faktory individuálního herního výkonu (upraveno podle Bauera 1998)

1.2 Herní činnost jednotlivce

Herní činnosti jednotlivce tvoří zjevnou stránku cílesměrné soustavy pohybů, pro které jsou charakteristické neustálé spojení s vnímáním a interpretací dané herní situace na úrovni odpovídajících úkolů a rozhodování. Samotná realizace herních činností jednotlivce závisí na rozpoznání dané situace, na poznání souhrnu podstatných vztahů mezi faktory tvořícími proměnlivé vnější podmínky realizace činnosti jednotlivce, skupiny nebo celku (Dobry 1977).

V dnešním moderním fotbale se hráč, který má být úspěšný, neobejde bez vysoké úrovně herních činností jednotlivce. Dle (Brůna, Bursové, Votíka, Zalabáka, 2007) je pro výkon ve hře rozhodující ovládnutí míče pod časovým a prostorovým tlakem. Současný fotbal klade vysoké nároky na tyto herní činnosti, a pokud je hráč nemá opravdu kvalitně zvládnuté, nemůže dosáhnout na nejvyšší fotbalovou úroveň. Při hledání potenciálních posil pro vlastní tým sleduje trenér zejména tyto herní činnosti jednotlivce. Herní činnosti jednotlivce jsou dvojího druhu – obranné a útočné a jsou to nacvičené komplexy pohybových úkolů

Votík, Zalabák (2011) popisují herní činnost jednotlivce jako nacvičené komplexy pohybových úkolů. Každá herní činnost jednotlivce má svou technickou i taktickou stránku a kvalita je ovlivněna úrovní kondiční a psychické připravenosti. Technická stránka je podmíněna biomechanickými zákonitostmi a je vnějším projevem hráče. Taktická stránka je omezena kvalitou technické stránky a psychických procesů.

Podle Bauera (2006) základem pro zvládnutí herních činností jednotlivce (útočných i obranných) je velmi dobrá celková schopnost koordinace a dostatečně vyvinutý cit pro míč. Bauer (2006) dále uvádí, že technika umožňuje prostřednictvím účelných a ekonomických pohybů vyhovovat komplexním a vysokým nárokům kladeným na hráče během utkání a je prvotní a je jednou z nejdůležitějších podmínek herního výkonu. Současný herní výkon ve fotbale klade na hráče mnoho požadavků, jak z hlediska útočné fáze, tak i fáze obranné. Celkový přehled jednotlivých herních dovedností je vyjádřen v tabulce č. 1.

Tabulka č. 1: Četnost vybraných herních dovedností, které hráč průměrně provede během utkání (Bauer, 2006)

Herní činnost	Četnost v utkání
Zpracování krátké přihrávky	38
Zpracování dlouhé přihrávky	9
Krátká přihrávka (1-15 m)	38
Přihrávka na střední vzdálenost (15-30 m)	15
Dlouhá přihrávka (přes 30 m)	15
Střela na bránu z hranice pokutového území	2
Střela na bránu ze střední vzdálenosti	2
Hlavička	5
Odebrání míče v čelném postavení	7
Obcházení soupeře kličkou	6
Obcházení soupeře obhozením	3
Odebrání míče skluzem	1

Dle Votíka (2005) se herní činnosti jednotlivce označují jako nacvičené komplexy pohybových úkolů. Jinými slovy jde o učení získané herní dovednosti. Herní činnost jednotlivce zahrnuje technickou a taktickou stránku a jejich kvalitu ovlivňuje úroveň kondičních a psychických schopností. Herní činnost jednotlivce rozdělujeme takto:

Útočné činnosti:

- hra bez míče (výběr místa)
- přihrávání
- zpracování míče
- vedení míče
- obcházení soupeře
- střelba

Obranné činnosti:

- obsazování hráče s míčem
- obsazování hráče bez míče
- obsazování prostoru
- odebírání míče

1.2.1 Obcházení soupeře

Galustian a Cooke (2004) popisují, že když rozebíráme okamžik po okamžiku, fotbal je z velké části série soubojů 1 proti 1. V jednom zápase můžete najít přes 200 takových soubojů. Zatímco obcházení soupeře není vhodné pro všechny souboje 1 na 1, mnoho příležitostí je promarněných, protože hráči nevyužívají tuto důležitou dovednost. I když věříme, že klíčky a obcházení soupeře v soubojích 1 na 1 by měli být klíčovou součástí repertoáru každého hráče. Naučit se to však není jednoduchá záležitost. Stejně jako zvládnutí klíčky, hráči se musí naučit jak, kdy a kde je použít. Popisují pyramidu klíčků do 3 základních kategorií – změna směru, změna rychlosti a klamlivé pohyby.

Votík (2005) mluví o obcházení soupeře jako o překonání hráče, který se snaží zabránit vedení míče hráči, který míč vede. O způsobu, kterým protihráče obejdeme, rozhoduje pohyb a postavení protihráče, ale také rozpětí dovedností způsobů obejití, který hráče s míčem ovládá. Významným prvkem při obcházení soupeře je schopnost využití klamavých pohybů a tvůrčího řešení při realizaci originálních a překvapivých způsobů obejití. Dá se předpokládat, že s čím větším zásobníkem již osvojených způsobů obejití soupeře hráč s míčem operuje, tím se zvyšuje pravděpodobnost úspěšného řešení útočného souboje 1 proti 1.

Psotta (1999) popisuje činnost obcházení soupeře jako významnou dovednost, kdy hráč vede míč v prostoru, který je obsazený soupeřem. Což vyžaduje neustálý kontakt s míčem spojený s vysokou frekvencí doteků a také častou změnou směru vedení míče. Uvádí také, že hráč, který má v držení míč má v onom okamžiku dvě varianty dalšího postupu. Může míč přihrát dalšímu spoluhráči nebo se rozhodne pro individuální průnik, který vyžaduje obejít soupeře, což v daném okamžiku představuje široký rejstřík způsobů ovládnutí míče. Základními dovednostními prvky těchto činností jsou různé varianty manipulace s míčem – zastavení míče, posunutí míče špičkou nohy,

podrážkou, patou, vnitřním či vnějším nártem. Dále také rolování či válení míče a mnoho dalších pohybů.

Votík a Zalabák (2011) uvádějí tyto způsoby obcházení soupeře:

Obcházení soupeře v bočném postavení:

změna rychlosti – tento způsob obcházení hráče se používá při atakování pohybujícího se hráče z boku. Většinou se jedná o kombinaci zrychlení – zpomalení – zrychlení. Pokud útočící hráč mění rychlost, bránící hráč se dostává do značné nevýhody, zvláště když má problém se zpomalením a následným zrychlením. Hráč s míčem se tak může odpoutat od soupeře, a i sebemenší výhoda může končit střelenou brankou.

změna směru – hráč vede míč jedním směrem, ve vhodném okamžiku změnou způsobu vedení míče a tím i směru postupu získává volný prostor od bránícího hráče. Změna směru je většinou také kombinovaná se změnou rychlosti, tím se útočník stane pro obránce nevyzpytatelným a zvýší se efektivita obcházení hráče.

zašlápnutí míče – důležité pro zašlápnutí míče je, aby útočník zašlapoval míč vzdálenější nohou od bránícího hráče, protože míč brání svým tělem. V takovém postavení je pro obránce mnohem těžší získat míč, než kdyby útočník zašlápnul míč bližší nohou. Soupeř většinou toto neočekává a z důvodu setrvačnosti provede další kroky ve směru běhu. Pokud obránce vystihne manévr a zabrzdí pohyb stejně jako hráč s míčem, ten pokračuje opět rychlým vyražením. Pokud obránce tentokrát na tento pohyb zareaguje pozdě, hráč s míčem využije většího prostoru pro útok.

zaseknutí míče – tento způsob obcházení hráče se využívá při řešení stejné situace jako v předcházejícím případě, jen způsob obejití hráče je odlišný. Hráč opět vede míč vzdálenější nohou od soupeře, náhle se otočí o 180°, provede zastavení míče vnitřní nebo vnější částí nohy, a pokud obránce přeběhne, pokračuje s míčem v jiném směru.

Obcházení soupeře v čelném postavení:

krátká klička – se využívá při obcházení soupeře na malém prostoru, kdy je obránce v pomalém pohybu, v klidovém postavení nebo v protipohybu v blízkosti dalších obránců. Z hlediska techniky se jedná o vedení míče v těsné blízkosti soupeře. Krátká klička je doprovázena klamavými pohyby modifikace krátké kličky.

dlouhá klička – tato klička se využívá zejména při taktickém ustupování obránce, v případě, že je za ním větší volný prostor. Hráč s míčem, na rozdíl od krátké kličky, vede míč po větším oblouku. Stejně jako u krátké kličky ovšem používá různé klamavé pohyby, změny směru a rychlosti při krytí míče.

obhození – tento způsob obcházení je vhodný v situacích, kdy je dostatečný prostor za soupeřem. Hráč vedoucí míč musí mít dostatečnou rychlost, musí usměrnit míč po jedné straně obránce a po druhé straně obránce předběhnout. Tím získá opět kontrolu nad míčem a obránce je za zády útočníka. Tento typ obcházení hráče dělá problém zejména obráncům, kteří mají koordinační schopnosti na nižší úrovni a dělají jim problém rychlé obraty.

prohození – tento výraz bude většina lidí a hráčů znát pod pojmem „housle“, kdy útočící hráč posílá míč obránci mezi nohama, obíhá obránce ze strany a opět přebírá míč. Než dojde k prohození, útočící hráč musí opět použít klamavé pohyby, aby obránce byl v co nejméně koordinované poloze.

stahovačka – tento způsob obcházení hráče se využívá v případě, kdy je větší počet hráčů na menším prostoru nebo když útočící hráč nemá žádnou rychlost. Hráč před obráncem naznačí přihrávku, nohu však vede nad míč a při zpětné pohybu podrážkou stahuje míč vzad s následným obratem do nového směru. Tento způsob obcházení hráče je náročný na koordinaci pohybů útočníka.

Obcházení v postavení zády k soupeři:

obrat s odcloněním – toto obcházení se provádí, pokud je útočící hráč zády k těsně bránícímu obránci soupeře. Hráč s míčem provádí klamavé pohyby s následujícím rychlým obratem na druhou stranu. Následuje vyvedení míče kolem bránícího hráče.

1.3. Současné trendy ve fotbale

Dle Votíka (2016) je pro současnou etapu vývoje fotbalu charakteristická flexibilita rozestavení hráčů a organizace hry podle aktuální situace na hřišti. Flexibilita herní činnosti neznamená ale anarchii, naopak, hráči přesně vědí, jak se mají v jednotlivých rolích a v různých situacích chovat. Současný profesionální fotbal, kromě

nároků na flexibilitu a variabilitu herních činností, klade velké požadavky například na prolínání řad, soustředění hráčů do těžiště hry, rotaci hráčů, univerzálnost a multifunkčnost se vzájemnou zastupitelností v různých hráčských funkcích. Výsledkem je pak herní realita utkání, kdy se z relativně snadno čitelného rozestavení hráčů a jeho modifikací stává nečitelný nebo přinejmenším hůře čitelný, ale přesto disciplinovaně organizovaný tým.

Po mnoho let byla role těch, kteří se podíleli na přípravě týmového výkonu pevně nastavena. Ve většině případů malý tým zaměstnanců, vedený hlavním trenérem měli odpovědnost za všechny aspekty koučování. V posledním desetiletí však došlo k významným změnám designu a poskytování elitních školení. Nyní je výkon hráčů více na očích než kdy předtím. Na klubové i reprezentační úrovni se role jako ofenzivní trenér, defenzivní trenér, trenér individuálního rozvoje a další tituly stávají běžnějšími. Liverpool nyní využívá trenéra pro vhadzování. Italské mužské a ženské národní týmy mají specialistu zodpovědného za standartní situace. Když Anglie vyhrála MS do 17 let a MS do 20 let v roce 2017, měli specifické trenéry zaměřené na fáze hry s držením míče a fáze hry mimo držení míče. S počtem odborných pozic, které ve hře stále rostou, je spravedlivé říci, že role trenéra specialista je na vzestupu. (UEFA Direct, 1/2022)

Martin Svědík v rozhovoru pro časopis Fotbal a trénink řekl, že trénink musí mít zápasovou intenzitu. Základní principy, na kterých staví svou hru jsou: „Neustále koukám na to, kam se fotbal ubírá, velký důraz kladu hlavně na přechodovou fázi. Na rychlé přepínání z obrany do útoku a naopak. My kluci, kteří jsme hráli fotbal, mnohdy i na ligové úrovni, a pak se z nás stali trenéry, teoretickou stránku někdy podceňujeme. Ale teorie je opravdu moc důležitá. Hlavně u taktických záležitostí.“ Jeho názor, kam se posouvá současný fotbal zní: „Je daleko dynamičtější a silovější, než byl ještě před pár roky. Když se podíváme na hru současného Liverpoolu, už to zdaleka není to, co předváděla před šesti lety Barcelona. Liverpool hraje o poznání přímočařejší fotbal. Rychlostní kvalita hráčů je obrovská, stejně jako třeba i technická zdatnost. Nechci tím říct, že chci trénovat a hrát jako Liverpool. Člověk si vždycky musí vyhodnotit, co si z toho může vzít a co si naopak nemůže dovolit. Musíte samozřejmě vycházet z kvality hráčů, které máte k dispozici. Od toho se odvíjí, co si na hřišti můžete dovolit.“ Jeho odpověď na otázku, jak aplikovat zahraniční trendy do českého fotbalu zní: „Co můžou hráči sami ovlivnit, protože je to v jejich možnostech, to po nich chceme. Když sledujeme videosekvence třeba z Ligy mistrů a z jiných zápasů světového fotbalu, vždy

nás zajímají věci, které můžeme praktikovat i u nás. Třeba intenzitu napadání při presinku, dobré postavení při presinku nebo organizaci útočné fáze. Abychom byli rychle u odražených balonů a mohli okamžitě po ztrátě míče vytvořit na soupeře tlak a snažili se ho získat hned zpátky. Tím vznikají v ofenzivě krásné prostory pro to, abychom ihned přešli do útočné fáze a snažili se zakončit. Nejen rychle, ale i efektivně.“ (Fotbal a trénink, 1/2020)

Tréninkové trendy podle FAČRu (2020):

- „Zařazovat různé standardní situace do tréninku – autová vhazování, rohové kopy, přímé kopy.

- Návčik útoku v podčíslení útočníků. Podle průzkumu padá až 80 % gólů v podčíslení útočníků.

- Poziční hry a bagovky v co nejmenším přečíslení a nutnost konstruktivního zisku míče.

- Hlavičkování by mělo být nedílnou součástí tréninků. Vzhledem k nařízením FIFA bychom měli ale volit takové metody, které nebudou děti nijak poškozovat (používat měkké pěnové míče, nafukovací míčky a pod...).

- Od starších žáků dril na hráčských pozicích.

- Opakované zakončení a dohrávání míčů.

- Zapojování brankářů do tréninků – nejen pro hru nohama, ale i pro brankáře specifické činnosti, jako je vybíhání, rozehrávka na různé vzdálenosti, soubojové chování apod.

- Ve všech průpravných cvičeních, která děláme, by mělo jít o to, aby hráči řešili situace, nikoli aby plnili šablony.

- Minimalizovat ztrátový čas tréninku.“

Nejproduktivnější Mistrovství Evropy na rekordy. První Mistrovství Evropy, kde brankář byl korunován hráčem turnaje. Tento zdánlivý paradox byl úloha týmu technických pozorovatelů UEFA, kteří byli svědky naprosté dokonalosti v obou konce hřiště během turnaje, na který se bude vzpomínat. Jeho vynikající útok, to bude pro nová měřítko stanovená v oblasti brankářství, zejména Ital Gianluigi Donnarumma který

vyčníval ze všech hráčů, kteří nastoupili na hřiště v 51 zápasech. Italský blok se často vyskytoval na soupeřově polovině se svým vysokým presinkem a represinkovou taktikou, která také našla prominentní místo na technické poznámkové bloky pozorovatelů. Po pozorování Itálie ve skupinové fázi, Esteban Cambiasso podal zprávu o tom, co zpozoroval ve hře Azzurri. "Kdybych musel vybrat jeden klíčový faktor, je to tlak na soupeře v útočné třetině, napadají se spoustou hráčů a mezi tím je velmi krátká doba, ztratí míč a vyhrají ho zpět. To znamená, že nedávají příliš mnoho šancí soupeři na rychlé přechody." Pět z italských zisků v útočné třetině vedlo ke gólům." Tváří v tvář tomuto tlaku, začal být pozorován trend hluboké výstavby, pozorovaný od změny pravidel pro rozehrávku od brankáře v roce 2019, ale s některými týmy ukazujícími trochu větší opatrnosti při pokusu o výstavbu zezadu. Například anglický brankář Jordan Pickford jich nakopl 20 v semifinále proti Dánsku a 26 ve finále proti Itálii. Bylo obtížné se pro křídelní obránce dostat do ofenzivy, zatímco Kane ztrácel míč ve vzduchu místo toho, aby mohl přijímat míče do těla. Efektivní využití krajních obránců v podpoře útoků byl jeden z rysů vítězného titulu, kde Leonardo Spinazzola byl také jmenován v týmu turnaje. Tato schopnost kombinovat s útočníky, a ne nutně vždy jenom nabíhat po straně, byla také diskutována jako vylepšení zvýšené útočné identity moderního krajního obránce. Tím, že nutí soupeře svou aktivitou mimo své komfortní zóny, krajní obránce nebo křídelní obránci se statisticky podíleli celkově na vstřelení 16 gólů na EURO 2020. (UEFA Direct, 3/2021)

Obrázek č. 4 Způsoby a čas vstřelených branek v průběhu ME 2020 (UEFA Direct 3/2021)



1.4. Systém soutěží ve fotbale

Ve fotbale je organizováno velké množství soutěží. Ty se odehrávají na národních a mezinárodních úrovních.

Mezinárodní soutěže můžeme podrobněji rozdělit podle jejich účastníků na:

- reprezentační
- klubové

Soutěže reprezentačních družstev:

Největší událostí pro státní reprezentace je mistrovství světa pořádané fotbalovou asociací FIFA. To se koná pravidelně každé čtyři roky už od roku 1930. Závěrečného turnaje mistrovství se účastní 32 týmů, které uspěly v kvalifikaci. Velký význam mají i regionální mistrovství, která si pořádají jednotlivé konfederace: Copa América, Africký pohár národů, Asijský pohár, Zlatý pohár CONCACAF, Pohár národů OFC, Liga Národů a mistrovství Evropy tzv. Euro. Euro se hraje každé čtyři roky už od roku 1960. Jedná se o hlavní fotbalovou soutěž reprezentačních družstev v Evropě, kterou pořádá UEFA. Další významnou událostí, kde mezi sebou mohou státní družstva měřit své síly je Olympijský turnaj. Toho se v současnosti účastní hráči do 23 let.

Klubové soutěže:

Regionální konfederace pořádají rovněž své klubové soutěže. Těch se účastní nejlepší týmy národních lig a pohárů. V Evropě se hrají takové soutěže tři, Liga mistrů UEFA, UEFA Evropská liga a UEFA Konferenční liga. Vítěz Ligy mistrů se pak účastní Mistrovství světa ve fotbale klubů. To je každoročně pořádaná fotbalová soutěž, na které se sejdou vítězové kontinentálních klubových soutěží všech šesti konfederací. Národní soutěže jsou záležitostí každé národní asociace. Ve větších státech se často hrají dvě soutěže, které mají odlišný formát. Jedná se o ligovou soutěž a národní pohár. ([Fotbal – Wikipedie \(wikipedia.org\)](#))

1.4.1 Fotbalové soutěže v České republice

Nejsledovanější jsou v České republice mužské soutěže. Ty jsou rozděleny do několika úrovní. Na té nejvyšší jsou celostátně hrané profesionální ligy: Fortuna liga a Fortuna národní liga. Od července 2016 je řízena Ligovou fotbalovou asociací, do té doby byla řízena FAČR. FAČR rovněž organizuje od sezóny 1993/1994 vlastní pohárovou soutěž, která se v současné době podle sponzora jmenuje MOL Cup. Největší zájem v médiích a mezi fanoušky je samozřejmě věnován nejvyšší soutěži 1. české fotbalové lize. Ta se hraje od sezóny 1993/1994 a název Fortuna liga nese podle svého sponzora od ročníku 2018/2019. Koná se každý rok od léta do jara a účastní se jí celkem 16 týmů. Ty hrají systém každý s každým, jednou na domácím hřišti a jednou na hřišti soupeře. Celkem se tedy hraje 30 kol, ve kterých se 19 dohromady uskuteční 240 zápasů. Od sezóny 2018/19 po této třicetokolové základní části následuje nadstavbová část rozhodující o výsledném pořadí, ve které se týmy rozdělí na tři skupiny: Nejlepších šest týmů základní části postoupí do skupiny o titul; skupina se hraje systémem každý s každým jednokolově. Týmy od 7. do 10. místa se ve skupině o umístění utkají vyřazovacím způsobem hraným dvoukolově doma/venku (7.–10., 8.–9., finále), celkový vítěz získává finanční prémii a lepší nasazení do národního poháru (v prvních dvou ročnících se tato skupina označovala jako „skupina o Evropu“ a její vítěz hrál kvalifikační utkání o účast v Evropské lize proti nejhoršímu z týmů ve skupině o titul, který by se jinak do Evropské ligy ještě kvalifikoval). Nejhorších šest týmů základní části hraje každý s každým jednokolově o udržení. Nejhorší tým přímo sestoupí do 2. ligy, druhý a třetí nejhorší tým vyzvou v baráži druhý a třetí tým 2. ligy. Pro zajímavost první profesionální fotbalovou soutěží u nás byla Asociační liga, která se hrála už od roku 1925. ([Systém fotbalových soutěží v Česku – Wikipedie \(wikipedia.org\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Syst%C3%A9m_fotbalov%C3%A9ch_sout%C4%9B%C3%AD))

1.4.2 Liga mistrů UEFA (UEFA Champions League)

Liga mistrů je nejprestižnější klubovou soutěží v Evropě a společně s jihoamerickým Pohárem osvoboditelů se jedná o nejslavnější soutěž. První ročník se hrál v sezóně 1955/1956, tehdy pod názvem Pohár mistrů evropských zemí (PMEZ). První ročník Ligy mistrů v současné podobě herního systému se konal v sezóně 1992/1993. Jak starý název soutěže napovídá, účastní se jí vítězové jednotlivých

evropských lig a týmy, které se umístily na předních příčkách. V letošním roce získal pohár Real Madrid. Vítěz se na začátku následující sezóny utká s vítězem Evropské ligy, Eintracht Frankfurt v evropském Superpoháru (UEFA Super Cup), který se hraje pouze na jeden zápas. Česká republika hostila evropský Superpohár v roce 2013. Zároveň se ke konci kalendářního roku zúčastní Mistrovství světa ve fotbale klubů (FIFA Club World Cup), kde se střetne s vítězi ostatních regionálních obdob Ligy mistrů. (uefa.com)

V současné době se hrací systém skládá celkově ze 4 předkol, přes které se kluby kvalifikují do hlavní části soutěže. Kluby jsou do jednotlivých předkol nasazovány podle koeficientu pořadí zemí, od nejhorších po nejlepší, který je vytvořen evropskou fotbalovou unií na základě úspěchů zemí na klubové úrovni za posledních 5 let. Do 2. předkola nastoupí tedy 3 vítězové z prvního předkola a dalších 31 vítězů domácích soutěží. Třetí předkolo je rozděleno na „mistrovskou“ a „nemistrovskou“ fázi. (uefa.com)

V „mistrovské“ fázi se představí 17 postupujících týmů z 2. předkola doplněných o 3 týmy. Deset vítězů postoupí do posledního 4. předkola (play off), zbylých 10 týmů dostane šanci představit se ve 4. předkole (play off) Evropské ligy. Z play off kola vzejde 5 týmů, které doplní 22 automaticky postupujících týmů do základních skupin ligy mistrů. Pět poražených týmů se kvalifikuje do základních skupin Evropské ligy. (uefa.com)

V „nemistrovské“ fázi se ve 3. předkole objeví 10 týmů. Pět vítězných týmů se v play off kole utká s 5 týmy 5 nejlepších evropských lig, které skončily na 4., popřípadě 3. místě v domácí soutěži. Průběh je naprosto totožný jako v „mistrovské“ části, 5 týmů doplní 27 postupujících do základní fáze ligy mistrů, 5 poražených ve 3. předkole jde do kvalifikační fáze Evropské ligy a 5 poražených z play off se kvalifikuje do základních skupin Evropské ligy. (uefa.com)

Hlavní soutěž tedy tvoří celkem 32 týmů, které jsou rozděleny do 8 čtyřčlenných skupin. Každý tým hraje s ostatními týmy 2 zápasy systémem „doma – venku“, což pro tým dohromady znamená 6 zápasů. V základní části nemohou být nasazeny do stejné skupiny celky ze stejné země. Týmy, které se ve skupině umístí na 1. a 2. místě postupují do jarní vyřazovací fáze Ligy mistrů. Tým na 3. místě postoupí do vyřazovací fáze Evropské ligy. Jarní fáze Ligy mistrů se hraje, stejně jako kvalifikační fáze, systémem play off, kdy se proti sobě utkají 2 týmy, jednou na domácí půdě, podruhé na hřišti

soupeře. Výsledky obou zápasů se sčítají a postupuje tým s lepším skóre. V případě rovnosti rozhoduje větší počet branek vstřelených na hřišti soupeře. Jestliže ani toto pravidlo nerozhodne, následuje prodloužení, případně pokutové kopy. (uefa.com)

Jako mistr ligy za sezónu 2021/2022 postoupila FC Viktoria Plzeň do kvalifikace Ligy Mistrů. Z kvalifikace se český mistr kvalifikoval do hlavní části nejprestižnější klubové soutěže na světě. Západočeši se v hlavní fázi Ligy mistrů představí počtvrté a poprvé pod vedením trenéra Michala Bílka. V letech 2011, 2013 i 2018 pokaždé na lavičce s koučem Pavlem Vrbou obsadili třetí místo ve skupině a prošli do jarní části Evropské ligy. V úvodním 2. předkole kvalifikaci si nejprve poradili s finským mistrem HJK Helsinky po výhrách 2:1 venku a 5:0 doma. Ve 3. předkole porazili moldavského mistra Šeriff Tiraspol venku 2:1 a doma také 2:1. V posledním 4. předkole postoupili přes ázerbájdžánského šampióna FK Karabach po výsledcích venku 0:0 a doma 2:1. Při losování základních skupin v dějišti finále Ligy Mistrů v Istanbulu byla Viktorie Plzeň zařazena do 4. výkonnostního koše. Při losu byla vylosována do skupiny C spolu s Bayernem Mnichov, FC Barcelonou a Interem Milán. ([FC Viktoria Plzeň – Wikipedie](https://cs.wikipedia.org/wiki/FC_Viktoria_Plze%C5%99) (wikipedia.org))

2 CÍL, HYPOTÉZY, ÚKOLY PRÁCE

2.1 Cíl práce

Cílem této práce je analýza herní činnosti jednotlivce, a to konkrétně obcházení soupeře ve vybrané skupině Ligy mistrů.

2.2 Hypotézy práce

Významný rozdíl byl interpretován jako rozdíl větší jak 15 %.

H1: Předpokládáme, že celková četnost obcházení soupeře u týmů Bayern Mnichov, Inter Milán a FC Barcelona bude významně vyšší v porovnání s týmem Viktoria Plzeň

H2: Předpokládáme, že celková úspěšnost obcházení soupeře u týmu Viktoria Plzeň bude významně nižší v porovnání s ostatními týmy

H3: Předpokládáme, že celková neúspěšnost se ztrátou míče u týmu Viktoria Plzeň bude významně vyšší v porovnání s ostatními týmy

H4: Předpokládáme, že celková četnost pokusů o obcházení soupeře v soubojích 1 na 2+ bude u ostatních týmů významně vyšší v porovnání s týmem Viktoria Plzeň

H5: Předpokládáme, že celková četnost pokusů o obcházení soupeře v pokutovém území bude u ostatních týmů výrazně vyšší v porovnání s týmem Viktoria Plzeň

H6: Předpokládáme, že celková úspěšnost obcházení soupeře se změnou směru bude u týmu Viktoria Plzeň významně nižší v porovnání s ostatními týmy

H7: Předpokládáme, že celková úspěšnost při obcházení soupeře v rychlosti u ostatních týmů bude významně vyšší v porovnání s týmem Viktoria Plzeň

2.3 Úkoly práce

- 1) Stanovení cílů a hypotéz práce.
- 2) Rešerše příslušné literatury.
- 3) Selekcce týmů a zápasů.
- 4) Sestavení záznamového archu.
- 5) Analýza videozáznamu vybraných zápasů a sběr dat.
- 6) Zpracování získaných dat a jejich vyhodnocení.
- 7) Vypracování diskuze a interpretace výsledků.

3 METODIKA DIPLOMOVÉ PRÁCE

3.1 Popis výzkumného souboru

Výzkumný soubor tvořili 4 fotbalové týmy ze základní skupiny C UEFA Champions League v ročníku 2022/2023. Byli to kluby Bayern Mnichov, Inter Milán, FC Barcelona a Viktoria Plzeň. Celkově se ve skupině odehrálo 12 utkání. Každý tým proti sobě odehrál 2 zápasy v systému doma/venku. Skupinu vyhrál Bayern Mnichov, druhý skončil Inter Milán, třetí FC Barcelona a poslední místo patřilo Viktorii Plzeň. První 2 týmy v skupině se kvalifikovali do osmifinále UEFA Champions League, třetí tým ve skupině se kvalifikoval mezi 32 nejlepších týmů v UEFA Europe League. Poslední tým ve skupině svou cestu v evropských soutěžích končí.

3.2 Design výzkumu

Každý klub byl analyzován ve všech utkáních základní skupiny, které byly zhlédnuty z volně přístupných webových stránek www.soccercatch.com. Celkem tedy bylo analyzováno 12 utkání, každý tým odehrál 6 utkání. Utkání byly analyzovány z pohledu obou týmů. Pokud byl v utkání pokus obejít soupeře, byl konkrétní pokus analyzován a zapsán do záznamového archu do několika kategorií. Týmy byly sledovány z tohoto hlediska ve všech utkáních a následně se všechna utkání sečetla do výsledné tabulky.

3.3 Použité metody

K vlastnímu zjišťování potřebných dat jsme použili metodu pozorování. Pozorování je cílevědomé, plánovité, soustavné vnímání a registrování výchovných jevů a procesů, cílené k odkrývání vztahů a souvislostí ve sledované realitě (Skalková, 1983). Jde o nejfrekventovanější metodu zjišťování základních proměnných a velkou pomocí je i možnost videozáznamu a následně, časově neomezené pozorování spojené s detailnější analýzou a hodnocením (Rychtecký, 1998).

V mé práci jsem pro získání dat použil metodu nepřímého pozorování vybraných zápasů, které jsem měl k dispozici na základě videozáznamů. Takovýto sběr dat ale může být pro tuto práci lehce subjektivní, i přes předcházející konzultaci s vedoucím práce. Jednotlivá utkání jsem analyzoval do záznamových archů.

Votík (2005) mluví o obcházení soupeře jako o překonání hráče, který se snaží zabránit vedení míče hráči, který míč vede. O způsobu, kterým protihráče obejdeme, rozhoduje pohyb a postavení protihráče, ale také rozpětí dovedností způsobů obejití, který hráče s míčem ovládá.

Úspěšné obejití soupeře bez faulu – útočící hráč s míčem záměrně obejde protihráče, aniž by mu odebral míč z jeho držení a může tak pokračovat v útočné fázi hry. Do statistik výzkumu se započítávají i kličky brankáře nebo obcházení jeho samotného.

Úspěšné obejití soupeře s faulem – podobně jako obejití soupeře bez faulu, ale do statistik byly započítány situace, kdy útočící hráč s míčem byl protihráčem při obcházení faulován, a bylo zřejmé, že soupeře překoná.

Neúspěšné obejití bez ztráty míče – útočící hráč nepřešel přes protihráče, ale i přes to udržel míč ve svém držení, nebo v držení svého týmu např. když hráč narazil do soupeře, ale dokázal míč udržet, nebo pokud je útočícímu hráči při obcházení zakopnut míč protihráčem mimo hřiště do zámezí.

Neúspěšné obejití se ztrátou míče – útočící hráč při pokusu obejít soupeře ztratil míč a má ho v držení druhý tým. Jako neúspěšný pokus se počítá také to, když útočící hráč obejde protihráče, ale zároveň v závěru kličky přichází o míč (další soupeř, míč v zámezí, zisk míče soupeřem).

Do statistik se vůbec nezapočítává to, pokud hráč má v úmyslu obejít soupeře, ale na poslední chvíli si to rozmyslí a volí řešení v podobě přihrávky. Do statistik se nezapočítává také to, když útočící hráč obejde soupeře směrem k vlastní bráně, přičemž bránící hráč se snaží dostat jenom pod míč do taktického postavení.

Tabulka č. 2: Vzor záznamového archu

KLUB:																				
Hráč	Úspěšnost				Typ klíčky			Postavení			Prostor				Pohyb			Počet soupeřů		
	USP.		NEUS.		klamavý pohyb	změna směru	změna rychlosti	čelné	boční	zády	krajní	střední	pokutové území	vlastní polovina	ve stoji	v mírném pohybu	v rychlosti	1 na 1	1 na 2	1 na 3+
	bez faulu	s faulem	bez ztráty míče	se ztrátou míče																

3.4 Analýza dat

Získaná data byly při analyzování zpracovány do předem připravených záznamových archů, z kterých se data po ukončení analýzy zpracovali do tabulek a grafů v programu Microsoft Office Excel. V tomto programu se poté pracovalo s veličinami jako četnost a aritmetický průměr, ten je chápán jako statistická veličina, která svým způsobem vyjadřuje typickou hodnotu popisující soubor mnoha hodnot. Je to součet všech hodnot vydělený jejich počtem (https://cs.wikipedia.org/wiki/Aritmetický_průměr)

4 VÝSLEDKY

4.1 Analýza klubu FC Bayern Mnichov

Inter Milán-FC Bayern Mnichov 0:2

Tabulka č. 3: Analýza 1. utkání u klubu Bayern Mnichov

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	19	9	7	8	43	65,1%	16,3%	18,6%
boční	7	4	6	6	23	47,8%	26,1%	26,1%
zády	4	1	2	4	11	45,5%	18,2%	36,4%
CELKEM	30	14	15	18	77	57,1%	19,5%	23,4%
klamavý pohyb	13	5	6	7	31	58,1%	19,4%	22,6%
změna směru	12	6	6	7	31	58,1%	19,4%	22,6%
změna rychlosti	5	3	3	4	15	53,3%	20,0%	26,7%
CELKEM	30	14	15	18	77	57,1%	19,5%	23,4%
krajní	13	7	4	8	32	62,5%	12,5%	25,0%
střední	10	5	7	5	27	55,6%	25,9%	18,5%
pokutové území	4	0	3	4	11	36,4%	27,3%	36,4%
vlastní polovina	3	2	1	1	7	71,4%	14,3%	14,3%
CELKEM	30	14	15	18	77	57,1%	19,5%	23,4%
ve stoji	5	2	2	4	13	53,8%	15,4%	30,8%
v mírném pohybu	16	8	7	7	38	63,2%	18,4%	18,4%
v rychlosti	9	4	6	7	26	50,0%	23,1%	26,9%
CELKEM	30	14	15	18	77	57,1%	19,5%	23,4%
1 na 1	27	10	12	15	64	57,8%	18,8%	23,4%
1 na 2	3	4	3	3	13	53,8%	23,1%	23,1%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	30	14	15	18	77	57,1%	19,5%	23,4%

Legenda: USP bez faulu = úspěšné obejití soupeře bez faulu soupeře, USP s faulem = úspěšné obejití s faulem soupeře, NEUS bez ztráty = neúspěšné obejití soupeře ale udržení míče v držení pro svůj tým, NEUS se ztrátou = neúspěšné obejití soupeře a ztráta míče.

Tabulka č. 3 ukazuje, že až na dvě kategorie byly ve všech ostatních kategoriích analýzy obcházení soupeře více úspěšný než neúspěšný, co nám dokumentuje i výsledek zápasu v prospěch Bayernu Mnichov (0:2), kdy sledovaný tým byl více v útoku, než soupeř. Počet klíčků po klamavém pohybu a změně směru byl stejný, a procento úspěšných pokusů v tomto typu klíčků rovněž. Nejúspěšnější a nejvíce se opakovala klíčková v čelním postavení k soupeři a na vlastní polovině bylo obcházení soupeře nejméně prováděno, ale zato s nejúspěšnější procentuální úspěšností.

Bayern Mnichov-FC Barcelona 2:0

Tabulka č 4: Analýza 2. utkání u klubu Bayern Mnichov

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	6	0	3	5	14	42,9%	21,4%	35,7%
boční	5	1	0	3	9	66,7%	0,0%	33,3%
zády	3	1	1	2	7	57,1%	14,3%	28,6%
CELKEM	14	2	4	10	30	53,3%	13,3%	33,3%
klamavý pohyb	5	0	2	5	12	41,7%	16,7%	41,7%
změna směru	8	2	1	3	14	71,4%	7,1%	21,4%
změna rychlosti	1	0	1	2	4	25,0%	25,0%	50,0%
CELKEM	14	2	4	10	30	53,3%	13,3%	33,3%
krajní	7	1	1	3	12	66,7%	8,3%	25,0%
střední	3	1	1	0	5	80,0%	20,0%	0,0%
pokutové území	1	0	2	3	6	16,7%	33,3%	50,0%
vlastní polovina	3	0	0	4	7	42,9%	0,0%	57,1%
CELKEM	14	2	4	10	30	53,3%	13,3%	33,3%
ve stoji	5	0	0	2	7	71,4%	0,0%	28,6%
v mírném pohybu	9	2	4	8	24	45,8%	16,7%	33,3%
v rychlosti	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	14	2	4	10	30	53,3%	13,3%	33,3%
1 na 1	10	1	3	6	20	55,0%	15,0%	30,0%
1 na 2	4	0	1	4	9	44,4%	11,1%	44,4%
1 na 3+	0	1	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	14	2	4	10	30	53,3%	13,3%	33,3%

Tabulka č. 4 a celkově druhý zápas Bayernu Mnichov se vyznačuje výrazně nižší četností pokusů o obcházení soupeře. V tomto případě byla nižší i procentuální úspěšnost obcházení soupeře. Z celkového pohledu téhle individuální herní činnosti, byl ale Bayern opět více úspěšným než neúspěšným. Nejvíce krát se hráči pokoušeli obejít soupeře v mírném pohybu, ale například v rychlosti ani jednou. Největší četnost obcházení byla opět v krajním prostoru hřiště. Výrazně se však snížila úspěšnost pokusů na vlastní polovině. Můžeme to přičíst hernímu stylu soupeře a vyrovnanému průběhu zápasu.

Bayern Mnichov-FC Viktoria Plzeň 5:0

Tabulka č. 5: Analýza 3. utkání u klubu Bayern Mnichov

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	5	1	1	3	10	60,0%	10,0%	30,0%
boční	11	1	5	3	20	60,0%	25,0%	15,0%
zády	1	1	0	0	2	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	17	3	6	6	32	62,5%	18,8%	18,8%
klamavý pohyb	5	0	1	0	6	83,3%	16,7%	0,0%
změna směru	7	3	5	4	19	52,6%	26,3%	21,1%
změna rychlosti	5	0	0	2	7	71,4%	0,0%	28,6%
CELKEM	17	3	6	6	32	62,5%	18,8%	18,8%
krajní	4	1	3	3	11	45,5%	27,3%	27,3%
střední	8	2	2	2	14	71,4%	14,3%	14,3%
pokutové území	3	0	1	0	4	75,0%	25,0%	0,0%
vlastní polovina	2	0	0	1	3	66,7%	0,0%	33,3%
CELKEM	17	3	6	6	32	62,5%	18,8%	18,8%
ve stoji	2	0	0	0	2	100,0%	0,0%	0,0%
v mírném pohybu	9	2	5	5	21	52,4%	23,8%	23,8%
v rychlosti	6	1	1	1	9	80,0%	10,0%	10,0%
CELKEM	17	3	6	6	32	62,5%	18,8%	18,8%
1 na 1	11	3	4	4	22	63,6%	18,2%	18,2%
1 na 2	6	0	1	2	9	66,7%	11,1%	22,2%
1 na 3+	0	0	1	0	1	0,0%	100,0%	0,0%
CELKEM	17	3	6	6	32	62,5%	18,8%	18,8%

Výsledky analýzy zaznamenané v tabulce č. 5 ukazují, že se jednalo o nejméně kvalitního soupeře, se kterým se Bayern Mnichov zatím ve skupině utkal. To potvrzuje nejmenší počet neúspěšných pokusů se ztrátou míče při obcházení soupeře, s nejvíce pěti ztrátami v jedné kategorii. Ze zapsaných výsledků je ale zjevné, že Bayern především útočil a snažil se obcházet soupeře v pohybu, protože ve stoje realizovali hráči jenom dva pokusy. Oproti předcházejícím zápasům, kde byly klíčky ve většině případů realizovány v čelním postavení, se čísla změnili a ve většině případů byly realizovány v bočním postavení.

FC Viktoria Plzeň-Bayern Mnichov 2:4

Tabulka č. 6: Analýza 4. utkání u klubu Bayern Mnichov

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	6	2	5	2	15	53,3%	33,3%	13,3%
boční	4	1	5	4	14	35,7%	35,7%	28,6%
zády	3	0	0	1	4	75,0%	0,0%	25,0%
CELKEM	13	3	10	7	33	48,5%	30,3%	21,2%
klamavý pohyb	6	3	6	5	20	45,0%	30,0%	25,0%
změna směru	6	0	3	2	11	54,5%	27,3%	18,2%
změna rychlosti	1	0	1	0	2	50,0%	50,0%	0,0%
CELKEM	13	3	10	7	33	48,5%	30,3%	21,2%
krajní	3	1	1	3	8	50,0%	12,5%	37,5%
střední	3	1	4	2	10	40,0%	40,0%	20,0%
pokutové území	4	0	3	2	9	44,4%	33,3%	22,2%
vlastní polovina	3	1	2	0	6	66,7%	33,3%	0,0%
CELKEM	13	3	10	7	33	48,5%	30,3%	21,2%
ve stoji	5	0	1	1	7	71,4%	14,3%	14,3%
v mírném pohybu	7	2	7	5	21	42,9%	33,3%	23,8%
v rychlosti	1	1	2	1	5	40,0%	40,0%	20,0%
CELKEM	13	3	10	7	33	48,5%	30,3%	21,2%
1 na 1	10	2	9	5	26	46,2%	34,6%	19,2%
1 na 2	3	1	1	2	7	57,1%	14,3%	28,6%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	13	3	10	7	33	48,5%	30,3%	21,2%

V tabulce 6 můžeme vidět slabší hodnoty u hráčů Bayernu Mnichov oproti minulým utkáním. Hodnota průměrné úspěšnosti v kategoriích se nedostala ani nad 50 procent. Přesto byl výsledek zápasu v prospěch německý celek. V tabulce 6 můžeme ale taky vidět, že ani neúspěšnost nedosahovala značně vyšších hodnot. Neúspěšné pokusy se ztrátou míče měli hodnotu 21,2 procenta a neúspěšné pokusy bez ztráty míče měli hodnotu 30,3 procenta. Četnost pokusů o obcházení soupeře byla celkových 33 soubojů.

FC Barcelona-Bayern Mnichov 0:3

Tabulka č. 7: Analýza 5. utkání u klubu Bayern Mnichov

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	1	1	0	2	4	50,0%	0,0%	50,0%
boční	2	2	1	5	10	40,0%	10,0%	50,0%
zády	3	1	0	3	7	57,1%	0,0%	42,9%
CELKEM	6	4	1	10	21	47,6%	4,8%	47,6%
klamavý pohyb	2	0	0	3	5	40,0%	0,0%	60,0%
změna směru	3	2	1	6	12	41,7%	8,3%	50,0%
změna rychlosti	1	2	0	1	4	75,0%	0,0%	25,0%
CELKEM	6	4	1	10	21	47,6%	4,8%	47,6%
krajní	3	2	0	1	6	83,3%	0,0%	16,7%
střední	2	1	1	4	8	37,5%	12,5%	50,0%
pokutové území	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
vlastní polovina	1	1	0	4	6	33,3%	0,0%	66,7%
CELKEM	6	4	1	10	21	47,6%	4,8%	47,6%
ve stoji	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
v mírném pohybu	4	3	1	9	17	41,2%	5,9%	52,9%
v rychlosti	1	1	0	1	3	66,7%	0,0%	33,3%
CELKEM	6	4	1	10	21	47,6%	4,8%	47,6%
1 na 1	5	4	1	9	19	47,4%	5,3%	47,4%
1 na 2	1	0	0	1	2	50,0%	0,0%	50,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	6	4	1	10	21	47,6%	4,8%	47,6%

V tabulce 7 je procento úspěšnosti obcházení soupeře doposud nejmenší, průměrná hodnota v kategoriích se nedostala ani nad 50 procent, konkrétně 47,6 procenta. Taktéž se zvýšilo procento neúspěšných pokusů se ztrátou míče. Průměrná hodnota neúspěšných pokusů se ztrátou míče se pohybovala taky na 47,6 procentech. Stejně jako v minulém zápase, který byl procentuálně méně úspěšný, i v tomto nesmírně těžkém zápase dokázal Bayern vyhrát. Výrazně klesla i četnost celkových pokusů o obcházení soupeře, a to jenom na 21 pokusů. Nejvýraznější kladní hodnota, i vzhledem na počet pokusů byla zaznamenána v krajním prostoru útoční poloviny, a to 83,73% úspěšnost v 6 pokusech. Menší odvahu a úspěšnost naznačuje i fakt, že hráči se až na 2 případy nepouštěli do soubojů s více než jedním hráčem, nebo v nich nebyli úspěšní.

Bayern Mnichov-Inter Milán 2:0

Tabulka č. 8: Analýza 6. utkání u klubu Bayern Mnichov

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	6	1	3	6	16	43,4%	18,9%	37,5%
boční	7	1	4	7	19	42,1%	21,1%	36,8%
zády	2	0	0	2	4	50,0%	0,0%	50,0%
CELKEM	15	2	7	15	39	43,4%	18,9%	38,5%
klamavý pohyb	4	0	3	7	14	28,6%	21,4%	50,0%
změna směru	8	2	3	4	17	58,8%	17,6%	23,5%
změna rychlosti	3	0	1	4	8	37,5%	12,5%	50,0%
CELKEM	15	2	7	15	39	43,4%	18,9%	38,5%
krajní	7	1	3	5	16	50,0%	18,9%	31,3%
střední	3	0	3	5	11	27,3%	27,3%	45,5%
pokutové území	1	0	1	2	4	25,0%	25,0%	50,0%
vlastní polovina	4	1	0	3	8	62,5%	0,0%	37,5%
CELKEM	15	2	7	15	39	43,4%	18,9%	38,5%
ve stoji	3	0	1	3	7	42,9%	14,3%	42,9%
v mírném pohybu	9	2	5	8	24	45,8%	20,8%	33,3%
v rychlosti	3	0	1	4	8	12,5%	4,2%	50,0%
CELKEM	15	2	7	15	39	43,4%	18,9%	38,5%
1 na 1	13	2	6	10	22	68,2%	27,3%	45,5%
1 na 2	2	0	1	5	8	25,0%	12,5%	62,5%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	15	2	7	15	39	43,4%	18,9%	38,5%

V tabulce 8 se nachází nejméně vydařené procentuální vyjádření obcházení soupeře u týmu Bayern Mnichov. Ale opět přes slabou úspěšnost, která dosahovala jenom 43,4 procent, dokázal Bayern vyhrát i svůj poslední zápas ve skupině. Hráči nejvíce využívali kličku se změnou směru, v bočním postavení bránícího hráče, za mírného pohybu a v krajním prostoru útoční poloviny. Překvapivá je malá úspěšnost kličky po klamlivém pohybu, která dosahuje jenom 28,6 procent. Četnost pokusů o obcházení soupeře je druhá nejvyšší, hned po prvním zápasu ve skupině. Dá se tedy vypožorovat, že v prvním a posledním zápase byla odvaha a snaha jít do soubojů o obcházení soupeře nejvyšší.

Tabulka č. 9: Průměrná analýza všech utkání klubu Bayern Mnichov

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	46	11	18	27	102	55,9%	17,6%	26,4%
boční	40	6	19	27	92	50,0%	20,7%	29,3%
zády	19	3	2	13	37	59,5%	5,4%	35,1%
CELKEM	105	20	39	67	231	54,1%	16,9%	29,0%
klamavý pohyb	39	5	15	28	87	50,6%	17,2%	32,2%
změna směru	47	12	19	26	104	56,7%	18,3%	25,0%
změna rychlosti	19	3	5	13	40	55,0%	12,5%	32,5%
CELKEM	105	20	39	67	231	54,1%	16,9%	29,0%
krajní	41	10	12	24	87	58,6%	13,8%	27,6%
střední	33	6	16	18	73	53,4%	21,9%	24,7%
pokutové území	15	1	8	14	38	42,1%	21,1%	36,8%
vlastní polovina	16	3	3	11	33	57,6%	9,1%	33,3%
CELKEM	105	20	39	67	231	54,1%	16,9%	29,0%
ve stoji	23	1	3	11	38	63,2%	7,9%	28,9%
v mírném pohybu	57	14	28	42	141	50,4%	19,9%	29,8%
v rychlosti	25	5	8	14	52	57,7%	15,4%	26,9%
CELKEM	105	20	39	67	231	54,1%	16,9%	29,0%
1 na 1	86	17	30	50	183	56,3%	16,4%	27,3%
1 na 2	19	2	8	17	46	45,7%	17,4%	37,0%
1 na 3+	0	1	1	0	2	50,0%	50,0%	0,0%
CELKEM	105	20	39	67	231	54,1%	16,9%	29,0%

Celkové statistiky ze šesti analýz utkání u týmu Bayern Mnichov ukazují celkovou průměrnou úspěšnost v každé kategorii 54,1 procenta. Až na dvě podkategorie, a to obcházení soupeře v pokutovém území a při počte soupeřů 1 na 2, dosáhli všechny ostatní podkategorie úspěšnost minimálně 50 procent. S ohledem na fakt, že Bayern Mnichov vyhrál nejvíc zápasů a umístil se na prvním místě ve skupině, můžeme předpokládat, že tahle úspěšnost měla vliv na výsledky a průběh zápasů. Nejvíce se vyskytovaly klíčky za použití změny směru, v mírném pohybu, v souboji 1:1 a v čelním postavení obránce v krajním prostoru útoční poloviny. Vyšší úspěšnost mělo například i obcházení v rychlosti, a ještě vyšší obcházení ve stoje, ale oba podkategorie s výrazně menší četností.

4.2 Analýza klubu Inter Milán

Inter Milán-FC Bayern Mnichov 0:2

Tabulka č. 10: Analýza 1. utkání u klubu Inter Milán

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	11	4	8	8	31	48,4%	25,8%	25,8%
boční	13	3	6	9	31	51,6%	19,4%	29,0%
zády	7	2	1	7	17	52,9%	5,9%	41,2%
CELKEM	31	9	15	24	79	50,6%	19,0%	30,4%
klamavý pohyb	7	2	4	8	21	42,9%	19,0%	38,1%
změna směru	17	6	6	10	39	59,0%	15,4%	25,6%
změna rychlosti	7	1	5	6	19	42,1%	26,3%	31,6%
CELKEM	31	9	15	24	79	50,6%	19,0%	30,4%
krajní	7	2	6	6	21	42,9%	28,6%	28,6%
střední	16	6	9	11	42	52,4%	21,4%	26,2%
pokutové území	1	0	0	4	5	20,0%	0,0%	80,0%
vlastní polovina	7	1	0	3	11	72,7%	0,0%	27,3%
CELKEM	31	9	15	24	79	50,6%	19,0%	30,4%
ve stoji	6	1	1	6	14	50,0%	7,1%	42,9%
v mírném pohybu	22	8	13	12	55	54,5%	23,6%	21,8%
v rychlosti	3	0	1	6	10	30,0%	10,0%	60,0%
CELKEM	31	9	15	24	79	50,6%	19,0%	30,4%
1 na 1	28	8	13	19	68	52,9%	19,1%	27,9%
1 na 2	3	1	2	5	11	36,4%	18,2%	45,5%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	31	9	15	24	79	50,6%	19,0%	30,4%

V tabulce 10 jsou výsledky prvního zápasu Interu Milán ve skupině. Ve všech kategoriích se průměrná hodnota úspěšnosti pohybuje na hodnotě 50,6 procent, jenže i tak Inter tenhle zápas prohrál. Za zmínku stojí úspěšnost obcházení soupeře v pohybu. Jak ve stoji, tak i v rychlosti. Celková četnost těchto dvou podkategorií je menší než obcházení soupeře v mírném pohybu, kde úspěšnost byla 54,5 procenta. Taky prostor, v kterém klíčky probíhali, byl nejúspěšnější na vlastní polovině. To je taky možný důvod neschopnosti vstřelit branku v tomto zápase.

FC Viktoria Plzeň-Inter Milán 0:2

Tabulka č. 11: Analýza 2. utkání u klubu Inter Milán

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	1	1	1	1	4	50,0%	25,0%	25,0%
boční	8	1	4	3	16	56,3%	25,0%	18,8%
zády	4	0	0	0	4	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	13	2	5	4	24	62,5%	20,8%	16,7%
klamavý pohyb	6	0	2	1	9	66,7%	22,2%	11,1%
změna směru	6	1	2	0	9	77,8%	22,2%	0,0%
změna rychlosti	1	1	1	3	6	33,3%	16,7%	50,0%
CELKEM	13	2	5	4	24	62,5%	20,8%	16,7%
krajní	3	0	1	0	4	75,0%	25,0%	0,0%
střední	4	0	0	1	5	80,0%	0,0%	20,0%
pokutové území	2	0	3	2	7	28,6%	42,9%	28,6%
vlastní polovina	4	2	1	1	8	75,0%	12,5%	12,5%
CELKEM	13	2	5	4	24	62,5%	20,8%	16,7%
ve stoji	3	0	2	0	5	60,0%	40,0%	0,0%
v mírném pohybu	9	2	2	3	16	68,8%	12,5%	18,8%
v rychlosti	1	0	1	1	3	33,3%	33,3%	33,3%
CELKEM	13	2	5	4	24	62,5%	20,8%	16,7%
1 na 1	11	2	4	4	21	61,9%	19,0%	19,0%
1 na 2	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
1 na 3+	2	0	1	0	3	66,7%	33,3%	0,0%
CELKEM	13	2	5	4	24	62,5%	20,8%	16,7%

V následující tabulce jsme zaznamenali menší počet pokusů o obcházení soupeře oproti minulému utkání. Celkově jsme zaznamenali 24 pokusů. Úspěšnost obcházení soupeře ale byla v průměru výrazně vyšší ve všech kategoriích. Oproti minulému utkání zaznamenal Inter Milán výhru. Opět, četnost a úspěšnost v jednotlivých kategoriích a podkategoriích můžeme přičíst síle kádru soupeře. Největší úspěšnost byla zaznamenána, když měli soupeře zády, a to ve všech ze 4 pokusů. Zajímavostí také je, že nejvíc pokusů o obcházení protihráče bylo na vlastní polovině.

Inter Milán-FC Barcelona 1:0

Tabulka č. 12: Analýza 3. utkání u klubu Inter Milán

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	1	1	1	1	4	50,0%	25,0%	25,0%
boční	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
zády	3	0	1	1	5	60,0%	20,0%	20,0%
CELKEM	4	1	2	2	9	55,6%	22,2%	22,2%
klamavý pohyb	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
změna směru	2	0	2	2	6	33,3%	33,3%	33,3%
změna rychlosti	1	1	0	0	2	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	4	1	2	2	9	55,6%	22,2%	22,2%
krajní	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
střední	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
pokutové území	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
vlastní polovina	3	1	2	1	7	57,1%	28,6%	14,3%
CELKEM	4	1	2	2	9	55,6%	22,2%	22,2%
ve stoji	2	0	1	1	4	50,0%	25,0%	25,0%
v mírném pohybu	1	0	1	1	3	33,3%	33,3%	33,3%
v rychlosti	1	1	0	0	2	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	4	1	2	2	9	55,6%	22,2%	22,2%
1 na 1	1	1	0	1	3	66,7%	0,0%	33,3%
1 na 2	3	0	2	1	6	50,0%	33,3%	16,7%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	4	1	2	2	9	55,6%	22,2%	22,2%

Tabulka č. 12 ukazuje analýzu třetího utkání Interu Milán. Tohle utkání mělo doposud jednoznačně nejnižší četnost obcházení soupeře ze všech. Tak malá četnost se dá připisovat kvalitě soupeře a faktem, že mužstvo povětšinu zápasu hrálo bez míče v obranném postavení. I přes velmi malou četnost, byla ale průměrná úspěšnost obcházení soupeře ve všech kategoriích 55,6 procent. I procento neúspěšných pokusů, jak se ztrátou míče, tak bez ztráty míče, zůstalo na nižší hodnotě 22,2 procent. Odrazem toho, že Inter se povětšinu času bránil, může být i fakt, že největší četnost postavení útočících hráčů při snaze obejít protihráče bylo zády k brance soupeře. Zajímavé je i to, že hráči Interu se více pouštěli do soubojů 1 na 2, než 1 na 1. Posledním znakem menšího držení míče v tomto zápase je skutečnost, že drtivou většinu kliček prováděli na vlastní polovině hřiště.

FC Barcelona-Inter Milán 3:3

Tabulka č. 13: Analýza 4. utkání u klubu Inter Milán

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	3	0	0	0	3	100,0%	0,0%	0,0%
boční	5	2	0	3	10	70,0%	0,0%	30,0%
zády	1	1	0	1	3	66,7%	0,0%	33,3%
CELKEM	9	3	0	4	16	75,0%	0,0%	25,0%
klamavý pohyb	1	0	0	1	2	50,0%	0,0%	50,0%
změna směru	6	1	0	2	9	77,8%	0,0%	22,2%
změna rychlosti	2	2	0	1	5	80,0%	0,0%	20,0%
CELKEM	9	3	0	4	16	75,0%	0,0%	25,0%
krajní	2	1	0	1	4	75,0%	0,0%	25,0%
střední	2	0	0	0	2	100,0%	0,0%	0,0%
pokutové území	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
vlastní polovina	4	2	0	3	9	66,7%	0,0%	33,3%
CELKEM	9	3	0	4	16	75,0%	0,0%	25,0%
ve stoji	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
v mírném pohybu	5	3	0	2	10	80,0%	0,0%	20,0%
v rychlosti	3	0	0	2	5	60,0%	0,0%	40,0%
CELKEM	9	3	0	4	16	75,0%	0,0%	25,0%
1 na 1	6	2	0	3	11	72,7%	0,0%	27,2%
1 na 2	3	1	0	1	5	80,0%	0,0%	20,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	9	3	0	4	16	75,0%	0,0%	25,0%

Tým Interu Milán měl v tomto utkání zatím nejvyšší průměrní procentuální úspěšnost obcházení soupeře napříč všemi kategoriemi. Nejvíce využívali kličku po změně směru, která měla 77,8 procentuální úspěšnost. Ve vyrovnaném zápase se nejvíc dostávali do konfrontace se soupeřem z boční strany, a to ve 10 z 16 pokusů. Inter měl opět největší četnost obcházení soupeře na vlastní polovině. Většina kliček byla prováděna z mírného pohybu. Zaznamenali jsme taky nejmenší procento neúspěšných kliček bez ztráty míče, když se v téhle kategorii nevyskytl ani jeden pokus.

Inter Milán-FC Viktoria Plzeň 4:0

Tabulka č. 14: Analýza 5. utkání u klubu Inter Milán

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	5	0	1	2	8	62,5%	12,5%	25,0%
boční	6	1	2	1	10	70,0%	20,0%	10,0%
zády	3	0	0	1	4	75,0%	0,0%	25,0%
CELKEM	14	1	3	4	22	68,2%	13,6%	18,2%
klamavý pohyb	3	0	0	1	4	75,0%	0,0%	25,0%
změna směru	8	1	2	2	13	69,2%	15,4%	15,4%
změna rychlosti	3	0	1	1	5	60,0%	20,0%	20,0%
CELKEM	14	1	3	4	22	68,2%	13,6%	18,2%
krajní	3	1	2	1	7	57,1%	28,6%	14,3%
střední	7	0	1	1	9	77,8%	11,1%	11,1%
pokutové území	2	0	0	2	4	50,0%	0,0%	50,0%
vlastní polovina	2	0	0	0	2	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	14	1	3	4	22	68,2%	13,6%	18,2%
ve stoji	3	0	1	1	5	60,0%	20,0%	20,0%
v mírném pohybu	9	1	2	2	14	71,4%	14,3%	14,3%
v rychlosti	2	0	0	1	3	66,7%	0,0%	33,3%
CELKEM	14	1	3	4	22	68,2%	13,6%	18,2%
1 na 1	11	1	3	3	18	66,7%	16,7%	16,7%
1 na 2	3	0	0	1	4	75,0%	0,0%	25,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	14	1	3	4	22	68,2%	13,6%	18,2%

V tabulce 14 vidíme dominantní výkon Interu jak při obcházení soupeře, tak i při výsledku. V každé kategorii se hráči v průměrné úspěšnosti dostali na 68,2 procent a v každé podkategorii minimálně nad 50 procent. Opět nejběžnější typ obcházení byl z boční strany soupeře po klíče se změnou směru, v mírném pohybu v souboji 1 na 1. Oproti většině zápasů vidíme zvýšenou aktivitu snahy obcházet soupeře přes střední část útočné poloviny.

FC Bayern Mnichov-Inter Milán 2:0

Tabulka č. 15: Analýza 6. utkání u klubu Inter Milán

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	6	0	4	5	15	40,0%	26,7%	33,3%
boční	5	1	0	3	9	66,7%	0,0%	33,3%
zády	3	1	1	1	6	66,7%	16,7%	16,7%
CELKEM	14	2	5	9	30	53,3%	16,7%	30,0%
klamavý pohyb	5	0	2	5	12	41,7%	16,7%	41,7%
změna směru	8	2	1	3	14	71,4%	7,1%	21,4%
změna rychlosti	1	0	2	1	4	25,0%	50,0%	25,0%
CELKEM	14	2	5	9	30	53,3%	16,7%	30,0%
krajní	7	1	1	3	12	66,7%	8,3%	25,0%
střední	3	1	1	0	5	80,0%	20,0%	0,0%
pokutové území	1	0	3	2	6	16,7%	50,0%	33,3%
vlastní polovina	3	0	0	4	7	42,9%	0,0%	57,1%
CELKEM	14	2	5	9	30	53,3%	16,7%	30,0%
ve stoji	4	0	0	2	6	66,7%	0,0%	33,3%
v mírném pohybu	10	2	5	7	24	50,0%	20,8%	29,2%
v rychlosti	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	14	2	5	9	30	53,3%	16,7%	30,0%
1 na 1	10	1	3	5	19	57,9%	15,8%	26,3%
1 na 2	4	0	2	4	10	40,0%	20,0%	40,0%
1 na 3+	0	1	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	14	2	5	9	30	53,3%	16,7%	30,0%

V posledním utkání základní skupiny, měl Inter Milán a Bayern Mnichov jistý postup do vyřazovací fáze Ligy Mistrů. Oproti prvnímu utkání těchto dvou týmů ve skupině, měl Inter větší procentuální neúspěšnost se ztrátou míče. Převážná většina pokusů o obcházení soupeře byla ze strany Interu v soubojích 1 na 1 v mírném pohybu, čelně, v krajním prostoru útoční poloviny a po kličce se změnou směru. Nemohoucnost vstřelit gól v tomhle zápase dokresluje i úspěšnost, respektive neúspěšnost obcházení protihráče v pokutovém území soupeře, na úrovni jenom 16,7 procenta.

Tabulka č. 16: Průměrná analýza všech utkání klubu Inter Milán

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	27	6	13	17	63	52,4%	20,6%	27,0%
boční	37	8	14	19	78	57,7%	17,9%	24,4%
zády	18	4	3	11	36	61,1%	8,3%	30,6%
CELKEM	82	18	30	47	177	56,5%	16,9%	26,6%
klamavý pohyb	22	2	8	16	48	50,0%	16,7%	33,3%
změna směru	44	10	13	19	86	62,8%	15,1%	22,1%
změna rychlosti	16	6	9	12	43	51,2%	20,9%	27,9%
CELKEM	82	18	30	47	177	56,5%	16,9%	26,6%
krajní	22	5	11	11	49	55,1%	22,4%	22,4%
střední	32	8	11	13	64	62,5%	17,2%	20,3%
pokutové území	7	0	5	11	23	30,4%	21,7%	47,8%
vlastní polovina	21	5	3	12	41	63,4%	7,3%	29,3%
CELKEM	82	18	30	47	177	56,5%	16,9%	26,6%
ve stoji	20	1	5	9	35	60,0%	14,3%	25,7%
v mírném pohybu	52	16	23	29	120	56,7%	19,2%	24,2%
v rychlosti	10	1	2	9	22	50,0%	9,1%	40,9%
CELKEM	82	18	30	47	177	56,5%	16,9%	26,6%
1 na 1	64	15	23	35	137	57,7%	16,8%	25,5%
1 na 2	16	2	6	12	36	50,0%	16,7%	33,3%
1 na 3+	2	1	1	0	4	75,0%	25,0%	0,0%
CELKEM	82	18	30	47	177	56,5%	16,9%	26,6%

V tabulce č. 16 vidíme celkové statistiky týmu Inter Milán ze všech šesti utkání. Celková úspěšnost obcházení soupeře byla ve všech kategoriích v průměru 56,5 procent. Celková úspěšnost je působivá i v porovnání s vítězem skupiny Bayernem Mnichov, protože četnost pokusů je u Interu výrazně nižší. Hráči prováděli kličky především přes střední část útoční poloviny, v mírném pohybu, bočním postavení a nejčastější klička byla po změně směru. Nejméně se hráčům dařilo obcházení soupeře v pokutovém území, kde bylo procento neúspěšných pokusů se ztrátou míče 47,8 procent a úspěšné pokusy dosahovali jenom 30,4 procenta.

4.3 Analýza klubu FC Barcelona

FC Barcelona-FC Viktoria Plzeň 5:1

Tabulka č. 17: Analýza 1. utkání u klubu FC Barcelona

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	13	2	5	4	24	62,5%	20,8%	16,7%
boční	15	3	4	6	28	64,3%	14,3%	21,4%
zády	4	1	1	1	7	71,4%	14,3%	14,3%
CELKEM	32	6	10	11	59	64,4%	16,9%	18,6%
klamavý pohyb	15	3	5	4	27	66,7%	18,5%	14,8%
změna směru	10	2	3	3	18	66,7%	16,7%	16,7%
změna rychlosti	7	1	2	4	14	57,1%	14,3%	28,6%
CELKEM	32	6	10	11	59	64,4%	16,9%	18,6%
krajní	10	2	4	5	21	57,1%	19,0%	23,8%
střední	11	3	3	3	20	70,0%	15,0%	15,0%
pokutové území	4	0	2	2	8	50,0%	25,0%	25,0%
vlastní polovina	7	1	1	1	10	80,0%	10,0%	10,0%
CELKEM	32	6	10	11	59	64,4%	16,9%	18,6%
ve stoji	12	2	3	2	19	73,7%	15,8%	10,5%
v mírném pohybu	16	3	4	7	30	63,3%	13,3%	23,3%
v rychlosti	4	1	3	2	10	50,0%	30,0%	20,0%
CELKEM	32	6	10	11	59	64,4%	16,9%	18,6%
1 na 1	28	5	9	10	52	63,5%	17,3%	19,2%
1 na 2	3	1	1	1	6	66,7%	16,7%	16,7%
1 na 3+	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	32	6	10	11	59	64,4%	16,9%	18,6%

V prvním utkání FC Barcelona dominovala herně i výsledkově. Vysoká četnost ve všech kategoriích a taky vysoká úspěšnost s hodnotou 64,4 procenta. Barcelonští se snažili kličkovat hlavně klamavými pohyby s vysokou procentuální úspěšností 66,7 procenta. Jejich útoky byli rovnoměrně rozloženy přes křídelní prostory a střed hřiště. Středem hřiště měli úctyhodnou úspěšnost 70 procent. S vyšší úspěšností se domácí nebáli zkusit i souboje 1 na 2 nebo 1 na 3 a více hráčů. V jediné podkategorii, kde byli méně úspěšní, jsou kličky v rychlosti a v pokutovém území s úspěšností 50 procent.

Bayern Mnichov-FC Barcelona 2:0

Tabulka č. 18: Analýza 2. utkání u klubu FC Barcelona

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	13	1	1	5	20	70,0%	5,0%	25,0%
boční	6	0	1	4	11	54,5%	9,1%	36,4%
zády	2	0	1	4	7	28,6%	14,3%	57,1%
CELKEM	21	1	3	13	38	57,9%	7,9%	34,2%
klamavý pohyb	16	0	3	9	28	57,1%	10,7%	32,1%
změna směru	5	1	0	3	9	66,7%	0,0%	33,3%
změna rychlosti	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
CELKEM	21	1	3	13	38	57,9%	7,9%	34,2%
krajní	5	0	1	7	13	38,5%	7,7%	53,8%
střední	8	1	0	3	12	75,0%	0,0%	25,0%
pokutové území	2	0	2	0	4	50,0%	0,0%	50,0%
vlastní polovina	6	0	0	3	9	66,7%	0,0%	33,3%
CELKEM	21	1	3	13	38	57,9%	7,9%	34,2%
ve stoji	8	0	1	2	11	72,7%	9,1%	18,2%
v mírném pohybu	12	1	2	10	25	52,0%	8,0%	40,0%
v rychlosti	1	0	0	1	2	50,0%	0,0%	50,0%
CELKEM	21	1	3	13	38	57,9%	7,9%	34,2%
1 na 1	14	1	1	11	27	55,6%	3,7%	40,7%
1 na 2	6	0	2	2	10	60,0%	20,0%	20,0%
1 na 3+	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	21	1	3	13	38	57,9%	7,9%	34,2%

Ve druhém utkání Barcelony jsme zaznamenali menší četnost obcházení soupeře než v prvním zápase ve skupině. Nižší byla i procentuální úspěšnost při obcházení soupeře, kde jsme zaznamenali hodnotu 57,9 procent. Nejvíce opět hráči Barcelony dělali kličku klamavým pohybem, která ale byla méně úspěšná než v prvním zápase. V pokusech obejít protihráče postrádáme kličku se změnou rychlosti, kterou použili hráči jenom dvakrát. S rostoucí neschopností hráčů Barcelony vstřelit branku, se o to víc pokoušeli o individuální průniky i na více soupeřů, o čem svědčí i vyšší četnost v soubojích 1 na 2, konkrétně v 10 případech.

Inter Milán-FC Barcelona 1:0

Tabulka č. 19: Analýza 3. utkání u klubu FC Barcelona

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	13	1	0	4	18	77,8%	0,0%	22,2%
boční	5	0	1	0	6	83,3%	16,7%	0,0%
zády	3	2	0	0	5	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	21	3	1	4	29	82,8%	3,4%	13,8%
klamavý pohyb	5	1	0	1	7	85,7%	0,0%	14,3%
změna směru	12	2	0	1	15	93,3%	0,0%	6,7%
změna rychlosti	4	0	1	2	7	57,1%	14,3%	28,6%
CELKEM	21	3	1	4	29	82,8%	3,4%	13,8%
krajní	9	0	1	4	14	64,3%	7,1%	28,6%
střední	10	3	0	0	13	100,0%	0,0%	0,0%
pokutové území	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
vlastní polovina	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	21	3	1	4	29	82,8%	3,4%	13,8%
ve stoji	2	1	1	0	4	75,0%	25,0%	0,0%
v mírném pohybu	5	2	0	2	9	77,8%	0,0%	22,2%
v rychlosti	14	0	0	2	16	87,5%	0,0%	12,5%
CELKEM	21	3	1	4	29	82,8%	3,4%	13,8%
1 na 1	18	3	1	4	26	80,8%	3,8%	15,4%
1 na 2	3	0	0	0	3	100,0%	0,0%	0,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	21	3	1	4	29	82,8%	3,4%	13,8%

Tabulka 19 nám ukazuje analýzu čtvrtého utkání Barcelony ve skupině. V tomhle utkání zaznamenáváme zatím nejmenší četnost pokusů obcházení soupeře, a to konkrétně 29 soubojů. Na druhou stranou, z nejmenší četnosti vyšla nejúspěšnější procenta obcházení protihráče. V průměru měli analyzované kategorie úspěšnost 82,8 procent, no i přes to byl výsledek zápasu pro Barcelonu nepříznivý. V porovnání s předešlými zápasy ve hře Barcelony převažovala klička v rychlosti až 16 z 29 pokusů, s výtečnou úspěšností 87,5 procent. Všechny podkategorie mají velmi úspěšná čísla, avšak hosté doplatili v tomhle zápase na menší četnost a slabou efektivitu v ofenzivě.

FC Barcelona-Inter Milán 3:3

Tabulka č. 20: Analýza 4. utkání u klubu FC Barcelona

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	5	0	0	1	6	83,3%	0,0%	16,7%
boční	12	3	3	7	25	60,0%	12,0%	28,0%
zády	0	2	0	0	2	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	17	5	3	8	33	66,7%	9,1%	24,2%
klamavý pohyb	2	0	1	1	4	50,0%	25,0%	25,0%
změna směru	13	3	2	5	23	69,6%	8,7%	21,7%
změna rychlosti	2	2	0	2	6	66,7%	0,0%	33,3%
CELKEM	17	5	3	8	33	66,7%	9,1%	24,2%
krajní	4	2	1	4	11	54,5%	9,1%	36,4%
střední	8	3	2	2	15	73,3%	13,3%	13,3%
pokutové území	3	0	0	1	4	75,0%	0,0%	25,0%
vlastní polovina	2	0	0	1	3	66,7%	0,0%	33,3%
CELKEM	17	5	3	8	33	66,7%	9,1%	24,2%
ve stoji	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
v mírném pohybu	9	4	0	4	17	76,5%	0,0%	23,5%
v rychlosti	7	1	3	4	15	53,3%	20,0%	26,7%
CELKEM	17	5	3	8	33	66,7%	9,1%	24,2%
1 na 1	10	5	2	7	22	68,2%	9,1%	31,8%
1 na 2	6	0	1	1	8	75,0%	12,5%	12,5%
1 na 3+	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	17	5	3	8	33	66,7%	9,1%	24,2%

V na góly bohatém utkání, byla i úspěšnost obcházení soupeře na vysoké úrovni. Průměrná procentuální úspěšnost v každé kategorii se pohybovala nad hodnotě 66,7 procent. Hráči Barcelony v tomhle utkání převážně obcházeli soupeře, pokud ho měli v bočním postavení, celkově ve 25 pokusech. Katalánci oproti minulému zápasu zlepšili pohyb, téměř všechny pokusy obejít soupeře, byly v mírném pohybu nebo v rychlosti, jenom jeden jediný pokus byl proveden ve stoji. S rostoucí úspěšností soubojů, rostlo i sebevědomí a odvaha podnikat i souboje 1 na 2 nebo 1 na 3+. Odvaha se projevila i na vyšší četnosti obcházení v pokutovém území nebo na vlastní polovině. Nejvíce hráči využívali klíčovou se změnou směru, a to ve 23 případech.

FC Barcelona-Bayern Mnichov 0:3

Tabulka č. 21: Analýza 5. utkání u klubu FC Barcelona

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	3	2	4	9	18	27,8%	22,2%	50,0%
boční	7	1	4	9	21	38,1%	19,0%	42,9%
zády	2	1	0	2	5	60,0%	0,0%	40,0%
CELKEM	12	4	8	20	44	36,4%	18,2%	45,5%
klamavý pohyb	4	2	2	12	20	30,0%	10,0%	60,0%
změna směru	7	1	4	2	14	57,1%	28,6%	14,3%
změna rychlosti	1	1	2	6	10	20,0%	20,0%	60,0%
CELKEM	12	4	8	20	44	36,4%	18,2%	45,5%
krajní	3	1	2	6	12	33,3%	16,7%	50,0%
střední	4	0	2	6	12	33,3%	16,7%	50,0%
pokutové území	2	1	3	5	11	27,3%	27,3%	45,5%
vlastní polovina	3	2	1	3	9	55,6%	11,1%	33,3%
CELKEM	12	4	8	20	44	36,4%	18,2%	45,5%
ve stoji	1	0	2	5	8	12,5%	25,0%	62,5%
v mírném pohybu	9	3	5	12	29	41,4%	17,2%	41,4%
v rychlosti	2	1	1	3	7	42,9%	14,3%	42,9%
CELKEM	12	4	8	20	44	36,4%	18,2%	45,5%
1 na 1	9	3	7	13	32	37,5%	21,9%	40,6%
1 na 2	3	1	1	7	12	33,3%	8,3%	58,3%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	12	4	8	20	44	36,4%	18,2%	45,5%

Páté utkání klubu FC Barcelona bylo výsledkově i herně velmi nepovedené. Prohra na domácí půdě 0:3 a doposud největší neúspěšnost v obcházení soupeře. Ani jedna kategorie průměrně nepřesáhla hodnotu 40 procent, pohybovali se na úrovni 36,4 procenta. Problém nebyl v četnosti pokusů, která byla na nadprůměrné hodnotě 44 pokusů. Problém byl ale v úspěšnosti, respektive neúspěšnosti pokusů. Ve všech kategoriích byl podíl neúspěšnosti se ztrátou míče (45,5%) výrazně větší než podíl neúspěšnosti bez ztráty míče (18,2%). To potvrzuje, jak nevydařené utkání Barcelona odehrála jak výsledkově, tak i herně.

FC Viktoria Plzeň-FC Barcelona 2:4

Tabulka č. 22: Analýza 6. utkání u klubu FC Barcelona

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	2	0	1	2	5	40,0%	20,0%	40,0%
boční	2	2	1	2	7	57,1%	14,3%	28,6%
zády	3	1	1	1	6	66,7%	16,7%	16,7%
CELKEM	7	3	3	5	18	55,6%	16,7%	27,8%
klamavý pohyb	3	1	1	2	7	57,1%	14,3%	28,6%
změna směru	4	2	2	2	10	60,0%	20,0%	20,0%
změna rychlosti	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
CELKEM	7	3	3	5	18	55,6%	16,7%	27,8%
krajní	3	2	0	0	5	100,0%	0,0%	0,0%
střední	1	1	1	1	4	50,0%	25,0%	25,0%
pokutové území	2	0	2	2	6	33,3%	33,3%	33,3%
vlastní polovina	1	0	0	2	3	33,3%	0,0%	66,7%
CELKEM	7	3	3	5	18	55,6%	16,7%	27,8%
ve stoji	2	0	0	1	3	66,7%	0,0%	33,3%
v mírném pohybu	4	2	3	3	12	50,0%	25,0%	25,0%
v rychlosti	1	1	0	1	3	66,7%	0,0%	33,3%
CELKEM	7	3	3	5	18	55,6%	16,7%	27,8%
1 na 1	7	3	3	5	18	55,6%	16,7%	27,8%
1 na 2	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	7	3	3	5	18	55,6%	16,7%	27,8%

Poslední zápas ve skupině FC Barcelona dokázala vyhrát na venkovním hřišti 2:4. Už před zápasem se ale vědělo, že Barcelona nemá matematickou šanci postoupit ze skupiny a do další fáze Ligy Mistrů, a zahraje si vyřazovací část Evropské ligy. Proto se tento zápas mohl hrát v trochu uvolněnějším rytmu. Barcelonští byli průměrně lehce úspěšnější v každé kategorii. Jejich úspěšnost se pohybovala na úrovni 55,6 procenta. Překvapila mně, ale velmi nízká četnost pokusů o obcházení soupeře. Celkově se hosté pokusili jenom o 18 soubojů. Všechny pokusy byli při rovnoměrném počtu soupeřů 1 na 1. Katalánci v utkání dominovali, o čem svědčí i nejvyšší četnost pokusů o obcházení soupeře v prostoru pokutového území, a převážná většina z mírného pohybu.

Tabulka č. 23: Průměrná analýza všech utkání klubu FC Barcelona

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	50	6	15	23	94	59,6%	16,0%	24,5%
boční	44	9	17	26	96	55,2%	17,7%	27,1%
zády	14	7	5	6	32	65,6%	15,6%	18,8%
CELKEM	108	22	37	55	222	58,6%	16,7%	24,8%
klamavý pohyb	46	7	17	24	94	56,4%	18,1%	25,5%
změna směru	48	11	14	15	88	67,0%	15,9%	17,0%
změna rychlosti	14	4	6	16	40	45,0%	15,0%	40,0%
CELKEM	108	22	37	55	222	58,6%	16,7%	24,8%
krajní	34	6	12	23	75	53,3%	16,0%	30,7%
střední	40	11	10	13	74	68,9%	13,5%	17,6%
pokutové území	14	1	12	10	37	40,5%	32,4%	27,0%
vlastní polovina	20	4	3	9	36	66,7%	8,3%	25,0%
CELKEM	108	22	37	55	222	58,6%	16,7%	24,8%
ve stoji	25	2	9	10	46	58,7%	19,6%	21,7%
v mírném pohybu	55	15	18	35	123	56,9%	14,6%	28,5%
v rychlosti	28	5	10	10	53	62,3%	18,9%	18,9%
CELKEM	108	22	37	55	222	58,6%	16,7%	24,8%
1 na 1	84	20	29	43	176	59,1%	16,5%	24,4%
1 na 2	21	2	7	11	41	56,1%	17,1%	26,8%
1 na 3+	3	0	1	1	5	60,0%	20,0%	20,0%
CELKEM	108	22	37	55	222	58,6%	16,7%	24,8%

FC Barcelona skončila ve skupině na nepostupovém 3. místě v tabulce. Pro tenhle velkoklub to byl určitě neúspěch a nesplnění naplánovaných cílů v sezóně. Z pohledu statistik obcházení soupeře na tom, ale ve skupině nebyla vůbec špatně. Ve všech kategoriích, až na dvě (klička po změně rychlosti a prostor kličky v pokutovém území), byla více úspěšná než neúspěšná. Celková četnost pokusů o obcházení soupeře v šesti zápasech základní skupiny byla také na vysoké úrovni, v průměru 222 pokusů. Nejčastěji byla prováděna klička klamavým pohybem v bočním postavení. Nejlepší procento úspěšných soubojů bylo ve střední části hřiště s hodnotou 68,9 procent a po kličce se změnou směru s hodnotou 67 procent. Za zmínku stojí i statistika neúspěšných pokusů. Až na jeden případ (v pokutovém území soupeře), bylo v každé kategorii vyzorováno víc neúspěšných pokusů se ztrátou míče oproti neúspěšným pokusům bez ztráty míče.

4.4 Analýza klubu FC Viktoria Plzeň

FC Barcelona-FC Viktoria Plzeň 5:1

Tabulka č. 24: Analýza 1. utkání u klubu FC Viktoria Plzeň

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	3	2	0	8	13	38,5%	0,0%	61,5%
boční	5	3	4	8	20	40,0%	20,0%	40,0%
zády	1	0	1	3	5	20,0%	20,0%	60,0%
CELKEM	9	5	5	19	38	36,8%	13,2%	50,0%
klamavý pohyb	2	2	1	8	13	30,8%	7,7%	61,5%
změna směru	5	2	4	6	17	41,2%	23,5%	35,3%
změna rychlosti	2	1	0	5	8	37,5%	0,0%	62,5%
CELKEM	9	5	5	19	38	36,8%	13,2%	50,0%
krajní	2	2	2	6	12	33,3%	16,7%	50,0%
střední	3	2	3	7	15	33,3%	20,0%	46,7%
pokutové území	1	0	0	3	4	25,0%	0,0%	75,0%
vlastní polovina	3	1	0	3	7	57,1%	0,0%	42,9%
CELKEM	9	5	5	19	38	36,8%	13,2%	50,0%
ve stoji	2	0	0	2	4	50,0%	0,0%	50,0%
v mírném pohybu	5	3	4	15	27	29,6%	14,8%	55,6%
v rychlosti	2	2	1	2	7	57,1%	14,3%	28,6%
CELKEM	9	5	5	19	38	36,8%	13,2%	50,0%
1 na 1	8	5	4	17	34	38,2%	11,8%	50,0%
1 na 2	1	0	1	2	4	25,0%	25,0%	50,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	9	5	5	19	38	36,8%	13,2%	50,0%

První utkání Viktorie Plzeň ve skupině skončilo jednoznačnou prohrou 5:1 na půdě španělského giganta FC Barcelona. Zajímavostí ale je, že ze všech utkání byla četnost pokusů o obcházení soupeře největší, a to 38 pokusů. To znamená, že Plzeň byla v prvním utkání nejodvážnější, ale nejvyšší počet jejich soubojů končil neúspěšně se ztrátou míče. V celkovém počtu 19 ze 38 soubojů byl český mistr neúspěšný a k tomu ztratil i míč v držení. Nejčastěji se hosté snažili obejít soupeře s naváděním míče v mírném pohybu, a to v 27 z 38 případů. Možná proto i z celkového hlediska, byla jejich úspěšnost v průměru jenom 36,8 procenta a střelili jenom jeden gól. Naopak jejich úspěšnost při pokusech o obcházení v rychlosti byla až 57,1 procent. Četnost v tomhle případě byla ale nízká, jenom 7 pokusů. Kdyby se Viktorie snažila víc o obcházení v rychlosti, mohla být i jejich úspěšnost v tomhle ukazatele daleko lepší a výsledek možná přívětivější.

FC Viktoria Plzeň-Inter Milán 0:2

Tabulka č. 25: Analýza 2. utkání u klubu FC Viktoria Plzeň

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	4	3	1	1	9	77,8%	11,1%	11,1%
boční	4	1	2	5	12	41,7%	16,7%	41,7%
zády	0	1	0	1	2	50,0%	0,0%	50,0%
CELKEM	8	5	3	7	23	56,5%	13,0%	30,4%
klamavý pohyb	4	2	1	1	8	75,0%	12,5%	12,5%
změna směru	4	3	1	4	12	58,3%	8,3%	33,3%
změna rychlosti	0	0	1	2	3	0,0%	33,3%	66,7%
CELKEM	8	5	3	7	23	56,5%	13,0%	30,4%
krajní	4	2	1	3	10	60,0%	10,0%	30,0%
střední	2	1	1	1	5	60,0%	20,0%	20,0%
pokutové území	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
vlastní polovina	2	2	1	2	7	57,1%	14,3%	28,6%
CELKEM	8	5	3	7	23	56,5%	13,0%	30,4%
ve stoji	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
v mírném pohybu	8	5	3	6	22	59,1%	13,6%	27,3%
v rychlosti	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	8	5	3	7	23	56,5%	13,0%	30,4%
1 na 1	6	4	3	5	18	55,6%	16,7%	27,8%
1 na 2	2	1	0	2	5	60,0%	0,0%	40,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	8	5	3	7	23	56,5%	13,0%	30,4%

Ve druhém utkání v základní skupině proti Interu Milán, které český mistr prohrál v domácím prostředí 0:2, byla četnost pokusů o obcházení soupeře výrazně nižší oproti prvnímu utkání. Celkově jsme vyzorovali 23 pokusů. Paradoxně, ale úspěšnost dané činnosti byla výrazně vyšší, a to v každé kategorii v průměru nad 56 procent. S rostoucí úspěšností rostlo i sebevědomí, hráči si dovoľovali chodit i do soubojů 1 na 2, které byli dokonce úspěšné ze 60 procent. Až na jeden moment, byli všechny pokusy prováděné v mírném pohybu. Nejúspěšnějšími kategoriemi byli pokusy v čelním postavení soupeře (77,8 %) a kličkou klamavým pohybem (75 %). Z celkového pohledu můžeme říct, že úspěšnost v tomhle utkání byla nadprůměrná, četnost ale byla nízká a možná i proto se Plzni nepodařilo střílet branku.

Bayern Mnichov-FC Viktoria Plzeň 5:0

Tabulka č. 26: Analýza 3. utkání u klubu FC Viktoria Plzeň

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
boční	3	0	2	5	10	30,0%	20,0%	50,0%
zády	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	4	0	2	5	11	36,4%	18,2%	45,5%
klamavý pohyb	1	0	0	1	2	50,0%	0,0%	50,0%
změna směru	2	0	2	3	7	28,6%	28,6%	42,9%
změna rychlosti	1	0	0	1	2	50,0%	0,0%	50,0%
CELKEM	4	0	2	5	11	36,4%	18,2%	45,5%
krajní	0	0	1	2	3	0,0%	33,3%	66,7%
střední	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
pokutové území	1	0	0	0	1	100,0%	0,0%	0,0%
vlastní polovina	3	0	1	2	6	50,0%	16,7%	33,3%
CELKEM	4	0	2	5	11	36,4%	18,2%	45,5%
ve stoji	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
v mírném pohybu	4	0	1	2	7	57,1%	14,3%	28,6%
v rychlosti	0	0	1	2	3	0,0%	33,3%	66,7%
CELKEM	4	0	2	5	11	36,4%	18,2%	45,5%
1 na 1	4	0	2	4	10	40,0%	20,0%	40,0%
1 na 2	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	4	0	2	5	11	36,4%	18,2%	45,5%

Ve třetím utkání zaznamenala Viktoria Plzeň největší prohru 5:0 na hřišti Bayernu Mnichov. Tuhle vysokou prohru dokumentuje i nejmenší četnost pokusů o obcházení soupeře ze všech utkání. Celkově se plzeňští pokusili jenom o 11 soubojů. Úspěšnost výše vzpomínaných pokusů byla taky v záporných číslech. Největší procento bylo neúspěšných pokusů se ztrátou míče. O neschopnosti vstřelit branku, vysokému počtu inkasovaných branek a celkové prohře hostů dokumentuje i fakt, že většinová četnost pokusů o obcházení soupeře, byla prováděna na vlastní polovině hřiště, a to až v 6 případech z celkového počtu 11 pokusů. Až na jeden souboj, byli všechny pokusy dostat se za soupeře v bočním postavení. Jedinou plusovou kategorií vzhledem na počet pokusů v tomhle zápase, byli souboje po navádění míče v mírném pohybu, a to konkrétně 57,1 procenta.

FC Viktoria Plzeň-Bayern Mnichov 2:4

Tabulka č. 27: Analýza 4. utkání u klubu FC Viktoria Plzeň

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	2	0	2	4	8	25,0%	25,0%	50,0%
boční	4	0	3	8	15	26,7%	20,0%	53,3%
zády	4	2	1	3	10	60,0%	10,0%	30,0%
CELKEM	10	2	6	15	33	36,4%	18,2%	45,5%
klamavý pohyb	2	0	2	3	7	28,6%	28,6%	42,9%
změna směru	7	2	3	7	19	47,4%	15,8%	36,8%
změna rychlosti	1	0	1	5	7	14,3%	14,3%	71,4%
CELKEM	10	2	6	15	33	36,4%	18,2%	45,5%
krajní	3	1	1	3	8	50,0%	12,5%	37,5%
střední	6	1	4	7	18	38,9%	22,2%	38,9%
pokutové území	0	0	1	3	4	0,0%	25,0%	75,0%
vlastní polovina	1	0	0	2	3	33,3%	0,0%	66,7%
CELKEM	10	2	6	15	33	36,4%	18,2%	45,5%
ve stoji	2	0	3	1	6	33,3%	50,0%	16,7%
v mírném pohybu	7	2	2	14	25	36,0%	8,0%	56,0%
v rychlosti	1	0	1	0	2	50,0%	50,0%	0,0%
CELKEM	10	2	6	15	33	36,4%	18,2%	45,5%
1 na 1	7	2	3	11	23	39,1%	13,0%	47,8%
1 na 2	3	0	3	4	10	30,0%	30,0%	40,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	10	2	6	15	33	36,4%	18,2%	45,5%

Zatím nejpovedenější utkání odehrála Plzeň v odvetném utkání doma proti Bayernu Mnichov (2:4). Z pohledu defenzivy inkasovala opět vysoký počet branek, ale vstřelila zatím nejvyšší počet branek. Četnost se pohybovala na čísle 30 pokusů o obcházení soupeře. Nejvíce pokusů bylo zaznamenáno i při snaze obcházet více soupeřů (1 na 2), a to až v 10 případech. Plzeň uplatnila v tomhle utkání svou silovou složku ofenzívy, když až v 10 případech obcházela soupeře zády, a její úspěšnost v téhle kategorii byla 60 procent. Viktorii se opět nedařili kličky v rychlosti, jak s naváděním míče v rychlosti, tak při kličce se změnou rychlosti. Vysoká neúspěšnost se ztrátou míče byla i při pokusech v pokutovém území protivníka. To se zdá být komplexní problém tohoto klubu v porovnání s nejlepšími kluby v evropském a světovém fotbale.

Inter Milán-FC Viktoria Plzeň 4:0

Tabulka č. 28: Analýza 5. utkání u klubu FC Viktoria Plzeň

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	1	0	0	4	5	20,0%	0,0%	80,0%
boční	1	0	1	5	7	14,3%	14,3%	71,4%
zády	1	0	0	1	2	50,0%	0,0%	50,0%
CELKEM	3	0	1	10	14	21,4%	7,1%	71,4%
klamavý pohyb	1	0	0	2	3	33,3%	0,0%	66,7%
změna směru	1	0	0	7	8	12,5%	0,0%	87,5%
změna rychlosti	1	0	1	1	3	33,3%	33,3%	33,3%
CELKEM	3	0	1	10	14	21,4%	7,1%	71,4%
krajní	2	0	1	5	8	25,0%	12,5%	62,5%
střední	0	0	0	3	3	0,0%	0,0%	100,0%
pokutové území	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
vlastní polovina	1	0	0	2	3	33,3%	0,0%	66,7%
CELKEM	3	0	1	10	14	21,4%	7,1%	71,4%
ve stoji	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
v mírném pohybu	3	0	1	6	10	30,0%	10,0%	60,0%
v rychlosti	0	0	0	4	4	0,0%	0,0%	100,0%
CELKEM	3	0	1	10	14	21,4%	7,1%	71,4%
1 na 1	3	0	1	10	14	21,4%	7,1%	71,4%
1 na 2	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	3	0	1	10	14	21,4%	7,1%	71,4%

Předposlední utkání ve skupině s jistotou posledního místa, prohrála Plzeň na trávníku Interu Milán jednoznačně 4:0. Souboje s italským gigantem bývají chudé na otevřenou hru a mají spíše charakter taktický bitvy. Možná proto i četnost pokusů o obcházení soupeře je na velmi nízké úrovni. Jenom 14 pokusů v 90 minutách hry ze strany Viktorie Plzeň. Slabou četnost doplňuje i nejhorší úspěšnost, respektive neúspěšnost pokusů se ztrátou míče, v průměru 71,4 procenta. Dokonce, do některých námi vybraných kategorií se hosté ani nezapsali. Žádný pokus o obcházení v pokutové území soupeře, žádná klička ve stoji, žádný pokus na 2 a více soupeřů. Taky kategorie, které zaznamenali 2 nebo 3 pokusy za celé utkání, bereme jako velmi slabou četnost dané kategorie.

FC Viktoria Plzeň-FC Barcelona 2:4

Tabulka č. 29: Analýza 6. utkání u klubu FC Viktoria Plzeň

	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKEM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	0	0	1	2	3	0,0%	33,3%	66,7%
boční	4	2	1	7	14	42,9%	7,1%	50,0%
zády	0	0	0	2	2	0,0%	0,0%	100,0%
CELKEM	4	2	2	11	19	31,6%	10,5%	57,9%
klamavý pohyb	0	0	0	1	1	0,0%	0,0%	100,0%
změna směru	3	2	1	6	12	41,7%	8,3%	50,0%
změna rychlosti	1	0	1	4	6	16,7%	16,7%	66,7%
CELKEM	4	2	2	11	19	31,6%	10,5%	57,9%
krajní	1	1	1	4	7	28,6%	14,3%	57,1%
střední	1	0	1	6	8	12,5%	12,5%	75,0%
pokutové území	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
vlastní polovina	2	1	0	1	4	75,0%	0,0%	25,0%
CELKEM	4	2	2	11	19	31,6%	10,5%	57,9%
ve stoji	1	0	0	1	2	50,0%	0,0%	50,0%
v mírném pohybu	2	2	2	7	13	30,8%	15,4%	53,8%
v rychlosti	1	0	0	3	4	25,0%	0,0%	75,0%
CELKEM	4	2	2	11	19	31,6%	10,5%	57,9%
1 na 1	3	2	2	9	16	31,3%	12,5%	56,3%
1 na 2	1	0	0	2	3	33,3%	0,0%	66,7%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	4	2	2	11	19	31,6%	10,5%	57,9%

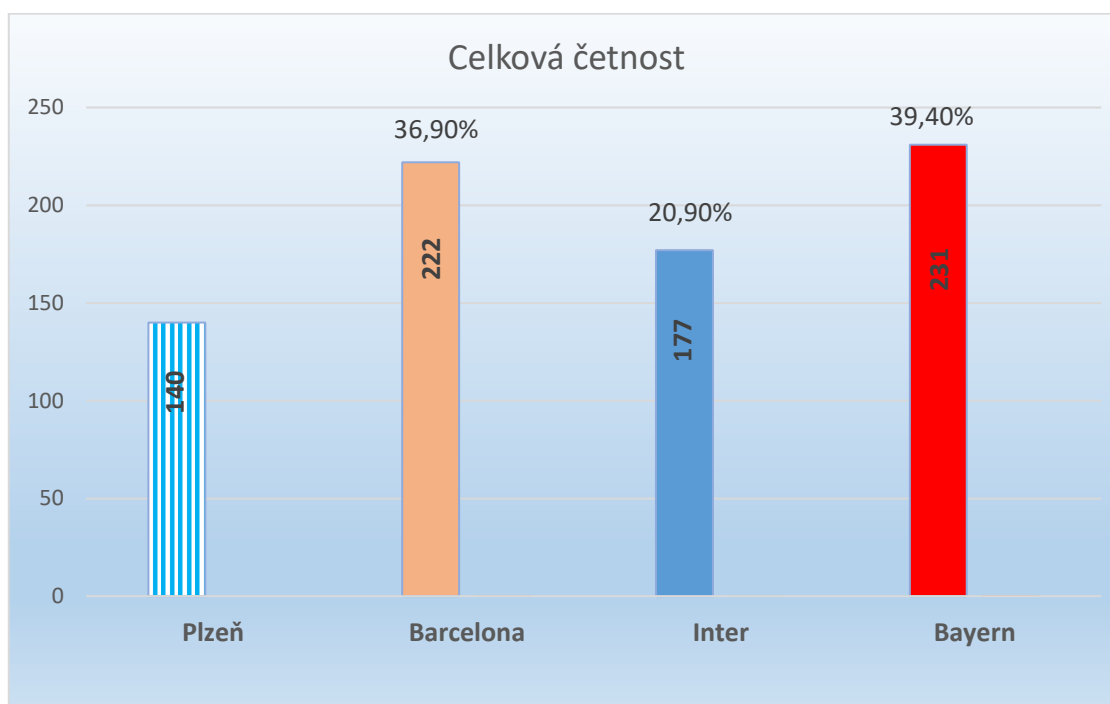
V posledním utkání Viktorie Plzeň v Lize Mistrů, prohrál český mistr na domácí půdě s FC Barcelona 2:4. Byl to druhé utkání, kdy dokázali vstřelit aspoň dvě branky a jenom třetí utkání, ve kterém dokázali vstřelit gól. Četnost pokusů nebyla nijak výrazně nadprůměrná, celkem se pokusili o 19 soubojů. Zajímavou skutečností je, že po velmi nevydařeném pátém utkání z hlediska úspěšnosti obcházení soupeře, byl tenhle duel druhým nejhorším z hlediska úspěšnosti. Plzeňští byli úspěšní jenom v 31,6 procentech svých pokusů. I přesto dokázali ale vstřelit dvě branky. V čelním postavení, ani postavení zády nebyli úspěšní ani v jednom ze svých pokusů. Naopak při bočním postavení, jejich úspěšnost dosahovala 42,9 procenta, což je nejvyšší číslo v dané kategorii ze všech zápasů vůbec. Nejvíce se domácí pokoušeli o obcházení v námi vymezeném středním územím hřiště, kde ale jejich úspěšnost byla na mizivých 12,5 procentech. Naopak neúspěšných pokusů se ztrátou míče bylo až 75 procent, a když ztrácíte míče ve středu hřiště, je to vždy následně velký problém pro defenzivu.

Tabulka č. 30: Průměrná analýza všech utkání klubu Viktoria Plzeň

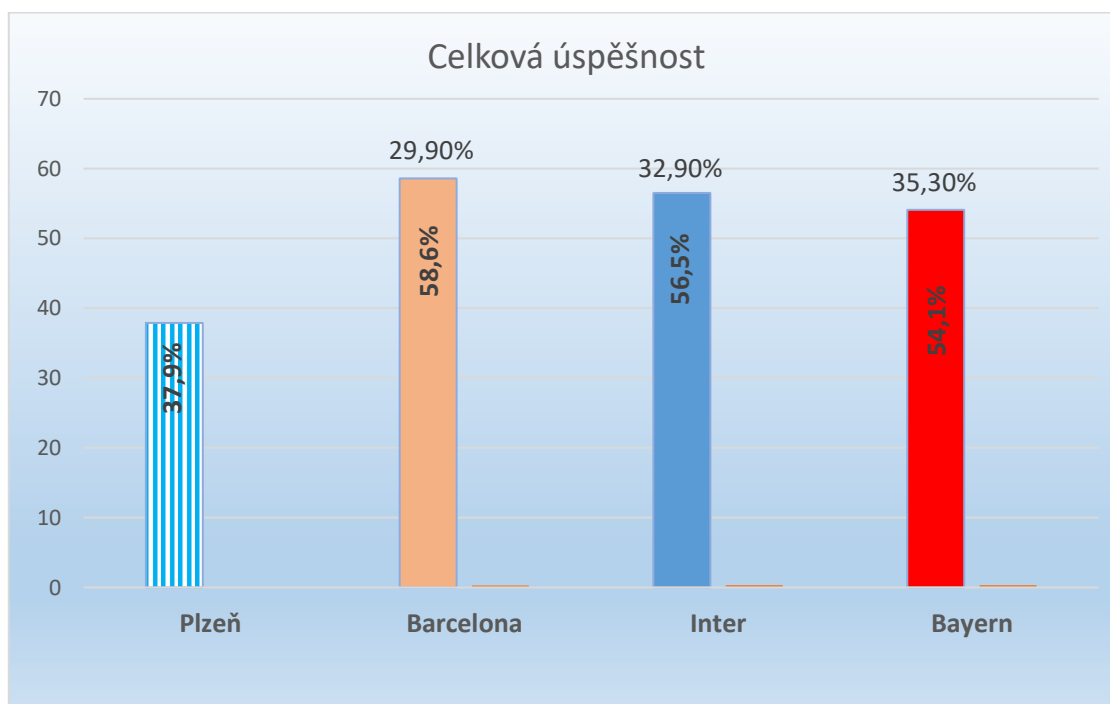
	USP bez faulu	USP s faulem	NEUS bez ztráty	NEUS se ztrátou	CELKOM	% USP	% NEUS bez ztráty	% NEUS se ztrátou
čelní	11	5	4	19	39	41,0%	10,3%	48,7%
boční	21	6	13	38	78	34,6%	16,7%	48,7%
zády	7	3	2	11	23	43,5%	8,7%	47,8%
CELKEM	39	14	19	68	140	37,9%	13,6%	48,6%
klamavý pohyb	10	4	4	16	34	41,2%	11,8%	47,1%
změna směru	22	8	11	33	74	40,5%	14,9%	44,6%
změna rychlosti	7	2	4	19	32	28,1%	12,5%	59,4%
CELKEM	39	14	19	68	140	37,9%	13,6%	48,6%
krajní	12	6	7	22	47	38,3%	14,9%	46,8%
střední	12	4	9	25	50	32,0%	18,0%	50,0%
pokutové území	3	0	1	8	12	25,0%	8,3%	66,7%
vlastní polovina	12	4	2	13	31	51,6%	6,5%	41,9%
CELKEM	39	14	19	68	140	37,9%	13,6%	48,6%
ve stoji	6	0	4	6	16	37,5%	25,0%	37,5%
v mírném pohybu	29	12	12	50	103	39,8%	11,7%	48,5%
v rychlosti	4	2	3	12	21	28,6%	14,3%	57,1%
CELKEM	39	14	19	68	140	37,9%	13,6%	48,6%
1 na 1	32	13	15	57	117	38,1%	12,7%	48,3%
1 na 2	7	1	4	11	23	34,8%	17,4%	47,8%
1 na 3+	0	0	0	0	0	0,0%	0,0%	0,0%
CELKEM	39	14	19	68	140	37,9%	13,6%	48,6%

FC Viktoria Plzeň skončila ve skupině na posledním místě, když nevyhrála ani jeden ze šesti utkání a nezískala ani jeden bod. Z její průměrné analýzy můžeme vypočítat, že četnost pokusů o obcházení soupeře byla nejnižší ze všech sledovaných klubů. Dalším faktorem, proč český klub obsadil poslední příčku ve skupině, je i nejmenší průměrná úspěšnost v obcházení soupeře, v daných kategoriích. Nejvyšší průměrnou úspěšnost v kategorii je 38 procent. Naopak v neúspěšnosti pokusů, speciálně se ztrátou míče zaznamenali nejvyšší hodnoty, až na hranici 50,7 procenta.

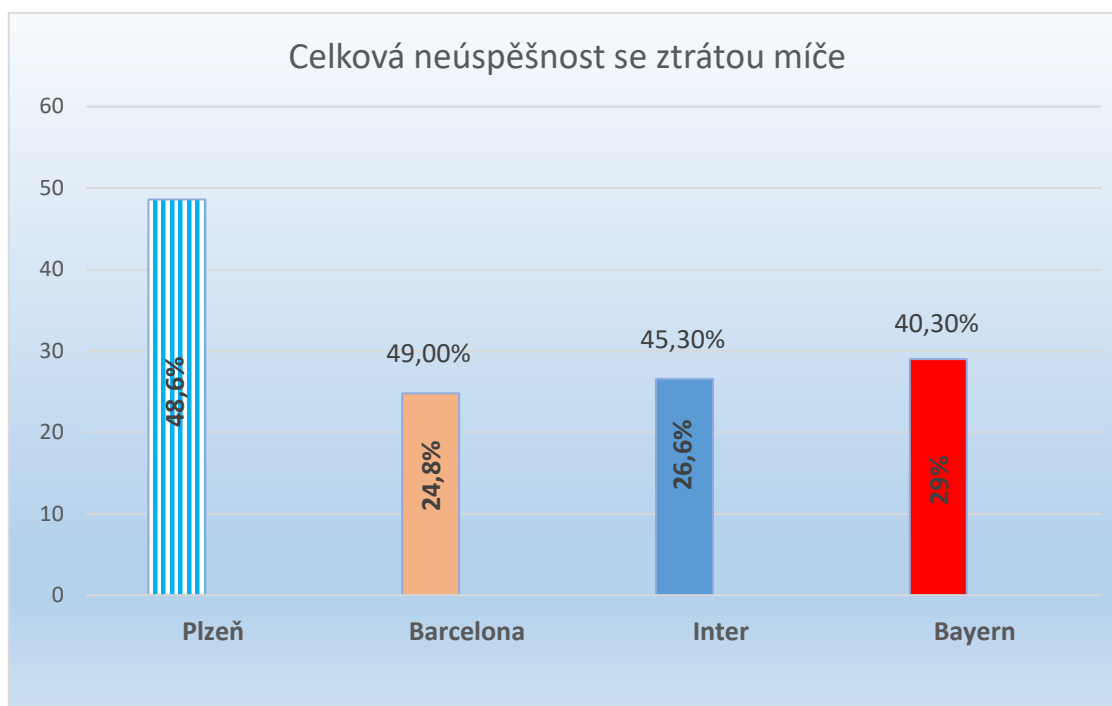
Graf č. 1: Porovnání celkové četnosti obcházení soupeře Viktorie Plzeň a ostatních týmů



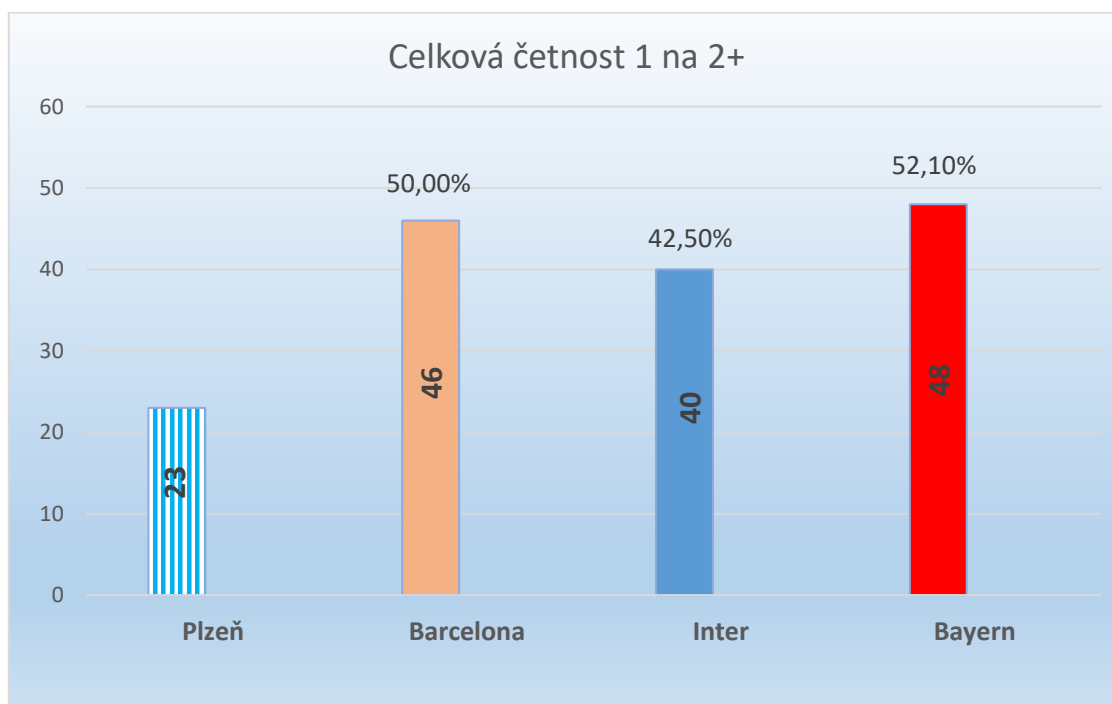
Graf č. 2: Porovnání celkové úspěšnosti obcházení soupeře Viktorie Plzeň a ostatních týmů



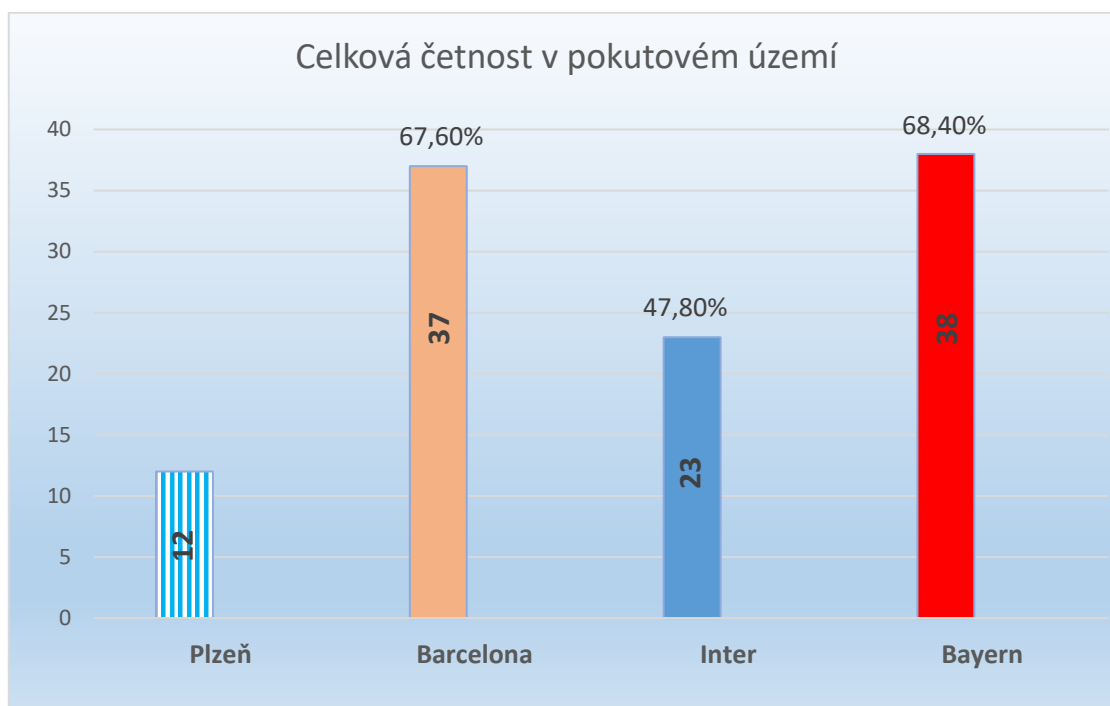
Graf č. 3: Porovnání celkové neúspěšnosti se ztrátou míče obcházení soupeře Viktorie Plzeň a ostatních týmů



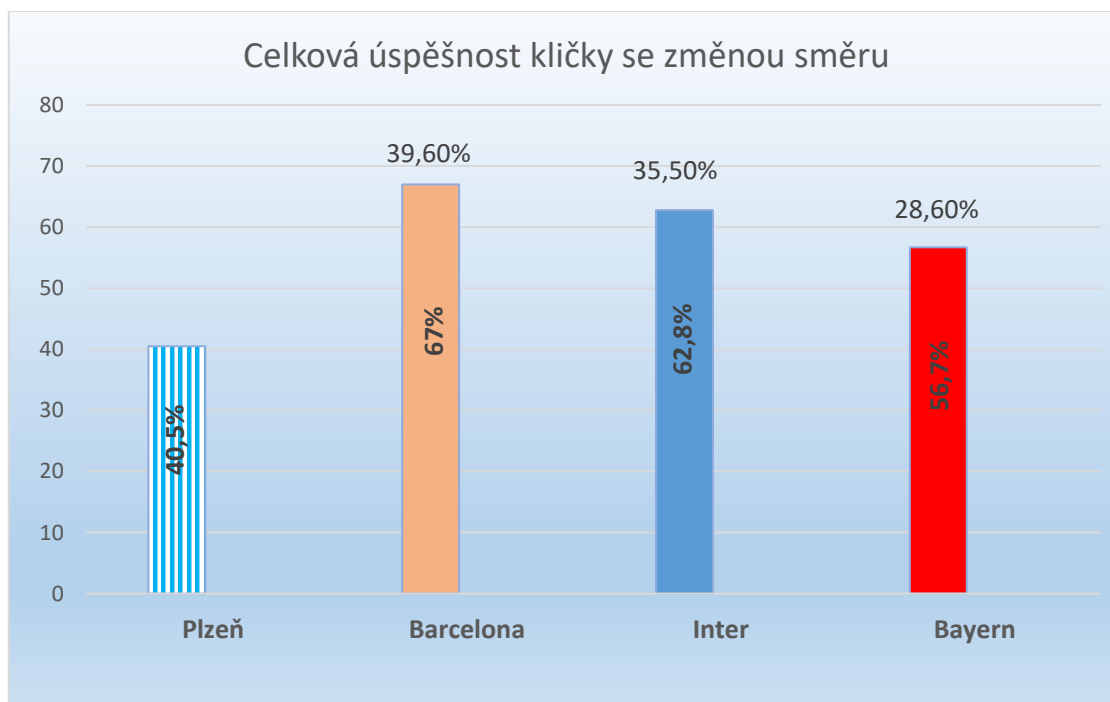
Graf č. 4: Porovnání celkové četnosti obcházení soupeře 1 na 2+ Viktorie Plzeň a ostatních týmů



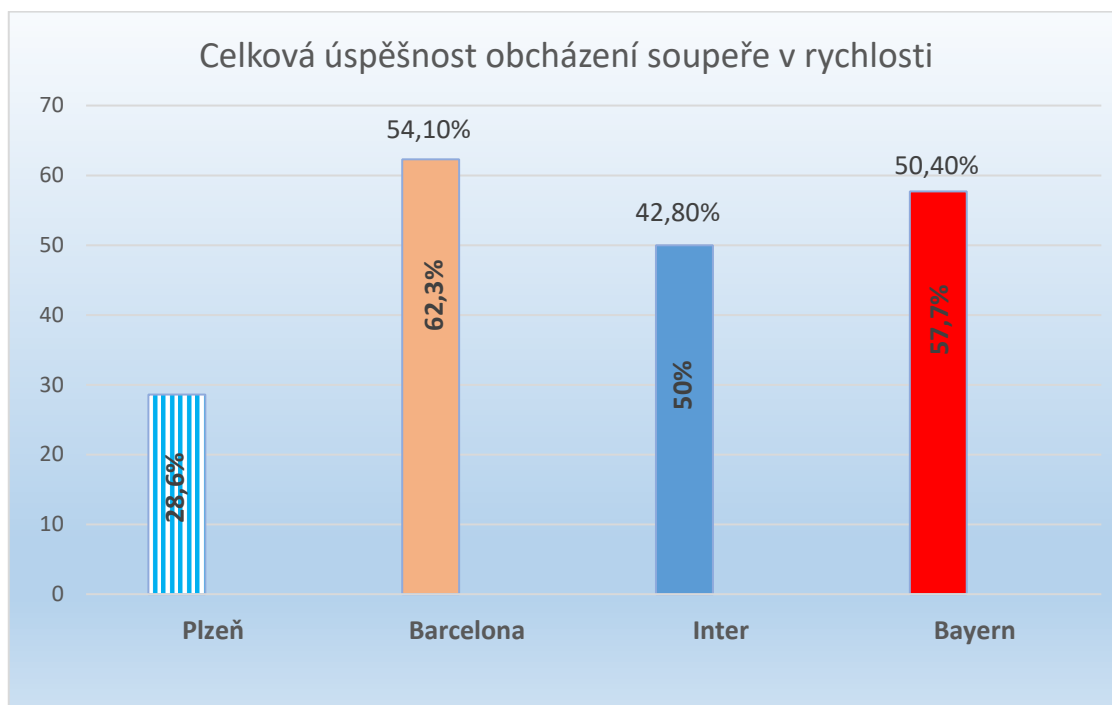
Graf č. 5: Porovnání celkové četnosti obcházení soupeře v pokutovém území Viktorie Plzeň a ostatních týmů



Graf č. 6: Porovnání celkové úspěšnosti obcházení soupeře se změnou směru Viktorie Plzeň a ostatních týmů



Graf č. 7: Porovnání celkové úspěšnosti obcházení soupeře v rychlosti Viktorie Plzeň a ostatních týmů



5. DISKUZE

Na základě výše představených výsledků v předchozí kapitole, se bude diskuzní část věnovat potvrzení či zamítnutí stanovených hypotéz. Cílem této diplomové práce je analýza herní činnosti jednotlivce, a to konkrétně obcházení soupeře ve vybrané skupině Ligy mistrů.

Hypotéza 1

Předpokládáme, že celková četnost obcházení soupeře u týmů Bayern Mnichov, Inter Milán a FC Barcelona bude významně vyšší v porovnání s týmem Viktoria Plzeň.

Hypotéza 1 byla potvrzena

Všechny tři týmy měli významně vyšší četnost obcházení soupeře než Viktoria Plzeň. Jak naznačuje graf 1, Bayern Mnichov měl četnost vyšší o 39,4 procenta, Inter Milán o 20,9 procent a FC Barcelona o 36,9 procent.

Asi práce s nejpodobnějším tématem je bakalářská práce od Martina Kocíka (2021), který analyzoval obcházení soupeře u hráčů fotbalu v kategorii starších přípravek v rámci fotbalového turnaje. Jednou z hypotéz byl i předpoklad vyšší četnosti a úspěšnosti obcházení soupeře na útočné polovině hřiště u týmů AC Sparta Praha a SK Slavia Praha v porovnání s ostatními týmy. Tato hypotéza se mu nepotvrdila. Četnost obcházení soupeře na útočné polovině měly týmy SK Slavia Praha a AC Sparta Praha nejvyšší, ale nebyla výrazně odlišná od ostatní týmů.

Naopak v mojí práci se tato hypotéza podobného znění potvrdila. Musíme ale brát v potaz věkovou kategorii obou studií a taky jsem v mojí hypotéze nelimitoval prostor četnosti obcházení soupeře. Četnost ostatních týmů byla výrazně vyšší oproti četnosti Viktorie Plzeň. Vzhledem na kvalitu soupeřů, proti kterým Plzeň hrála, jsme i tuhle prognózu předpokládali.

Hypotéza 2

Předpokládáme, že celková úspěšnost obcházení soupeře u týmu Viktoria Plzeň bude významně nižší v porovnání s týmy Bayern Mnichov, Inter Milán a FC Barcelona.

Hypotéza 2 byla potvrzena

Celková úspěšnost Viktorie Plzeň byla významně nižší oproti ostatním týmům ve skupině. Jak vidíme na grafu 2 oproti Bayernu Mnichov byl rozdíl v úspěšnosti 35,3 procent, oproti týmu Interu Milán byl rozdíl 32,9 procent a oproti týmu FC Barcelona, byl rozdíl 29,9 procent.

V bakalářské práci od Františka Fejka (2015) se taky analyzuje individuální herní výkon v 1. a 3. české fotbalové lize, četnost a úspěšnost vybraných herních činností, ale specificky krajního ofenzivního hráče ve fotbale. Jednou z hypotéz v této práci je předpoklad nevýznamného rozdílu v úspěšnosti obcházení soupeře mezi skupinou hráčů z 1. ligy v porovnání se skupinou hráčů ze 3. fotbalové ligy. Tato hypotéza v jeho práci nebyla potvrzena především díky mimořádnému výkonu hráčů ze Slavie Praha, který dosahovali v této herní činnosti obdivuhodné úspěšnosti. Nebýt tohoto mimořádného individuálního herního výkonu, by se celková úspěšnost hráčů 1. ligy pohybovala spíše kolem úrovně, jak tomu je i u hráčů 3. fotbalové ligy.

V moji práci můžeme vnímat podobnou spojitost v rozdílnosti soutěží nebo klubů, které jsme analyzovali. Jak už vzpomínali, kvalita jednotlivých klubů a soutěží, je na vysoce odlišné úrovni. Ostatní kluby jako Bayern Mnichov, Inter Milán nebo FC Barcelona mají diametrálně rozdílnou individuální kvalitu hráčů, hrají nejlepší ligové soutěže na světě, infrastrukturu a podmínky v kterých pracují a zlepšují se. Proto i tuhle hypotézu jsme už dopředu očekávali a výsledky analýzy nám ji, jenom potvrdili.

Hypotéza 3

Předpokládáme, že celková neúspěšnost se ztrátou míče u týmu Viktoria Plzeň bude významně vyšší v porovnání s týmy Bayern Mnichov, Inter Milán a FC Barcelona.

Hypotéza 3 byla potvrzena

Celková neúspěšnost se ztrátou míče u týmu Viktoria Plzeň byla významně vyšší oproti ostatním týmům ve skupině. Podle grafu 3, byl rozdíl oproti Bayernu Mnichov 40,3 procent, rozdíl oproti Interu Milán 45,3 procent a rozdíl oproti FC Barcelona 49 procent.

Obdobnou práci na téma analýza obcházení soupeře, přihrávek a střelby v utkání u hráčů fotbalu v kategorii starší přípravky, zpracoval Stanislav Kubr (2021). Cílem práce bylo zjistit četnost a úspěšnost vybraných herních činností jednotlivce v

soutěžních utkáních. Analyzovaný soubor tvořili hráči AC Sparty Praha kategorie U11. Jednou z hypotéz taky byl podobný předpoklad, že úspěšnost obcházení soupeře na útočné polovině bude významně nižší v porovnání s neúspěšnými pokusy. Tato hypotéza se potvrdila, že úspěšné obcházení soupeře na útočné polovině bude mít menší úspěšnost než obcházení soupeře neúspěšné.

Hypotéza se potvrdila i v moji práci. Neúspěšnost se ztrátou míče při obcházení soupeře byla u týmu Viktoria Plzeň tak významná, že i našich stanovených 15 procent by se naplnilo dva až tři krát. Při porovnání i četnosti pokusů mezi jednotlivými kluby, je tato hodnota výrazně odlišná od ostatních týmů. To jenom dokumentuje už víckrát vzpomínanou kvalitu ostatních klubů ve skupině od Plzně, a důvod proč Plzeň skončila ve skupině na posledním místě a nezískala ani jeden bod.

Hypotéza 4

Předpokládáme, že celková četnost pokusů o obcházení soupeře v soubojích 1 na 2+ bude u týmů Bayern Mnichov, Inter Milán a FC Barcelona významně vyšší v porovnání s týmem Viktoria Plzeň.

Hypotéza 4 byla potvrzena

Pokusy o obcházení soupeře v soubojích 1 na 2+ u týmu Viktoria Plzeň byli významně nižší oproti ostatním týmům ve skupině. Jak uvádí graf 4, četnost soubojů 1 na 2+ byla vysoce odlišná v porovnání s týmem Viktoria Plzeň. Konkrétně v číslech, od Bayernu Mnichov byl rozdíl 52,1 procent, od Interu Milán byl rozdíl 42,5 procent a od FC Barcelona byl rozdíl 50 procent.

Bakalářská práce od Petra Mareše (2021), se zabývá analýzou četnosti a úspěšnosti obcházení soupeře, přihrávek a střelby v utkání u hráčů starší přípravky ve fotbale. Analyzovaný souboru tvořili hráči kategorie U10 AC Sparta Praha. Účastníci byli sledováni a hodnoceni ve 4 utkáních. Ve své práci zjistil, že největší rezervu mají hráči v obcházení v podčíslení 1 na 2 a 1 na 3. Tato možnost obcházení se objevovala velmi zřídka a z většiny případů skončilo neúspěšně.

Samozřejmě, že nemůžeme úplně porovnávat kategorii starších přípravek s mužskou kategorií na nejvyšší úrovni. Ale už v této kategorii u českých klubů vidíme v domácích soutěžích nízkou četnost pokusů. Když zohledníme i při základních

soubojích 1 na 1 Plzeň a ostatní týmy, nemůžeme být překvapení značným rozdílu v četnosti pokusů v soubojích 1 na 2+.

Hypotéza 5

Předpokládáme, že celková četnost pokusů o obcházení soupeře v pokutovém území bude u týmů Bayern Mnichov, Inter Milán a FC Barcelona výrazně vyšší v porovnání s týmem Viktora Plzeň.

Hypotéza byla potvrzena

Četnost pokusů o obcházení soupeře v pokutovém území u ostatních klubů ve skupině v porovnání s týmem Viktoria Plzeň byla významně vyšší. Jak můžeme vidět ve grafu 5, v porovnání s týmem Bayern Mnichov byl rozdíl 68,4 procent, oproti týmu Inter Milán byl rozdíl 47,8 procent a oproti týmu FC Barcelona 67,6 procent.

Přesně tohle může být taky důvod malého počtu vstřelených branek u týmu Viktorie Plzeň. Celkově ve skupině vstřelila jenom 5 branek. Ku příkladu Bayern jich vstřelil 18, Inter 10 a Barcelona 12. Samozřejmě nízká četnost souvisí s celkovou četností pokusů o obcházení soupeře a s individuální kvalitou ofenzivních hráčů daných klubů. Velkou roli v této hypotéze sehrává i charakter utkání, kde Plzeň povětšinu času urputně bránila a při možnosti zaútočit se snažila o rychlou akci se vstřelením branky. V některých momentech si ale její hráči počínali v pokutovém území nebo i před ním zbrkle, přičemž právě v takových momentech by si ofenzivní hráči měli uvědomit svou výhodu a zachovat klid na míči.

Hypotéza 6

Předpokládáme, že celková úspěšnost obcházení soupeře se změnou směru bude u týmu Viktoria Plzeň významně nižší v porovnání s týmy Bayern Mnichov, Inter Milán a FC Barcelona

Hypotéza 6 byla potvrzena

V téhle hypotéze jsme zaznamenali opět významný procentuální rozdíl mezi porovnávanými kluby. Úspěšnost po kličce se změnou směru byla významně nižší u týmu Viktoria Plzeň v porovnání s ostatními týmy ve skupině. Z grafu 6, můžeme vypočítat rozdíl s Bayernem Mnichov o 28,6 procent, s Interem Milán o 35,5 procent a rozdíl s FC Barcelona o 39,6 procent.

Opět vzpomenu bakalářskou práci od Kubra (2021) na téma analýza obcházení soupeře, přihrávek a střelby v utkání u hráčů fotbalu v kategorii starší přípravky. Jeden z jeho předpokladů byl, že u obcházení soupeře bude významně častěji převládat změna směru v porovnání s ostatními způsoby obcházení soupeře. Tato hypotéza byla zamítnuta. Rozdíl mezi změnou směru a klamavým pohybem byl vyšší o 8,6 % a rozdíl oproti změnou rychlosti činil o 10,6 % méně. Ve způsobu obcházení se tedy nejčastěji používal klamavý pohyb. Na tomto způsobu bylo vidět, že hráči ho mají natrénovaný a zautomatizovaný, a proto patřil mezi nejúspěšnější způsobů obcházení.

V mojí analýze byla nejúspěšnější klička se změnou směru. Všechny týmy až na Plzeň, měli nejúspěšnější procenta právě v tomhle typu kličky. Možná právě to může taky být příčinou takového velkého rozdílu v úspěšnosti mezi kluby. Samozřejmě značnou roli sehrává i četnost dané kličky. U Plzně byla tahle klička, ale nejpoužívanější kličkou ze všech. Kličku se změnou směru zvykneme vidět hlavně ve středu hřiště od středových hráčů, kde není čas a klid na míči na různé klamlivé pohyby, a prostor na změny rychlosti. Hráči se musí rozhodovat na malém prostoru rychle za pomoci změny směru. V tomhle ukazateli byli výrazně šikovnější hráči ostatních týmů na úkor Plzně.

Hypotéza 7

Předpokládáme, že celková úspěšnost při obcházení soupeře v rychlosti u týmů Bayern Mnichov, Inter Milán a FC Barcelona bude významně vyšší v porovnání s týmem Viktoria Plzeň.

Hypotéza 7 byla potvrzena

Všechny tři vzpomínané týmy mají významně vyšší úspěšnost při obcházení soupeře v rychlosti než Viktorie Plzeň. Jak ukazuje graf 7, Bayern Mnichov má úspěšnost vyšší o 50,4 procent, Inter Milán má úspěšnost vyšší o 42,8 procent a FC Barcelona ji má vyšší o 54,1 procent.

Tuhle podkategorie mojí analýzy beru jako zásadní rozdíl v pojetí obcházení soupeře a celkově ve hře ostatních týmů a Viktorie Plzeň. Značně vyšší četnost pokusů v rychlosti a podle grafu 7 i úspěšnosti ostatních týmů ve skupině podtrhuje výsledky této analýzy. Ku příkladu Inter Milán měl jenom o jeden pokus v rychlosti více než Viktoria Plzeň, ale úspěšnost byla významně vyšší. Každý klub měl nejvyšší četnost při navádění míče v mírném pohybu, co můžeme brát jako běžnou záležitost. Problém pro

Viktorii Plzeň nastává, ale v úspěšnosti. V každé z hypotéz vidíme potvrzení a významný rozdíl, jak v četnosti pokusů, tak i v jejich úspěšnosti. Jednoznačnou příčinu můžeme hledat v individuální kvalitě hráčů. Viktorie Plzeň se dostala do velmi těžké skupiny Ligy Majstrů, kde hrají nejlepší kluby Evropy a která ji nastavila zrcadlo, na jaké úrovni se momentálně nejlepší český klub pohybuje.

Silné a slabé stránky práce

Při zamyšlení nad silnými a slabými stránkami této diplomové práce docházím k závěru, že jednou ze silných stránek může být poměrně velký výzkumný soubor. Analyzoval jsem celkem 12 utkání vybraných 4 týmů ve skupinové fázi Ligy Mistrů. V každém utkání jsem analyzoval oba týmy hrající dané utkání. Na konec jsme zanalyzovali všechna utkání daného klubu do jedné přehledné tabulky. Za silnou stránku se dají označit i kategorie obcházení soupeře, podle kterých jsme utkání analyzovali. Každá kategorie byla rozdělena do tří až čtyř podkategorií. Výzkumný soubor tvořily týmy na nejvyšší úrovni, na úrovni Ligy Mistrů, která je nejlepší klubovou soutěží na světě. Negativum může být, že týmy nebyly výkonnostně úplně na stejné úrovni, kde bylo jasné, že Viktorie Plzeň bude tahat v této skupině tahat za slabší konec. Na druhou stranu, to určitě může být přínosné porovnání s nejlepšími kluby světa a cíl kam se české kluby a fotbal chtějí posunout. Limit práce může taky být v analyzování pouze jedné herní činnosti jednotlivce. O to více detailněji ale byla naše vybraná herní činnost jednotlivce analyzována. Slabší stránkou může taky být hodně subjektivní pohled na obcházení soupeře v analyzovaných utkáních. Po konzultaci s vedoucím práce jsme se shodli na výběru kategorií, podkategorií a jak dané kategorie hodnotit. Každý může mít ale jiný pohled na určitou kličku, do jaké kategorie ji zařadit nebo popsat.

Doporučení do praxe

Ve všech analyzovaných kategoriích a předpokládaných hypotéz byl český zástupce Viktoria Plzeň významně pod úrovní ostatních týmů ve skupině. Z porovnání i s jinými pracemi na obdobné téma můžeme vyzorovat, že četnost a úspěšnost obcházení soupeře je všeobecný problém v českém fotbale, už i od útlého věku, v nejnižších kategoriích. Na základě těchto výsledků analýzy, bychom doporučili už v tréninku více dbát na samotnou kvalitu cvičení na obcházení soupeře. Na provádění obcházení soupeře v maximální rychlosti a aby si hráči navykli na takový způsob

obcházení a mohli ho později praktikovat v utkání. Více nabádat hráče k odvaze k takovým soubojům, čím by se zvýšila četnost a tím spojená i úspěšnost.

Doporučení pro budoucí výzkum

V návaznosti na tuto analýzu, bych doporučil promítnout do této analýzy i další činnosti, například přihrávky, zakončení nebo zpracování míče. Dalším zajímavým parametrem, který by mohl být do podobné analýzy přidán, je defenzivní složka herního výkonu, neboť tento aspekt i přes jeho důležitost je často v analýzách opomíjen a pozornost se soustřeďuje jenom na ofenzivní pojetí hry.

6. ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce byla analýza herní činnosti jednotlivce, a to konkrétně obcházení soupeře ve vybrané skupině Ligy Mistrů.

Výzkumný soubor tvořili 4 fotbalové týmy ze základní skupiny C UEFA Champions League v ročníku 2022/2023. Byli to kluby Bayern Mnichov, Inter Milán, FC Barcelona a Viktoria Plzeň. Celkově se ve skupině odehrálo 12 utkání. Každý tým proti sobě odehrál 2 zápasy v systému doma/venku.

Každý klub byl analyzován ve všech utkáních základní skupiny, celkem tedy bylo analyzováno 12 utkání, každý tým odehrál 6 utkání. Utkání byly analyzovány z pohledu obou týmů. K vlastnímu zjišťování potřebných dat jsme použili metodu pozorování za pomoci videozáznamu. Pokud byl v utkání pokus obejít soupeře, byl konkrétní pokus analyzován a zapsán do záznamového archu do několika kategorií. Týmy byly sledovány z tohoto hlediska ve všech utkáních a následně se všechna utkání sečetla do výsledné tabulky.

Výsledky práce naplnily očekávání, už jen proto, že se potvrdilo všech 7 stanovených hypotéz. Analýzy nám ukázaly, že ve všech analyzovaných kategoriích a předpokládaných hypotéz byl český zástupce Viktoria Plzeň významně pod úrovní ostatních týmů ve skupině.

Trenéři nebo kluby by měli pravidelně provádět podobné analýzy i na úrovni tuzemských soutěží svých týmů. Trenéři se dozví více o výkonnosti svých hráčů a na co případně zaměřit svůj tréninkový proces. Pokud jsou analýzy prováděny pravidelně, lze zaznamenat i progres a následné zlepšení v utkáních.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. BANGSBO, J., M. MOHR, AND P. KRUSTRUP Physical and metabolic demands of training and match-play in the elite football player. *Journal of Sports Sciences*, 2006. 24: 665-674.
2. BATE D. Soccer skills practice. In: Reilly T., *Science and soccer*. London: E and FN Spon, 1996.
3. BAUER, G. *Hrajeme fotbal. 2., přeprac. vyd.* České Budějovice: Kopp, 2006. *Průvodce sportem*. ISBN 807232277X.
4. BEDŘICH, L. *Fotbal: Rituální hra moderní doby, 1. vyd.* Brno: Masarykova univerzita, 2006. ISBN 80-210-3927-2.
5. BORBÉRY, L., SINGER, O., SIVEK, Z., ZALABÁK, J. *Mezinárodní konference trenérů. Fotbal a trénink, 2011 č. 3., str. 6-12.*
6. BRŮNA, V., BURSOVÁ, M., VOTÍK, J., ZALABÁK, J. *Fotbalová školička. 1.vyd.* Grada, Praha, 2007, 120 s. ISBN 978- 80-247-1908-5.
7. BUZEK, M. *Studie herních výkonů na ME 2008 podle zahraničních expertů. Fotbal a trénink: Časopis unie českých fotbalových trenérů, 2008*
8. BUZEK, M. *Trenér fotbalu "A" UEFA licence: 1.díl – obecné kapitoly: (učební texty pro vzdělávání fotbalových trenérů).* Praha: Olympia, 2007. ISBN 978-80–7376-032-8.
9. CAPANNA R., ONETO M., FERRARA G. *Total soccer coaching.* Spring City: Reeds wain, 2003. ISBN 1-59164-057-1.
10. DOBRÝ, L. 1977. *Herní činnosti jednotlivce*, in NAVARA, M., BUZEK, M., ONDŘEJ, O. (eds.), *Kopaná (teorie a didaktika)*. Praha: SPN, 1986.
11. DOBRÝ, L., SEMIGINOVSKÝ, B. *Sportovní hry (výkon a trénink).* 1. vyd. Praha: Olympia, 1988. ISBN 27-051-88.
12. FAČR. *Tréninkové trendy.* <https://tv.fotbal.cz/> [online]. Praha, 26.6.2020 [cit. 2021-7-27]. Dostupné z: <https://tv.fotbal.cz/facr/treninkove-trendy>
13. FAJFER, Z. *Trenér fotbalu mládeže (6 -15let).* Praha: Olympia, 2005. ISBN 80-7033–933-0.

14. FEJK, F. Analýza individuálního herního výkonu krajního ofenzivního záložníka ve fotbale: bakalářská práce. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2015. 58 stran. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jakub Kokštejn Ph.D.
15. FRANK, G. Fotbal – 96 tréninkových programů. 1. vyd. Praha: Grada, 2006. ISBN 80–247-1337-3.
16. GALUSTIAN, A., COOKE, CH. Make your move: 26 best 1 v 1 soccer moves. Lyons Press, Guilford, Conn., 2004. ISBN 1-902523-69-5
17. GAMBLE, P. Strength and conditioning for team sports: sport-specific physical preparation for high performance. 2nd ed. Oxon: Routledge Taylor & Francis Group, 2013. ISBN 978-0-415-63793-0.
18. GLADWELL, B. The technician: Refining the art of scoring and saving. Uefa direct, 2021 č.3, str. 22-25.
19. GLYNN, P. The Technician: The role of the specialist coach is on the rise at club and national team level. Uefa direct, 2022 č.1, str. 22-27.
20. HOLIENKA, M. Futbal: hra, kondícia, tréning. Bratislava, 2001. ISBN 80-88901-07-3.
21. HUGHES, M. Notational analysis. In Science and Soccer: Second Edicion. Reilly, T., Williams, M. New York, 2005. Kapitola 4, s.243–276. ISBN 0-415-26232-1
22. KABELÁK, T. Analýza individuálního herního výkonu středového ofenzivního hráče ve fotbale: bakalářská práce. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2014. 65 stran. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jakub Kokštejn Ph.D.
23. KELLIS, E., KATIS, A. Biomechanical characteristics and determinants of instep soccer kick. Journal of sports science & medicine, 2007. 6(2), 154–165.
24. KINDERSLEY, Dorling. Football skills: key tips and techniques to improve your game. London: Dorling Kindersley limited, 2011. ISBN 1405349921.
25. KNAPP B. Skill in sport: the attainment of proficiency. London: Routledge, 1977.
26. KOCÍK, M. Analýza obcházení soupeře u hráčů fotbalu v kategorii starších přípravek: bakalářská práce. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2021. 68 stran. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jakub Kokštejn Ph.D.
27. KOLLATH, E. Fotbal: technika a taktika hry. Praha: Grada Publishing, 2006. ISBN 8024713365.
28. KUBR, S. Analýza obcházení soupeře, přihrávek a střelby v utkání u hráčů fotbalu v kategorii starší přípravky: bakalářská práce. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta

- tělesné výchovy a sportu, 2021. 67 stran. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jakub Kokštejn Ph.D.
29. KUČABA, M. Úspěšnost vybraných herních činností v utkání u hráčské funkce – útočník ve fotbale s ohledem na rozdílnou výkonnostní soutěž: bakalářská práce. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2015. 45 stran. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jakub Kokštejn Ph.D.
 30. KUHN W., SCHMIDT W. Analyse und beobachtung in training und wettkampf. Sankt Augustin: Academia Verlag, 1992. ISBN: 3-88345-096-0.
 31. MAREŠ, P. Analýza četnosti a úspěšnosti obcházení soupeře, přihrávek a střelby v utkání u hráčů starší přípravky ve fotbale: bakalářská práce. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2021. 69 stran. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jakub Kokštejn Ph.D.
 32. MOHR M., KRUSTRUP P., BANGSBO J. Match performance of highstandard soccer players with special reference to development of fatigue. J Sports Sci, 2003.
 33. MURR, D., FEICHTINGER, P., LARKIN, P., O'CONNOR, D., HÖNER, O. (2018) Psychological talent predictors in youth soccer: A systematic review of the prognostic relevance of psychomotor, perceptual-cognitive and personality-related factors. PLoS ONE 13(10): e0205337. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0205337>
 34. PEARSON A., SAQ Football (Speed, agility and quickness for football). London: A&C Black, 2007. ISBN 978-0-7136-7901-4.
 35. PSOTA, P. Fotbal – základní program. Praha: NS Svoboda., 1999
 36. PSOTTA, R. Analýza interminentní pohybové aktivity: se zvláštním zřetelem ke sportovním hrám. Praha: Karolinum, 2003. ISBN 80-246-0692-5.
 37. ROBINSON, P. Sonography of commontend on injuries. American Journal of Roentgenology. [online]. c2009, vol. 193, num. 3, p. 607-618. [cit. 2014-07-03]. Dostupné z: <http://www.ajronline.org/doi/full/10.2214/AJR.09.2808>.
 38. RYCHTECKÝ, A., FIALOVÁ L. Didaktika školní tělesné výchovy. Praha: Karolinum, 1998, 171 s. ISBN 80-7184-659-7.
 39. SKALKOVÁ, J. Úvod do metodologie a metod pedagogického výzkumu. 1. vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1983, 204 s.
 40. STEINER, F. Nová cesta „silné čtyřky“, Fotbal a trénink: Časopis unie českých fotbalových trenérů. 2002, (1), ISSN 1212-3390.

41. STØLEN, T., CHAMARI, K., CASTAGNA, C., WISLØFF, U. Physiology of soccer. An update. *Journal of Sports Medicine*, 2005, roč. 35, č. 6, s. 501-536.
42. STRATTON, G., REILLY, T., WILLIAMS, A.M., RICHARDSON, D. Youth soccer: From Science to Performance. 2004, 10.4324/9780203644133.
43. SÜSS, V. Několik poznámek k metodologii výzkumu herního výkonu. <http://www.ftvs.cuni.cz/eknihy/sbomiky/2003-11-20/rtf/01-001%20-%20suss-1->
44. SVĚDÍK, M. Osobnost trenéra. *Fotbal a trénink*, 2020 č.1., str. 4-7.
45. ŠTULAJTER, I. Vplyvy biorytmov na vybrané pohybové schopnosti vo futbale. Banská Bystrica, 2007. ISBN 978-80-8083-519-4.
46. TÁBORSKÝ, F. et al. Metodologická východiska pozorování a hodnocení herního výkonu. Praha: Karolinum, 2009.
47. TÁBORSKÝ, F. Sportovní hry. 1. vyd. Praha: Grada, 2004. ISBN 80-247-0875-2.
48. UEFA. Regulations of the UEFA Champions League 2015-18 Cycle [online]. 2015 b, 100 s. Dostupné také z: http://www.uefa.com/MultimediaFiles/Download/Regulations/uefaorg/Regulations/02/23/57/51/2235751_DOWNLOAD.pdf
49. VORLÍČEK, L. Analýza individuálního herního výkonu hrotového útočníka ve fotbale na ME 2016: bakalářská práce. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2017. 84 stran. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jakub Kokštejn Ph.D.
50. VOTÍK, J. Fotbal: trénink budoucích hvězd. Druhé, doplněné vydání. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-271-0029-3.
51. VOTÍK, J. Trenér fotbalu "B" licence: (učební texty pro vzdělávání fotbalových trenérů). Praha: Olympia. 2001. ISBN 80-7033-598-X.
52. VOTÍK, J. Trenér fotbalu "B" UEFA licence: (učební texty pro vzdělávání fotbalových trenérů). 2. vyd. Praha: Olympia ve spolupráci s Českomoravským fotbalovým svazem, 2005. ISBN 80-7033-921-7.
53. VOTÍK, J., ZALABÁK, J. Fotbalový trenér: základní průvodce tréninkem. 1. vyd. Praha: Grada, 2011.
54. WEIN, H. Developing game intelligence in soccer. Spring City: Reedswain publishing, 2004. ISBN 1-59164-071-7.
55. WIKIPEDIE: Otevřená encyklopedie: Aritmetický průměr [online]. c2023 [citováno 30. 05. 2023]. Dostupné na:

https://cs.wikipedia.org/w/index.php?title=Aritmetick%C3%BD_pr%C5%AFm%C4%9Br_&oldid=19291181

56. WIKIPEDIE: Otevřená encyklopedie: FC Viktoria Plzeň [online]. c2023 [citováno 30.5.2023]. Dostupné na: [FC Viktoria Plzeň – Wikipedie \(wikipedia.org\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/FC_Viktoria_Plze%C5%99)
57. WIKIPEDIE: Otevřená encyklopedie: Fotbal [online]. c2023 [citováno 30.5.2023]. Dostupné na: [Fotbal – Wikipedie \(wikipedia.org\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Fotbal)
58. WIKIPEDIE: Otevřená encyklopedie: Systém fotbalových soutěží v Česku [online]. c2023 [citováno 30.5.2023]. Dostupné na: [Systém fotbalových soutěží v Česku – Wikipedie \(wikipedia.org\)](https://cs.wikipedia.org/wiki/Syst%C4%99m_fotbalov%C5%BDch_sout%C4%99%C5%BE%C4%99%C5%A1%C5%A9%C5%A9%C5%A9_v_%C4%8Cesku)

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Komponenty týmového herního výkonu (Fajfer, 2005)

Obrázek 2: Komponenty individuálního herního výkonu (Fajfer, 2005)

Obrázek 3: Faktory individuálního herního výkonu (upraveno podle Bauera 1998)

Obrázek č. 4 Způsoby a čas vstřelených branek v průběhu ME 2020 (UEFA Direct 3/2021)

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Četnost vybraných herních dovedností, které hráč průměrně provede během utkání (Bauer, 2006)

Tabulka 2: Vzor záznamového archu

Tabulka 3: Analýza 1. utkání u klubu Bayern Mnichov

Tabulka 4: Analýza 2. utkání u klubu Bayern Mnichov

Tabulka 5: Analýza 3. utkání u klubu Bayern Mnichov

Tabulka 6: Analýza 4. utkání u klubu Bayern Mnichov

Tabulka 7: Analýza 5. utkání u klubu Bayern Mnichov

Tabulka 8: Analýza 6. utkání u klubu Bayern Mnichov

Tabulka 9: Průměrná analýza všech utkání klubu Bayern Mnichov

Tabulka 10: Analýza 1. utkání u klubu Inter Milán

Tabulka 11: Analýza 2. utkání u klubu Inter Milán

Tabulka 12: Analýza 3. utkání u klubu Inter Milán

Tabulka 13: Analýza 4. utkání u klubu Inter Milán

Tabulka 14: Analýza 5. utkání u klubu Inter Milán

Tabulka 15: Analýza 6. utkání u klubu Inter Milán

Tabulka 16: Průměrná analýza všech utkání klubu Inter Milán

Tabulka 17: Analýza 1. utkání u klubu FC Barcelona

Tabulka 18: Analýza 2. utkání u klubu FC Barcelona

Tabulka 19: Analýza 3. utkání u klubu FC Barcelona

Tabulka 20: Analýza 4. utkání u klubu FC Barcelona

Tabulka 21: Analýza 5. utkání u klubu FC Barcelona

Tabulka 22: Analýza 6. utkání u klubu FC Barcelona

Tabulka 23: Průměrná analýza všech utkání klubu FC Barcelona

Tabulka 24: Analýza 1. utkání u klubu Viktoria Plzeň

Tabulka 25: Analýza 2. utkání u klubu Viktoria Plzeň

Tabulka 26: Analýza 3. utkání u klubu Viktoria Plzeň

Tabulka 27: Analýza 4. utkání u klubu Viktoria Plzeň

Tabulka 28: Analýza 5. utkání u klubu Viktoria Plzeň

Tabulka 29: Analýza 6. utkání u klubu Viktoria Plzeň

Tabulka 30: Průměrná analýza všech utkání klubu Viktoria Plzeň

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Porovnání celkové četnosti obcházení soupeře Viktorie Plzeň a ostatních týmů

Graf 2: Porovnání celkové úspěšnosti obcházení soupeře Viktorie Plzeň a ostatních týmů

Graf 3: Porovnání celkové neúspěšnosti se ztrátou míče obcházení soupeře Viktorie Plzeň a ostatních týmů

Graf 4: Porovnání celkové četnosti obcházení soupeře 1 na 2+ Viktorie Plzeň a ostatních týmů

Graf 5: Porovnání celkové četnosti obcházení soupeře v pokutovém území Viktorie Plzeň a ostatních týmů

Graf 6: Porovnání celkové úspěšnosti obcházení soupeře se změnou směru Viktorie Plzeň a ostatních týmů

Graf 7: Porovnání celkové úspěšnosti obcházení soupeře v rychlosti Viktorie Plzeň a ostatních týmů