

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka DP: **Lucie Capková**

Název DP: **Faktory psychické pohody a jejich vliv na proces inkluze ukrajinských žáků na druhém stupni české základní školy**

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
---	-----------------	---	---	---

Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Bakalářská práce předkládá velmi aktuální tematiku, jež se týká procesu začleňování žáků s odlišným mateřským jazykem do prostředí české základní školy. Téma reflektuje aktuální a významný fenomén současné školy, který v posledním roce významně ovlivňuje procesy vzdělávání na všech stupních našich škol. Je třeba ocenit smělý plán Lucie Capkové, jejímž cílem je zjistit, které faktory utvářejí psychickou pohodu ukrajinských žáků druhého stupně základní školy a jak tyto faktory ovlivňují proces jejich začleňování.

Práce je logicky strukturována na teoretickou a praktickou část, obě části jsou obsahově funkčně provázané. Teoretická část práce má vcelku kompaktní charakter a je dobrým základem pro tvorbu praktické části práce. Je škoda, že autorka nepracuje s aktuálními publikacemi neziskové organizace META, která je u nás významnou metodickou oporou pro školy v procesu začleňování žáků, kteří pocházejí z odlišného jazykového a kulturního prostředí. Organizace META vydala v posledním období velmi kvalitní publikace k řešené tematice. Přes uvedené, je možné konstatovat, že autorka pracuje s poměrně solidním výběrem relevantní odborné literatury a s dalšími zdroji informací a prokázala dobrou schopnost s odbornými prameny cíleně pracovat. Kánon odborných zdrojů obsahuje také zahraniční literaturu.

Jádrem praktické části práce je kvalitativně orientovaný výzkum, v němž autorka identifikuje a analyzuje významné faktory psychické pohody a stresu, které ovlivňují proces inkluze ukrajinských žáků na vybrané pražské základní škole. K naplnění cíle této části práce autorka vhodně zvolila kvalitativní design, který v práci zdařile představila. Konkrétně se jedná o metodu polostrukturovaných rozhovorů s ukrajinskými žáky, jež vyhodnocuje cestou tematické analýzy. Ocenění si zaslouží zpracování výsledků rozhovorů, které bylo jistě pracné. Analýzu získaného materiálu autorka zdařile ilustruje autentickými výpověďmi od žáků. Za diskutabilní považuji z hlediska etiky výzkumu obsah přepisu rozhovoru s ukrajinským žákem na s. 72, z něhož je patrné jisté ovlivňování odpovědí ze strany výzkumnice. Je na místě ocenit vedení, záznam a dokumentaci rozhovorů se žáky, což bylo

jistě časově velmi náročné, nicméně pro samotnou autorku výborná osobní a výzkumná zkušenost. Struktura praktické části práce by prospěla celkově větší přehlednost. Celkově hodnotím zpracování praktické části práce jako zdařilé a smysluplné. Práce má podnětný autorský přínos.

Po formální stránce vykazuje práce solidní kvalitu. Jazyk práce je odborný a srozumitelný.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě. V závislosti na kvalitě obhajoby práce navrhuji hodnocení:

výborně – velmi dobře.

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	--------------------	-------	------------

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

- Porovnejte nálezy vašeho šetření s poznatky a doporučeními z vybrané publikace neziskové organizace META, která se věnuje řadě aktuálních aspektů při procesu začleňování žáků s odlišným mateřským jazykem.
- Jakým způsobem naložíte s výsledky Vašeho průzkumu ve vztahu ke škole, v níž průzkum probíhal?

Podpis: Nataša Mazáčová

2.6.2023