

**II.**

**POSUDEK OPONENTA**  
**bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta(ky):** Veronika Jůzková, DiS.

**Téma práce:** Mediace v trestní justici  
Mediation in Criminal Justice

**Vedoucí práce:** PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Mgr. Lukáš Urban, Ph.D.  
Husitská teologická fakulta, katedra učitelství

**Hodnocení:**

**1. Rozsah práce**

- |   |    |
|---|----|
| • Počet stran celkem (bez přílohy)            | 70 |
| • Počet stran příloh                          | 42 |
| • Počet titulů uvedených v seznamu literatury | 30 |

**2. Obsahová stránka**

- |   |   |
|---|---|
| • Splnění cíle (požadavků) zadání práce | 1 |
| • Obsahová konzistence                  | 1 |

**3. Formální a jazyková stránka práce**

- |  |   |
|--|---|
| • Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií)                  | 2 |
| • Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690) | 2 |
| • Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava)      | 2 |

**4. Metodika práce**

- |  |   |
|--|---|
| • Adekvátnost zvolených metod práce          | 1 |
| • Využití podkladů z odborné literatury      | 1 |
| • Celkový přínos práce pro praktické využití | 1 |

**5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)**

Studentka Jůzková odevzdala k hodnocení skutečně zodpovědně zpracovanou absolventskou práci (dále též jen BP) transdisciplinárního charakteru, v níž bez jakékoliv pochybnosti prokázala schopnost shromáždit a korektně interpretovat relevantní (teoretické i empirické) prameny informací, připravit z nich přehledné a logicky strukturované odborné pojednání na citlivě zvolené téma *mediace v trestní justici* (pozn.: zřejmá vazba na studijní obor, možnost dalšího rozpracování, aktuálnost).

Dějová linie BP je srozumitelná a snadno čitelná (pozn.: výsledek přehledného členění textu na teoretickou a praktickou část, které vespole uzavírá bilancující *Diskuse a Závěr*).

Doporučení pro „akademické příště“:

- věnovat zvýšenou pozornost grafické úpravě textu – vizitka pečlivosti autora (např. dodržovat úzkostlivě jednotné řádkování /viz *Klíčová slova, Seznam zdrojů*/, držet zarovnávání textu do oboustranného bloku /viz s.12/, dodržovat okraje stránky /viz s.13, 16/, podkapitoly nemusí začínat na nových stránkách /viz s.18, 24/ aj.);
- neponechávat jednopísmenná slova na konci řádek = chronická gramatická chyba.

## 6. Otázky a úkoly k obhajobě:

1. Představte komisi ve stručnosti výsledky svého empirického šetření. Udělala byste s časovým odstupem a získanou badatelskou zkušeností něco jinak?
2. Popište vazbu zpracovaného tématu na Vámi studovaný obor „sociální pedagogika“.

## 7. Navrhovaná klasifikace:

výborně

## 8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Práci považuji za mimořádně zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

V Praze dne 29. května 2023

PhDr. Mgr. Lukáš URBAN, Ph.D.

.....  
podpis oponenta práce

doc. Mgr. Pavlína JANOŠOVÁ, Ph.D.

.....  
podpis vedoucí katedry

Klasifikační stupnice	1 Výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
--------------------------	--------------	------------------	------------	-------------------