



P O S U D E K

VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Miroslava Kurišová
Studijní program a obor:	Všeobecné ošetrovatelství
Název práce:	Psychická zátěž študentov na odbornej praxi
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Javůrková Alena, Ph.D.
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Ivana Mádlová, Ph.D., MBA

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	/				
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz	/				Hypotézy odpovídají zkoumanému problému
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		/			Hypotézy jsou uvedeny nepřehledně, na mentorky jsou pouze v abstraktu, další jsou až v kapitole diskuse a pouze na oblast sebedůvěry
způsob zpracování problematiky	/				
práce s literaturou (<i>rozsah, struktura, dodržení cit. normy</i>)	/				
metodika práce	/				
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			/		U výsledků procent chybí též uvedená absolutní čísla, např. 45 (21%)

					<p>respondentů, data nemohou být uváděna spojkou „až“ – viz str. 49, až 12,1% nemali přiděleného žiadneho mentora</p> <p>Grafy nemají vhodný název a chybí u nich četnosti</p> <p>Tabulky musí obsahovat přesný popis sloupců i řádků, aby bylo možné data jednoznačně číst, viz např. tab. č. 1, u otázky 2, str.50. nejasně popsané sloupce</p> <p>U otázky č. 3 chybí data jaké odd. bylo nejvíce stresující</p> <p>V textu u otázek chybí odkazy na tabulky</p>
--	--	--	--	--	---

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob diskuse, kvalita argumentace	/				
přínos bakalářské práce pro praxi	/				Téma práce je aktuální, nutné ke zkoumání, má velké dopady přípravu studentů, ochotu zůstat v profesi i na volbu povolání.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			Používat stejné názvosloví v otázce a u názvu grafu či tabulek
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Drobné překlepy v textu, rozčlenění textu do logických celků, sjednocení stylu a vzhledu textu a zřehlednění celé práce
celková grafická a estetická úroveň práce		/			Nekvalitní obrázky, grafy nemají vhodný název a chybí u nich četnosti
závěry práce a jejich formulace	/				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				

Vyjádření k výsledku kontroly podobnosti (originality) práce:

Bez připomínek.

Návrh hodnocení práce: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Viz odpovědi na otázku 4., str. 51: Co byste doporučila, aby sestry – studenti nevzdali svoji práci ještě v průběhu studia na základě negativních zkušeností z praxe? Čili jak zlepšit vztahy mezi studenty a personálem?
2. Může se, dle Vašeho názoru a zkušeností z praxe, spokojit odpovědný vyučující za praxi s konstatováním, že studenti nejvíce svěřují s negativními až traumatizujícími zážitky kolegovi studentovi (tedy nezkušenému s vlastními negativními zážitky) a nejméně (1,5%) učiteli? Co s tím?
3. Jak posilovat sebedůvěru studentů na odborné praxi?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 14.5.2023



.....
podpis vedoucího práce