

Posudek diplomové práce:

J. Holík: Didaktické hodnoty modifikovaných forem fotbalu

Předložená diplomová práce obsahuje 64 číslovaných stran bez seznamu literatury a 10 stran obrazových příloh. Prvních 40 stran je věnováno teoretické části, zbytek pak části výzkumné. Uvedený rozsah a členění beze zbytku splňuje nároky kladené na charakter diplomové práce.

Teoretickou část pojal autor trochu netradičně, kdy v úvodu si autor pokládá otázky částečně ve formě hypotéz. Rozbor literatury je koncipován heslovitě a jednoznačně zda chybí vzájemná provázanost a souvislost mezi poznatky jednotlivých autorů, které přímo souvisejí s předloženým tématem a mnoha odkazech je charakteristika citovaného díla příliš obecná.

V práci se objevuje několik nepřesností a formulačních nedostatků např.:

Str. 28 „Pravidla soutěžních forem fotbalu“ – 2. řádek „ si dovolujeme nesouhlasit,..“ toto je teoretická část a uvedená poznámka patří do diskuze.

Str. 31 v tabulce chybí jednotky u několika sloupců

Str. 33 – 2.4.4. – Není jasné, zda-li je první odstavec citace nebo tvrzení autora.

Str. 40 Hypotéza 2 je příliš obecná, protože domněnka že by srdeční frekvence **mohla být** v hrách malých forem vyšší je stejná jako že by **mohla být** nižší.

Str. 41 Úkolem práce není zajistit měřiče srdeční frekvence a ani zajistit tribunu, cílem je provedení sběru dat ve formě záznamu srdeční frekvence a záznamu dat pro kinematickou analýzu.

Str. 42. Použité metody – jsou uvedeny dva odstavce s číslem 1.

Str. 43 Vstupní zátěžové testy – měření stability není zdůvodněno a podepřeno teoretickým rozbohem a citací, stejně tak jako měření tělesného složení, potažmo i zátěžový test dle metodiky Bunce.

Vlastní výsledková část je velmi hodnotná a i na této případové studii rozpracovává velmi zajímavá data. Sice se mi na první pohled nezdálo zařazení kapitoly 5.3. do výsledků vhodné, po prostudování to působí kompaktně, i když by závěr měl být skutečně u kapitoly „Závěr“. Mimo vlastní rozbor podepřený naměřenými daty je zde velmi vhodná kapitola „Doporučení“, kde autor přesvědčuje, že jeho pohled na danou problematiku je skutečně komplexní.


Předložená práce sice obsahuje některé nesrovnalosti a lze jí vytknout i nedostatky. Na druhou stranu je patrný velký objem odvedené práce, ale hlavně je zde zpracované velmi závažné téma a autor svým počinem položil dobrý základ pro další výzkumné aktivity v této oblasti. Předložená práce by měla být impulsem pro zahájení systematictější práce v diagnostice a intervenci v uvedených mládežnických kategoriích.

Otázka k obhajobě:

- Vymezit platnost naměřených a diskutovaných dat pro případovou studii a pro obecnou rovinu.

Předloženou práci hodnotím známkou **v ý b o r n ě**

V Praze 15.9.2008


ing. František Zahálka Ph.D.