

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Elizaveta Bazhova

Vedoucí práce: Mgr. Iva Sedláčková

Název práce: Ošetrovatelská péče o chronické rány

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Iva Sedláčková, B. Braun Avitum, iva.sedlackova@bbraun.com,
777841402

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

.Práce je zpracována na velmi aktuální téma. Pokud se podíváme na aktuální data, tak výskyt dekubitů, hlavně III. a IV. kategorie se neustále zvyšuje. Zvýšení povědomí o této problematice a její zpracování je potřeba. Je dobře, že se studenti o tyto témata zajímají a chtějí se v problematice orientovat. Ošetřování chronických defektů v zařízení sociální péče je v mnoha aspektech odlišné od prostředí nemocničního.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Studentka si toto téma vybrala sama a velmi se snažila najít vhodného pacienta, oceňuji, že ke svému studiu, šla navíc na praxi, aby o vhodného pacienta pro kazuistiku mohla pečovat a poznala i péči v jiném, než nemocničním prostředí.

Studentka zpracovala práci sama. Zájem o tematiku studentka má, snaží se s tématem pracovat, ale v práci uvádí méně informací nežli má zjištěno. Práce s literaturou by mohla být komplexnější, bylo by vhodné uvést více aktuálních zdrojů. Zahraničních zdrojů je uvedeno dostatek. V úvodu chybí epidemiologická data.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

1

Teoretická část je zpracována dobře, téma je velmi obsáhlé, informací k vlhké terapii je mnoho, studentka se snažila dodržet doporučený rozsah stran, tedy jsou některé kapitoly rozpracovány spíše lehčeji, teoretická část 10- Hojení by mohla být lépe rozpracovaná v rámci druhů materiálů a možnosti využití.

V praktické části je ošetrovatelský model a pacient je dle toho zhodnocen. Model je vzhledem k diagnóze vybrán dobře, dále však v praktické části není implementován. Práce obsahuje popis péče o defekt + další režimová opatření vzhledem k výskytu defektu.

Ošetrovatelské problémy jsou zvoleny vhodně, mnohdy se na bolest u péče o defekty zapomíná, nicméně teoretická část je zpracována dobře, ale praktická část nedostatečně, chybí informace v datech a souvislostech.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

1

Formální zpracování práce má chyby. Jazyková úroveň je v pořádku, stylisticky by práce mohla být lépe zpracována. V praktické části není dodržena grafická úprava dle doporučení, některé přílohy jsou nečitelné

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Jaká jsou aktuální epidemiologická data výskytu defektů v populaci?

Popište jaký by měl být režim převazu a jaké zásady je potřeba dodržet.

Hodnocení celkem: **Doporučuji k obhajobě**

Návrh klasifikace práce: **dobře**

Datum:

23.6.2022

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více

Výborně

Minimálně dva body v každé položce

9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>