

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Karolína Nováková

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Honců, Ph.D.

Název práce: Poporodní břišní diastáza a její možnosti řešení ve fyzioterapii

Autor posudku: Mgr. Pavla Honců, Ph.D.

Vedoucí práce

Body

0-4

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...** 4

Originalita předložené práce je zřejmá. Autorka porovnávala dvě fyzioterapeutické metody (Neurac® a ACT), které byly vhodné pro léčbu diastázy břišní (DB). Vedle účinné chirurgické léčby je potřeba mít ověřenou i účinnou konzervativní terapii, která by měla být metodou první volby, než se přistoupí k chirurgickému řešení dané problematiky. Hlavním výstupem práce je, že obě metody jsou vhodné pro léčbu DB. Metoda ACT si dokonce neklade žádné požadavky na technické vybavení, lze ji tedy velice dobře provádět v domácím prostředí.

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....** 4

Autorka pracovala samostatně, byla velmi dobře orientovaná v problematice, kterou si zvolila. Autorka přehledně zpracovala jak teoretickou, tak praktickou část své práce, kde je bohatá fotodokumentace všech využitých prvků v terapii. Nezpracovávala jen číselná data, ale fyzicky se podílela na vyšetření a terapii všech pacientek ve studii. Z přehledu literatury je patrné, že pracovala převážně se zahraničními zdroji (celkem 32), pouze 5 z nich byly zdroje tuzemské.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...** 4

Autorka si stanovila 3 cíle a 3 hypotézy, vše bylo jasné a přehledné. Ve své práci autorka potvrdila, že pomocí obou metod lze dosáhnout redukce DM a že mezi nimi není rozdíl, kterou metodu si terapeut pro léčbu DB dle možností pracoviště a pacientky zvolí. Jak bylo dále uvedeno, tak díky terapeutické intervenci nedošlo k odstranění DB. K tomu by bylo jistě zapotřebí, aby sledování pacientek bylo v delším časovém úseku, a aby do studie bylo zahrnuto větší množství probandek, kvůli kvalitnějšímu a průkaznějšímu statistickému zpracování dat.

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...** 4

Jazyková a stylistická úroveň práce je výborná. Rozsah práce splňuje požadavky na bakalářskou práci. Publikační norma byla dodržena.

Body
celkem

16

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Nemám

Otázky k
obhajobě:

Nemám

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře*
výborně

Datum:

25.5.2023

Podpis:

Mgr. Pavla Honců, Ph.D.

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>