

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, s podpisem nahrajte do SIS

Jméno a příjmení autora/ky posudku Irena Kalhousová

Pracoviště IPS FSV UK/Herzlovo centrum izraelských studií

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Jan Zahradka

Název BP: Vliv bezpečnostní situace na postavení izraelské pravice

0) Splňuje BP elementární formální kritéria? Pokud zjevně nesplňuje, další části posudku netřeba vyplňovat, hodnotte celkově F.

Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS vč. tabulek, poznámek, bez příloh)?	ANO
Nalezli jste v práci plagiátorství?	NE
Vyskytuje se jiný zásadní formální problém bránící obhajobě (průřezově nesrozumitelný jazyk, chybějící kapitola, větší kus nečitelného text/ nečitelná klíčová grafika apod.)?	NE

Pokud jste výše indikovali problémy, stručně sumarizujte jejich rozsah/závažnost (explicitně napište, zda identifikované problémy brání obhajobě):

Text:

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení)

10=A/excelentní, 5 = E/F na hraně přijatelné úrovně, <4 mimořádně špatné provedení

Strukturace práce do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce	8
Jazyková a stylistická úroveň práce	10
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků (přejmutí grafiky je přijatelné, krom map by však mělo vést ke sníženému hodnocení):	10
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké):	Neaplikuje se
Celkové hodnocení formální stránky práce: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli	A

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně vždy stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Práce formálně splňuje kritéria, je napsána srozumitelně bez jazykových problémů. Grafy jsou zpracovány kvalitně a dobře doplňují text.

Při přímých citacích není třeba daný text uvádět jak v kurzívě, tak uvedený uvozovkami.

Textové hodnocení:

2) Hodnocení odborného charakteru práce (případně nízké hodnocení u první otázky zřejmě výrazně ovlivní celkové hodnocení)

Práce má jasně stanovený oborově relevantní cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	8
Práce explicitně formuluje výzkumný design/metodologii + tyto následně systematicky aplikuje	8
Lze využité metody (či obecný postup) a jejich aplikaci autorem/kou považovat za optimální pro řešení výzkumné otázky?	8
Kvalita, relativní úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	7
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	8
Argumentační hloubka a přesvědčivost závěrů	8
Celkové hodnocení obsahové úrovně: 0-10 (Není-li rovno průměru hodnot výše, níže stručně uveďte, která položka a proč hraje dominantní roli).	B

V případě hodnocení dílčí části hodnotou 10, či naopak 5 a méně stručně zdůvodněte (ostatní dobrovolně).

Textové hodnocení:

3) Shrnující komentář a hodnocení (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru. Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Práce Jana Zahradky má jasně vymezenou výzkumnou otázku, na kterou se odpovídá pomocí dvou metod – analýzou volebních výsledků a diskurzivní analýzou projevů pravicových politiků ze strany Likud.

Mezi mírné nedostatky práce bych označila to, že historický přehled se opírá prakticky pouze o jeden akademický zdroj (Bickerton a Klausner).

Dále autor mezi pravicové strany zařadil i strany ultranáboženské (Šas a UTJ). V ekonomických otázkách nejsou liberální. Naopak, výrazně podporují sociální podporu státu pro svůj sektor. Co je ale zásadnější, tyto strany nemají jasnou bezpečnostní agendu, protože to pro ně není zásadní téma. Proto na nich studovat otázku bezpečnosti není příliš vhodné. Zato chybí hodnocení stran zastávající ideologii náboženského sionismu. Autor se nakonec v textu prakticky výlučně zabývá stranou Likud, takže by bylo bývalo přesnější celou práci od začátku zaměřit právě na tuto stranu.

Přes výše zmíněné práce odpovídá na výzkumnou otázku a nabízí zajímavý vhled do izraelské politiky.

Drobná poznámka - stažení z Gazy neproběhlo v roce 2004, ale 2005 (str. 20)

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Otázky/nejasnosti:

- Které středové strany v Izraeli považuje autor za autoritářské? (str.5)

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Důvody v bodech:

Navrhují hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: Klikněte nebo klepněte sem a zadejte datum. Podpis: _____