

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Stanislav Pantůček

Téma práce: Kinematická analýza pohybu a střelby hráče basketbalu

Diplomová práce Stanislava Pantůčka se zabývá kinematickou analýzou pohybu a střelby hráče basketbalu. Cílem práce byl rozbor technické stránky způsobu provedení pohybu a vrchní střelby jednoruč ve výskoku po odrazu oběma nohama po jedno či víceúderovém driblinku.

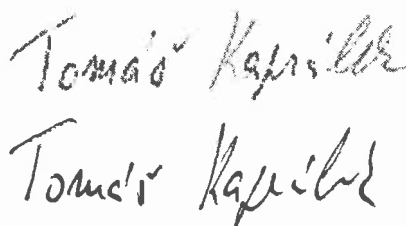
Technika basketbalové střelby zcela jistě patří z pohledu koordinační náročnosti mezi nejobtížnější herní činnosti jednotlivce. Již od začátku nácvičku této dovednosti je pro velmi důležité seznamovat hráče a hráčky se základy správného provedení, neboť v pozdějším věku je značně obtížné a někdy téměř zcela nemožné špatně zažitý způsob střelby opravovat a „přeučovat“. Je tedy zřejmé, že práce, která se pouští do velmi podrobné analýzy střelby, má smysl a její závěry jistě mohou být využity v tréninkovém procesu basketbalu.

Teoretická východiska práce jsou autorem podrobně a logicky rozpracována s důrazem především na basketbalové herní činnosti jednotlivce a základní principy kinematické analýzy. Jako hlavní metoda výzkumu byla zvolena prostorová kinematická analýza provedení pohybového cyklu při vrchní střelbě jednoruč po odrazu oběma nohama a plošná kinematická analýza trajektorie letu míče. Ve výsledkové části nás autor seznamuje s nasbíranými daty u 5 sledovaných hráčů, zveřejňuje – možná až ve zbytečném rozsahu – získané číselné charakteristiky a vše doplňuje přehlednými grafy. Velmi zajímavá jsou následná srovnání všech 5 hráčů, je však možná na škodu, že zde nejsou vyslovena určitá zobecnění získané „záplavy“ čísel, která by bylo možno následně přenést do trenérské či učitelské praxe. Autor se o to částečně pokouší v kapitole 7 a také v diskusi a závěru, ale to vše se – především z pohledu splnění velmi podstatného bodu 6 cílů práce („Provést didaktickou interpretaci získaných výsledků do tréninkového procesu“) – jeví jako nedostatečné. Tyto drobné výtky však nijak nenarušují velmi dobrý dojem, který čtenář z práce získá, a který jednoznačně ukazuje na zaujetí autora tématem a na pečlivost, se kterou přistoupil ke zpracování.

Celkově práci hodnotím jako výbornou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autora jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 23. září 2008

Mgr. Tomáš Kaprálek



Tomáš Kaprálek