

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Sára Dostálová

Vedoucí práce: Mgr. Jana Heřmanová, PhD.

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta na paliativním oddělení

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Mgr. Kateřina Ledererová, Podpůrný a paliativní tým FNKV,  
katerina.ledererova@fnkv.cz

*oponent*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**Aktuálnost problematiky, originalita práce**

- 1 Oblast paliativní péče v nemocnicích je velmi aktuální a důležité téma. Nemocniční paliativní péče se liší od péče hospicové, jak autorka správně uvádí.  
Originalita práce je celkově spíše malá, bez většího přínosu pro další paliativní praxi.

2

- 2 **Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

Práce s literaturou, vyhledávání zdrojů a dat je dostačující, na rozdíl od vzhledu do problematiky. Chybí plán péče, jako základní kámen práce s paliativním pacientem, vývoj jeho naplňování, ale i popis paliativní péče v celé své komplexnosti. Postrádám myšlenku multidisciplinarity a popis spolupráce jednotlivých členů týmu (jednotlivé činnosti pracovníků, kteří se na péči podíleli, popsány jsou).

2

- 3 **Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

Autorka pěkně popisuje vývoj onemocnění, stav pacientky a postup léčby, včetně pestré medikace, ale méně popisuje konkrétní činnosti sestry – a nepopisuje specifika péče paliativní sestry (chybí popis rozhovorů s pacientem, jeho rodinou, spolupráce sestry s ostatními členy týmu, event. s paliativním týmem).

2

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

Práce splňuje předepsaná formální kritéria.

Jazyková a stylistická úroveň není místy zcela srozumitelná, což poněkud snižuje celkovou úroveň práce.

1

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Celá kazuistika se pak jeví spíše jako kazuistika pacienta v interním, či onkologickém oboru, nikoliv v oboru paliativním.

---

**Otázky k  
obhajobě:**

Kdo a jak zjišťoval přání a preference pacientky a rodiny, aby mohl být vytvořen plán další léčby a péče?

---

Jakým způsobem spolupracovali jednotliví členové týmu?

---

V čem vnímáte přínos nemocniční paliativní péče?

---

---

**Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě***

---

**Návrh klasifikace práce:**

---

**Datum:**

23.6.2023

---

**Podpis:**

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení****Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>