

<b>POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE</b>		
<i>3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova</i>		
<b>Autor práce:</b>	<b>Bc. Martina Čermáková</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Šárka Línková, DiS.	
<b>Název práce:</b>	<b>Preoxygenace před odsáváním u pacientů na umělé plicní ventilaci</b>	
<b>Autor posudku:</b>	Mgr. Kateřina Kravcová	
	<i>oponent</i>	
	<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	<b>Body</b>
		0-4
<b>1</b>	<b>Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita</b>	4
	Téma preoxygenace před odsáváním pacientů na UPV je pro oblast intenzivní péče velmi dobrou volbou. Vzhledem k navýšení kompetencí sester v oblasti péče o ventilované pacienty je shrnutí teoretických východisek v DP přínosné a rozdělení pacientů do studie dle plicního postižení originální.	
<b>2</b>	<b>Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění</b>	3
	Studentka v DP použila jednoznačně formulované cíle, podpořené hypotézami. Cíl práce je vzhledem k použitému způsobu zkoumání adekvátně nastaven a zvolen vzhledem k aktuálním vědeckým poznatkům o problematice preoxygenace.	
<b>3</b>	<b>Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků</b>	
	Studentka použila statistickou metodu hodnocení výsledků, kdy potvrzovala či vyvracela hypotézy pomocí statistické hladiny významnosti. Pro získání souboru dat použila údaje v reálném čase, výběr zvolené metody u jednotlivých pacientů byl náhodný. Zpracování výsledků je přehledné, v interpretaci jsou nejasnosti, které budou předmětem otázek při obhajobě. Diskuse a závěr DP obsahují shrnutí výsledků výzkumu, obě kapitoly však mohly být zpracovány důkladněji.	2
<b>4</b>	<b>Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce</b>	
	Bibliografie DP obsahuje dostatečný počet relevantních zahraničních výzkumů i soudobé výukové materiály a práce se zdroji je logická a systematická. Formální stránka DP je velmi ovlivněna tím, že DP nedosahuje doporučeného počtu stran textu.	2
<b>5</b>	<b>Hodnocení přínosu pro praxi</b>	
	I přes nedostatky v závěru DP, resp. v samotném výzkumu, včetně nízkého počtu vhodných pacientů, nedostatečného využití všech dostupných metod a jednoduché diskuse a závěru je přínos DP zřejmý. Význam DP je převážně v teoretické části a shrnutí aktuálních poznatků ke zpracovanému tématu. Předpoklad, že význam preoxygenace před odsáváním z dýchacích cest u pacienta na UPV může být závislý na druhu respiračního onemocnění je jistě vhodný k dalšímu zpracování.	3

			Body celkem
			<b>14</b>
<b>Poznámky, doplňky posuzovatele:</b>	Je škoda, že nebylo možné u skupiny Oxy a Neoxy vyšetřovat bezprostředně po odsávání PaO <sub>2</sub> . Rozsah DP je velmi sporný.		
<b>Otázky k obhajobě:</b>	1) V hypotéze č.2 se zabýváte výskytem asystolie u skupiny Oxy a Neoxy. Myslíte, že je přítomnost asystolie po odsávání u ventilovaných pacientů natolik častá, aby mohla být předmětem zkoumání u takto malého vzorku pacientů za tak krátké období? 2) V hodnocení hypotézy č. 3 mi, prosím, vysvětlíte, jak jste došla k tomu, že byla potvrzena nulová varianta. 3) V diskusi uvádíte, že nejnižší hodnota saturace u skupiny Neoxy po preoxygenaci byla 83 %. Můžete mi to vysvětlit?		
<b>Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.</b>			
<b>Návrh klasifikace práce: Velmi dobře</b>			
<b>Datum:</b>	10.6.2023		
<b>Podpis:</b>			

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>17 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>13 až 16</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>8 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>