

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

	<b>Autor práce:</b>	<b>Bc. Martina Čermáková</b>	
	<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Šárka Línková, DiS.	
	<b>Název práce:</b>	<b>Preoxygenace před odsáváním u pacientů na umělé plicní ventilaci</b>	
	<b>Autor posudku:</b>	Mgr. Šárka Línková, DiS.	
		<i>vedoucí práce/oponent</i>	
	<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>		<b>Body</b>
			0-4
<b>1</b>	<b>Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita</b>		<b>4</b>
	Téma preoxygenace před odsáváním z DCD je stále nedostatečně prozkoumanou oblastí v intenzivní péči a to i přesto, že mu bylo v posledních 30 letech věnováno už vícero pozornosti. Doporučený postup odsávání z dolních cest dýchacích z roku 2022 se o preoxygenaci před výkonem zmiňuje jen letmo a použité studie, na jejichž podkladě doporučení vznikla, nejsou nijak přesvědčivé.		
<b>2</b>	<b>Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění</b>		<b>4</b>
	Cíle i statistické hypotézy byly formulovány jasně, realisticky a srozumitelně. K jejich naplnění a zodpovězení došlo. Oceňuji konzultaci studentky se statistikem i odborným konzultantem za cílem správného zpracování a vyhodnocení výsledků.		
<b>3</b>	<b>Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků</b>		<b>3</b>
	Pro zodpovězení stanovených cílů byla vybrána vhodná metodologie i způsob zpracování získaných dat. Výsledky studie jsou znázorněny a popsány stručně a přehledně. Pro všechny vybrané skupiny bohužel nebylo nasbíráno dostatečné množství dat k vyslovení jednoznačných závěrů. Několikrát je popsána statistická významnost u zkoumaných jevů, postrádám ale zmínku o klinické významnosti a ocenila bych i konečné přehledné znázornění, u kterých skupin pacientů (na základě jejich plicní diagnózy) je preoxygenace přínosem a u kterých nikoli. Před zahájením studie byla dodržena veškerá etika výzkumu. Studentka si je vědoma silných i slabých stránek výzkumu, stejně jako nutnosti dalšího výzkumu k potvrzení výsledků studie.		
<b>4</b>	<b>Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce</b>		<b>3</b>
	Předložená DP je po stylistické a gramatické stránce zpracována na vysoké úrovni. Drobné chyby v textu (např. shoda přísudku s podmětem str. 34, chybí mezera kolem znaménka str. 5., 6) a nesjednocené nebo špatně formátované odkazy na použité zdroje (např. na str. 1, 2 Nimmgadda et al, 2017 vs. Nimmgadda 2017, str. 13, 14) nemají vliv na její kvalitu. Teoretická část práce byla zpracována za použití obsáhlého množství zdrojů, přehledně a systematicky. Jednotlivá témata na sebe navazují a doplňují se. Diskuze je však kombinací souhrnu a diskuze, ocenila bych porovnání závěrů s větším množstvím zdrojů.		
<b>5</b>	<b>Hodnocení přínosu pro praxi</b>		<b>2</b>
	DP je cenná zejména z toho důvodu, že poukázala na mezeru v doporučených postupech pro odsávání týkající se preoxygenace pacientů s plicním postižením. Vzhledem k nízkému počtu měření		

	v některých skupinách, nemohla studentka vyjádřit svá doporučení pro praxi. Je si vědoma potřeby další studie zaměřené na toto téma, aby tato doporučení mohla být vyjádřena.	
		Body celkem
		<b>16</b>
<b>Poznámky, doplňky posuzovatele:</b>	I přes počáteční obtíže během plánování studie, které vznikly snahou studentky o důkladnou přípravu studie prostřednictvím tří konzultací s odborníky z intenzivní péče, přičemž ji každý z nich zavedl na jinou cestu, nakonec práci zpracovala velice přehledně a zejména profesionálně. K její smůle jí byl i nízký počet hospitalizovaných pacientů na KAR během fáze sběru dat, který ovšem nemohla ovlivnit.	
<b>Otázky k obhajobě:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. V DP se několikrát projevila statistická významnost zkoumaných jevů, je u některého z nich možno mluvit i o klinické významnosti?</li> <li>2. Je možné říci, která skupina pacientů s plicním postižením z preoxygenace nejvíce profituje a která nikoli?</li> </ol>	
<b>Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.</b>		
<b>Návrh klasifikace práce: velmi dobře</b>		
<b>Datum:</b>	2.6.2023	
<b>Podpis:</b>		

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

BODY	KLASIFIKACE	
17 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
13 až 16	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
9 až 12	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
8 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka