

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant: Radek Štorkán

Téma: **Specifika sporů o nahrazení projevu vůle povinné osoby dle zákona o půdě**

(Specifics of disputes on the substitution of the will of the obliged person under the Land Act)

Rozsah: 105 stran

Datum vypracování: 10. 3. 2023 (uzavření rukopisu), 14. 3. 2023 ((datum odevzdání el. podoby)

Aktuálnost: téma je značně specifické, nelze jej řadit mezi tradiční, klasická témata; restituční agenda je dne spíše zbytkovou, z pohledu tématu je aktuálnost možno dovodit judikaturou, i když zde omezeně.

Náročnost tématu: autor volí téma vyžadující specifický a poměrně úzký přístup, což na něj klade vysoké nároky. Zpracování judikatury je zásadní a z něj vyplývá úspěšné dosažení cíle, který si autor v úvodu práce stanovil.

Formální a systematické členění: autor po této stránce práci člení řádně a podrobně dle tématu a jeho zpracování; správně přitom dělí práci na část obecnou a část zvláštní.

Systematika práce je vyhovující a odpovídá tématu i koncepci autora. Práce téma vyčerpává.

Závěrečné vyjádření: práci pokládám z věcného hlediska za zdařilé a podrobné zpracování tématu, zejm. při práci s judikaturou, o kterou se práce logicky opírá. Je otázka, zda téma nebylo vhodnější spíše pro práci rigorózní, když autor čerpá i ze své nemalé praxe při vedení pojednávaného druhu sporů. Kvalitu práce a přístup autora tento fakt ovšem nijak neumenšuje.

Text práce neobsahuje věcné nepřesnosti, pozitivně hodnotím jak práci autora s literaturou, tak zejm. s judikaturou.

Dílčí kritéria hodnocení:

Splnění cíle práce: úspěšné

Logická stavba práce: plně vyhovující

Práce s literaturou (využité cizojazyčné literatury) včetně citací: Adekvátní, logicky bez komparace

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): odpovídající, judikatura velmi obsáhlá

Úprava práce (text, grafy, tabulky): odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň: odpovídající

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Platí autorův závěr o deklaratorní povaze rozsudku i ve vztahu k žalobě?
- 2) Je petitum žaloby soud vždy vázán?

Doporučení práce k obhajobě: práci doporučuji k ústní obhajobě

Navržený kvalifikační stupeň: výborně

Doc. JUDr. Petr Smolík, Ph.D.

Oponent

V Praze dne 17. května 2023