


POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE		
3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova		
Autor práce:	Bc. Daniela Kolníková	
Vedoucí práce:	Mgr. Ivana Trnková	
Název práce:	Specifická role sestry při komunikaci s rodinnými příslušníky v intenzivní péči – podpora blízkých a příbuzných	
Autor posudku:	Mgr. Jitka Sekorová, DiS.	
<i>oponent</i>		
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce		Body
		0-4
1	Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita	
	Téma práce je jistě originální a aktuální. Autorka se ve své práci zaměřuje na problematiku komunikace s rodinnými příslušníky v intenzivní péči, podporu blízkých a příbuzných. Komunikace s rodinnými příslušníky v intenzivní péči je velmi důležité téma.	4
2	Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění	
	Hlavním cílem diplomové práce byla identifikace podmínek a překážek sester při komunikaci s blízkými a pozůstalými pacientů ARO a JIP. Dále jsou definovány 4 vedlejší cíle, které jsou v diskusi práce podrobněji vyhodnoceny. Vytčené cíle považuji za splněné. Formulace v diskusi jsou místy velmi vágní a subjektivní, což plyne z poměrně malého vzorku respondentů.	3
3	Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků	
	<p>Studentka uvádí všechny otázky jako „výzkumné“, prvních 5 otázek (ze 32) však představuje pouze demografické otázky (popis souboru).</p> <p>Celkový počet respondentů je 60, z toho jsou 2 muži a 58 žen. Studentka se měla dle mého názoru v takovém případě zaměřit na jednu skupinu nebo sběr dat směřovat tak, aby byl poměr alespoň z části vyrovnaný.</p> <p>V práci není použita žádná relevantní statistika. Celé zpracování je postavené pouze na vyhodnocení četností odpovědí případně průměru. Aritmetický průměr uvádí studentka jako x (namísto \bar{x}). Četnosti přepočteny na procenta jsou potom nešťastně zaokrouhleny tak, že studentka v kontrolním součtu dochází k hodnotě 99,9, % nebo dokonce 100,1 % souboru.</p> <p>V diskusi na str. 81 studentka u hodnocení hlavního cíle uvádí, že porovnává výzkumnou otázku č. 6 znovu podle dílčích kritérií, jako jsou věk a délka působení respondentů v oblasti intenzivní péče. K tomu však opět není uvedena žádná statistika.</p>	1
4	Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce	

	<p>V práci se objevují drobné stylistické chyby a nesprávné formulace vět. Např. na str. 13 a 14. cit. „Poskytování co nejkvalitnější ošetrovatelské péče v maximální možné míře znamená, že sestra je ochotna a schopna naslouchat potřebám a přáním pacienta, a to vede ostatních činností, které vykonává.“ Tyto drobné chyby se objevují převážně v teoretické části. V obsahu se též nachází stylistické chyby, které nadávají smysl (např. „1.1.1 Charakteristika intenzivní péči“). Nadpisy 2. úrovně jsou nelogicky odskočeny (2.3 je již dobře).</p> <p>V práci bylo použito dostatečné množství české i zahraniční literatury, i když ne všechna byla v práci citována – namátkou autoři Ptáček Radek et al., Teixeira Carla et al. Výhradu mám k uvedení datu citace u publikací s DOI – zde nedává smysl uvádět datum citace zdroje, neboť článek s přiřazeným DOI se v čase nemění. Literaturu bych uvítala číslovanou, takto je nepřehledná a je nutné hledat, kde je začátek dalšího záznamu.</p> <p>V seznamu použitých zkratk nedává smysl výraz „Příručka“, určitě se nejedná o zkratku.</p>	2
5	Hodnocení přínosu pro praxi	
	<p>Téma je jistě zajímavé, ale považuji jej z pohledu přínosu spíš jako úvod do problematiky. Výsledná příručka může být jistě efektivní podpůrnou pomůckou. Pro použití v praxi bych volila formu asistivní aplikace na bázi expertního systému, která by dokázala poradit nebo napovědět na základě kontextového vyhledání konkrétního dotazu.</p>	3
		Body celkem
		13
Poznámky, doplňky posuzovatele:		
Otázky k obhajobě:	<p>1) V práci zmiňujete pojem „pilotní průzkum“. Jedná se skutečně o pilotní průzkum ve smyslu předběžné studie v malém měřítku před hlavním výzkumem za účelem ověření proveditelnosti, zjištění časové náročnosti nebo vylepšení plánu průzkumu? Pokud ano, jaké z pilotního průzkumu plynuly závěry?</p> <p>2) Jaké nástroje jste použila pro zpracování výzkumné otázky č. 6 podle dílčích kritérií, jakými jsou věk a délka působení respondentů v oblasti intenzivní péče? Použila jste nějaké testy či korelační analýzu?</p>	
	Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.	
	Návrh klasifikace práce: Velmi dobře	
Datum:	19. června 2023	
Podpis:		

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
17 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
13 až 16	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
9 až 12	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
8 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>