

## Posudek vedoucího diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Bc. Karolína Mašková

Název práce: Strategie inkluzivního vzdělávání ve vybraných evropských zemích

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 105

Počet stránek příloh: 0

Počet titulů v seznamu literatury: dostatečný (91tištěných a elektronických)

### Formální zpracování

1	2	3	4
---	---	---	---

Jazyková úroveň (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, návaznost kapitol a subkapitol, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

ano

Využití praktických zkušeností (u emp. prací)

	x		
--	---	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita, kvalita spolupráce s vedoucím práce)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části (u teoreticko-empirických prací)

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, event. použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

- Zkuste vysvětlit, proč právě Slovensko a Finsko patří mezi inkluzivní premianty z hlediska počtu získaných bodů.
- Proč právě Francie je podle Vašeho hodnocení na konci žebříčku?
- Jaká doporučení byste formulovala na základě Vašich zjištění pro podporu inkluze v České republice?

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Teoretické vymezení zvolené problematiky je odpovídající. Diplomantka na základě relevantních odborných zdrojů dobře popsala současné pojetí inkluze a parametry inkluzivní školy, a následně představila klíčové dokumenty ve zvolených zemích, jejichž obsah v empirické části práce komparuje. Celá teoretická část je logicky vystavěna, autorka dodržuje správnou terminologii.

Metodologické ukotvení diplomové práce považuji za odpovídající. Výzkumný cíl je formulován jasně, stejně jako způsob zpracování. Pro komparativní studii je nezbytné jasně stanovit kritéria komparace, což se autorce podařilo, včetně vysvětlení bodového hodnocení.

Analýza a interpretace zjištění respektuje stanovená kritéria. Zvolený postup, kdy jsou nejprve zmíněny pasáže z komparovaných dokumentů jednotlivých zemí a následně je provedeno jejich zhodnocení, považuji za vhodný, včetně vizualizace v podobě tabulky. Oceňuji poměrně zevrubné vysvětlení přidělení bodových hodnot. Stejným systémem jsou zpracovány všechny čtyři sledované oblasti. Stěžejní pasáží práce je kapitola 8, v rámci které dochází ke shrnutí a diskusi dílčích závěrů. V této fázi je třeba vyzdvihnout dobře provedenou syntézu, jejíž závěry dávají možnost nahlédnout na zpracovávanou problematiku komplexně.

Prezentované závěry jsou zajímavým příspěvkem do oblasti komparativní i speciální pedagogiky. Za dílčí limit lze považovat subjektivitu hodnocení. Tu se ovšem diplomantka snažila eliminovat jasnou formulací hodnotících kritérií.

Z pozice vedoucího práce oceňuji zájem a samostatnost Karolíny Maškové, ale také její ochotu naslouchat doporučením a námětům, které byly v rámci konzultací diskutovány.

Doporučení k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě

Navrhovaná klasifikace: 1 (výborně)

Datum, podpis: 19. 5. 2023

Martin Skutil